



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 6/2017

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 29 de juny de 2017.
Hora: de les 20:00h. a les 22:45h
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons De Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angels Bosch Mauri

Autoritzats:

Carles Casellas Ayen

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de maig de 2017.
2. Ratificació del Decret d'Alcaldia número 711, de data 1 de juny de 2017, de requeriment d'esmena en escrit presentat pel PDeCAT consistent en la interposició d'un únic recurs per impugnar tres actes definitius.
3. Aprovació de la composició dels Consells sectorials de Cultura, Joventut, Esports i Previsió, seguretat i mobilitat i designació de membres del Consell de Territori i Sostenibilitat.
4. Suspensió potestativa de tramitacions de pla parcial a un àmbit determinat - sector Matagalls
5. Suspensió potestativa de l'atorgament de llicències pel que fa a unes construccions determinades segons informe de elements patrimonials contemporanis.
6. Rectificació error material de l'acta de 27 d'abril de 2017.
7. Aprovació, si s'escau, de la constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge



(PMSH)

8. Declaració institucional que presenta el grup municipal del Partit Popular de Vilassar de Dalt per la no perllongació de la concessió dels peatges del Maresme per part del Govern de la Generalitat.
9. Esmena a la totalitat d'Ara Vilassar a la moció del punt 8 del Ple de juny presentada pel grup del Partit Popular sobre peatges del Maresme.
10. Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mer-cantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.
11. Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.
12. Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.
13. Moció d'urgència referida a la modificació del Reglament de Participació.
14. Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció de rebuig a la laminació de l'autonomia local i la internalització de serveis públics.
15. Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció per desenvolupar un estudi amb perspectiva de gènere de l'impacte del turisme a la demarcació de Barcelona.
16. Donar compte de l'acord de la Comissió Territorial d'urbanisme de deixar sense efecte la tramitació del Pla Parcial Urbanístic del sector 1 Matagalls.
17. Donar compte de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme d'aprovar definitivament el Pla especial urbanístic de la finca les Ginesteres.
18. Donar compte de la comunicació del Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Barcelona de l'arxivament del recurs ordinari 350/2014 4a.
19. Donar compte de la comunicació del Consell Comarcal del Maresme en relació al replantejament del paper del "Servei d'Agència de Boscos del Maresme".
20. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
21. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de maig de 2017.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a introduir a l'acta de 25 de maig de 2017.

El Sr. *Oliva* diu que hi ha un error del tractament dels texts a la pàgina 25, on el títol de la moció número 5, hauria d'anar quan s'acaba de tractar la moció número 4 i els dos primers paràgrafs que encapçalen la pàgina 25 han d'anar després de la lectura de la moció, és a dir a la pàgina 27 després del punt quart.



El Sr. *Miralles* diu que a la pàgina 42 a l'apartat de precís i preguntes, al cinquè paràgraf on diu el Sr. *Miralles* ha de dir Sr. *Morales*.

L'alcalde sotmet l'acta a votació i s'aprova per unanimitat de 12 per què la Sra. Àlvarez encara no s'ha incorporat a la sessió del ple.

2.- Ratificació del Decret d'Alcaldia número 711, de data 1 de juny de 2017, de requeriment d'esmena en escrit presentat pel PDeCAT consistent en la interposició d'un únic recurs per impugnar tres actes definitius.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000149

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Ratificació del Decret d'Alcaldia número 711, de data 1 de juny de 2017, de requeriment d'esmena en escrit presentat pel PDeCAT consistent en la interposició d'un únic recurs per impugnar tres actes definitius.

Relació de fets

En data 30 de maig del corrent, amb entrada E2017003424 al Registre General, va tenir entrada un escrit presentat pel regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, com a regidor i portaveu del grup municipal del PDeCAT, que adopta la naturalesa de recurs de reposició potestatiu contra tres actes definitius aprovats en la sessió plenària del dia 27 d'abril de 2017.

L'òrgan competent per resoldre aquest recurs de reposició és el Ple, però tenint en compte que es van detectar deficiències en el seu contingut i el termini per resoldre, es va considerar necessari que el requeriment de l'esmena es fes mitjançant Decret d'Alcaldia i que posteriorment aquest fos ratificat pel Ple.

En relació al contingut de l'esmentat escrit, el secretari va emetre un informe que va fonamentar que per part d'Alcaldia es dictés el Decret número 711, de data 1 de juny de 2017 i que a la part dispositiva deia el següent:

>>Resolució

Primer. Requerir al regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià per tal que, en un termini de 10 dies hàbils a comptar de l'endemà de notificació, procedeixi a esmenar la deficiència continguda en el seu escrit presentat en el Registre General d'aquest ajuntament el propassat 30 de maig del corrent, amb



referència E2017003424, consistent en interposar en un únic recurs la impugnació de tres actes definitius.

Per tal de esmenar la deficiència esmentada, l'interessat haurà de presentar en el termini atorgat en el paràgraf anterior i a través de qualsevol dels mitjans previstos en l'article 16.4 de la LPCAP, el o els recursos administratius que consideri, de manera individualitzada per a cada un dels tres actes que es vulgui impugnar en via administrativa.

Els nous documents que es presentin s'hauran de limitar a traslladar el contingut exposat en el seu primer escrit amb referència E2017003424 al Registre Municipal, altrament podria concórrer en extemporaneïtat per superar el termini màxim d'impugnació dels actes en via administrativa.

Segon. Advertir l'interessat que, en cas de no atendre el requeriment de l'apartat anterior se'l tindrà per desistit en la seva petició, prèvia resolució que s'haurà d'emetre en els termes previstos en l'article 21 de la LPCAP.

Tercer. Per efecte del requeriment de subsanació de la sol·licitud, el termini màxim per resoldre i notificar restarà suspès pel temps entre notificació del present Decret d'Alcaldia i l'efectiu compliment de l'interessat d'allò establert en l'apartat primer d'aquesta resolució.

Restarà també suspès el còmput aplicable als efectes d'una presumpta manca de resolució i notificació a l'interessat en termini.

Quart. Traslladar el present Decret d'Alcaldia a la propera sessió que celebri el Ple Municipal per a la ratificació.

Cinquè. Notificar el present Decret d'Alcaldia a l'interessat.>>

Fonaments de dret

- L'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que atribueix al ple municipal la competència a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.
- L'article 2.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la que s'atorga a l'alcalde de la corporació l'exercici d'accions judicials i administratives en matèria de la competència del ple en cas d'urgència.

Proposta d'acord

Únic. Ratificar el Decret d'Alcaldia número 711, de data 1 de juny de 2017, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord.



Els diferents grups municipals diuen que no volen fer cap intervenció vers aquet punt.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i sis abstencions dels regidors del PDeCAT, CUP, PP i PSC.

3.- Aprovació de la composició dels Consells sectorials de Cultura, Joventut, Esports i Previsió, seguretat i mobilitat i designació de membres del Consell de Territori i Sostenibilitat.

El secretari municipal manifesta que vol fer un apunt i diu que els representants del PDeCAT li han fet tramesa d'un canvi:

- En el Consell d'Esports on apareix com a vocal pel PDeCAT en primera instància a la proposta apareix el Sr. Joan Roca, es canvia per Sr. Xavier Garrigós.
- En el Consell de prevenció, seguretat i mobilitat apareixia com a representant del PDeCAT el Sr. Garrigós i es canvia pel Sr. Joan Alfons Cusidó.

La *Sra. Bosch* diu que vol fer un canvi en el Consell de Joventut, que s'ha de canviar l'ordre, i que en representació del PSC hi ha de figurar Marc Valera Riera, i a títol personal David Buireu Boldú.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000151

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació de la composició dels Consells sectorials de Cultura, Joventut, Esports i Previsió, seguretat i mobilitat i designació de membres del Consell de Territori i Sostenibilitat.

Relació de fets

En data 26 de gener de 2012 es va aprovar definitivament el Reglament de Participació Ciutadana, que va ser modificat per acord de Ple de data 30 de juny de 2016.

En el plenari del 2 de juliol de 2015 es van nomenar els representants dels grups municipals en els consells sectorials, que en alguns casos ara es proposa ratificar i en d'altres modificar i nomenar-ne de nous.



Al mateix temps, cal dir que van quedar sense designar els experts que formen part d'aquests consells i els representants d'entitats que també han de formar-hi part.

Fonaments de dret

- Articles 29 a 40 del Reglament de Participació Ciutadana.
- Disposició derogatòria segona del Reglament de Participació Ciutadana.
- L'article 8.1.a) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern

Proposta d'acord

Primer. Nomenar per al **Consell de Cultura** els representants següents :

Pels grups municipals:

President (Regidor de Cultura): Pau Morales Romero

Vocals:

Per ARA: Xavier Yelo Blat

Per PDeCAT: F. Xavier Garrigós Roca

Per CUP: Rubén Martínez Prats

Per PP: #00:13:59Gemma M. Martín-Moreno García

Per PSC: M. Àngels Bosch Mauri

Representants d'entitats:

Antoni Oliva Fàbregas
Jordi Illa Carlos
Marc Riera Baylach
Enric Ortega Rivera
Sergi Igual Molina
Vanessa Dinger Ladeira
Margarida Muñoz Pons
Rosa Ma Prats Bàrbara
Anna Bedoya Pellicé
Joaquim Montañés Álvarez
Lidia Rafanell Solà
Cesar Carmona Laso
Roger Danès Morera
Denis Fornés Gomis
Xaro Mariscal de Pablos
Maite Estruch Garcia
Salvador Riera Ribas
Josep Domínguez Castells
Joan Bailón Pérez
Helen Casanovas Masan



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Joan Fernández Moya
Teresa Casanova Calvo

Actuarà com a secretària del Consell la tècnica auxiliar de Cultura.

Segon. Nomenar per al **Consell de Joventut** els representants següents:

Pels grups municipals:

President: Paula Lloret Puig, regidora de Joventut

Vocals:

Per ARA: Miquel Ortiz Rodríguez
Per PDECAT: Sandra Jiménez Enríquez
Per CUP: Enric Miralles Mestres
Per PP: Azahar Aguera Valverde
Per PSC: Marc Valera Riera.

Experts/entitats:

- **AE Serra de Marina:** Lluís Torres Naudín, Anna Xaubet Piferrer, Joan Rodríguez Pidelaserra, Helena Hosta Guedea.
 - **Club d'Esplai:** Enric Grau Loire
 - **Diabòlics Anònims:** Jesús Valera González i Laia Torrella Cusachs.
 - **IES Jaume Almera:** Marina Cañellas Mestres
 - **Colla de Geganters:** Oriol Blanch Albert
- A títol personal:** Mireia Pujol Riera, Júlia Petit Terrades i David Buireu Boldú.

Actuarà com a secretària del Consell la tècnica de Joventut, Maite Subirats Vila.

Tercer. Nomenar per al **Consell d'Esports** els representants següents:

Pels grups municipals:

President (Regidor d'Esports): Josep Carlos Babot

Vocals:

Per ARA: Teresa Milan Alcaraz
Per PDeCAT: F. Xavier Garrigós Roca
Per CUP: Xavier Pujol Lloveras
Per PP: Maria Rios Vives
Per PSC: Joan Adell Pla

Experts/entitats:

CB Vilassar - Albert Chulià Guzmán
Club Atlètic Català - Francesc Espuña Ruiz



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

CE Vilassar - a determinar pel club
Fondistes - Francisco del Moral Martínez
Patinatge - Núria Planas Camacho
Club Sensacions - Oriol Galvany Roselló
Secció Muntanya La Massa - Antoni Hosta Privat
Petanca - Ernest Illa Sires
Docent - Pere Buquet Bot

Actuarà com a secretària del Consell, la tècnica d'Esports: Àurea Loire Fernández.

Quart. Nomenar per al **Consell de Prevenció, seguretat i mobilitat** els representants següents:

President: Josep Carlos Babot
Vicepresident: Pau Morales Romero

Vocals:

ARA: Robert Samó Garcia
PDeCAT: Joan Alfons Cusidó Macià
CUP: Jesús Sánchez-Marín Sánchez
PP: Gemma Martín-Moreno Garcia
PSC: Diego Marin Ufano

Experts

- Arnau Faixa Poo (caporal MMEE Àrea Regional Recursos Operatius Regió Metropolitana Nord)
- Josep Ma Godia Pujol (agent MMEE unitat territorial investigació Regió Metropolitana Nord)
- Josep Mayolas Casas (caporal Bombers Parc Mataró)
- Olga Felis Prosper (jurista i mediadora social)
- Josep Canals Macià (president ADF Vilassar)

Membres associacions de veïns:

- Can Salvat - Juan Luis Garcia Wic
- La Galbanya - a determinar per ells
- Pi - a determinar per ells
- Oliveres/La Granja - Jaume Rodon Vernet

Membre assoc comerciants : Ferran Lorca

També hi formaran part l'inspector de la Policia Local, Sr. Josep Lluís Vargas Gómez i el cap de Territori, Sr. Jose Fernández Rodríguez.

Actuarà com a secretari del consell l'inspector Sr. Josep Lluís Vargas.

Cinquè. Comunicar aquest acord a les persones nomenades.



Sisè. Publicar aquest acord al Portal de transparència d'aquest ajuntament, en la secció Informació institucional i organitzativa/ Organigrama de l'ens, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

El Sr. *Miralles* manifesta que vol explicar una mica els detalls d'aquesta aprovació perquè vol que se sàpiga tot, perquè hi ha una part de la política municipal que no passa pel Ple i segurament tampoc no passa pels carrers, sinó que passa a dintre despatxos i reunions que hi han prèvies als plens i, en concret, és la Comissió Informativa, una reunió que sempre es fa una setmana abans del ple perquè els portaveus dels grups municipals puguin estar assabentats tant els de l'equip de govern, evidentment, que impulsen i presenten les mocions i també els de l'oposició.

Diu que explica això perquè aquesta moció de la composició dels consells a la passada Comissió Informativa es van designar tota una sèrie de representants, persones provinents d'entitats i col·lectius del municipi i gent a títol individual que es presten a millorar la qualitat democràtica del nostre municipi i intervenen. I vol informar, fer palès, que s'han nomenat tota una sèrie de consells, però n'hi ha un que no s'ha nomenat perquè la regidora del Partit Popular ha tingut una actitud bel·ligerant de vet contra una persona de Vilassar de Dalt, que d'això se'n diu discriminació i, a més a més, discriminació ideològica.

Manifesta que tothom té llibertat per pensar, per opinar, que es podran tenir idees diferents, potser els més radicals del Ple poden ser la CUP, però el que caracteritza tothom és per ser tolerants, per ser transigents i per permetre que gent que no pensa com ells estiguin representats als diferents òrgans de participació. I ho explica perquè la CUP va proposar una persona de Vilassar de Dalt per formar part d'un consell i la senyora regidora del Partit Popular es va negar rotundament que aquesta persona formés part d'aquest consell únicament per motius ideològics. Considera que això és una actitud totalment intransigent i que el vet per motius ideològics no s'ha de produir al poble. Diu que la frase textual que literalment va dir a la regidora és "si vols respecte, mostra respecte, aquesta és l'única manera que aconseguirem que se'ns tracti a tots amb respecte".

Afegeix que és una denúncia que volen fer i que evidentment votaran a favor d'aquesta moció per poder donar pas que la gent pugui participar dels consells, però evidentment denunciant aquesta mala actitud de vet indiscriminat.

La Sra. *Bosch* manifesta que està molt d'acord que s'ha de mirar de ser més responsable a vetar la gent de Vilassar, que la participació és important i que està molt d'acord amb el que ha explicat el senyor Miralles de la CUP.

Diu que en referència al Consell de Cultura hi ha una participació molt àmplia, que ja els està bé que hi hagi interès en la cultura, però que creu que s'hi haurien d'incloure les entitats a les quals representen o si van a títol personal.



I manifesta que voldrien reservar-se la possibilitat de proposar un expert en el Consell de Prevenció i Seguretat i Mobilitat, que de moment no el tenen confirmat i que per això no l'han pogut aportar.

La *Sra. Martin-Moreno* respon, per al·lusions, al senyor Miralles del que està parlant de l'altre dia a la Junta de Portaveus, que es va presentar un punt número 5 del Consell de Territori i Sostenibilitat i que ells volien que els ocupes de Can Jaumetó entressin al consell. Diu que no es parli d'un habitant de Vilassar de Dalt, que no ha vetat mai a ningú, que està vetant un col·lectiu que està ocupant un edifici il·legalment, que el veta que com a representant de Can Jaumetó entri al Consell de Territori i Sostenibilitat, que són els que tenen i veuen els pisos, els locals, els edificis que hi ha al poble.

Manifesta que no ha vetat mai ningú, però el que no pot fer un ocupa en representació de Can Jaumetó, d'un edifici que no és seu, que té titularitat i té propietari, que és Bon Pis, és venir a aquest consell. Diu que ells estan al marge de la llei i pretendre que unes persones que estan al marge de la llei, que en qualsevol moment poden ocupar el pis o la casa de qualsevol habitant de Vilassar de Dalt, perquè diu que si ho fan amb això, ho fan amb qualsevol. Demana que vagin al Consell de Territori i Sostenibilitat i que ho votin tots els regidors al ple. Manifesta que s'han tornat bojós, que no es posi el discurs d'una persona de Vilassar de Dalt, que està a un edifici ocupat, que és ocupa d'un edifici que té un propietari i ve a representar la gent que està ocupant aquest edifici.

Diu que l'altre dia van al·legar-li, a part de dir-li que respecti i se la respectarà, que no sap si és una amenaça, ho diu així de clar, que li van dir diverses vegades, que respectés i se la respectaria, com dient que a partir d'ara no se la respectarà. Afegeix que li és indiferent, que vol un respecte per a la gent del poble, la gent que paga, pugui o no pugui, una casa, un habitatge, i no que arribin aquests senyors i es posin en un edifici que té un propietari, que té una titularitat i que s'hi posen ells. Diu que al·legaven que no és un propietari, que és una empresa, és Bon Pis. Li pregunta al senyor Miralles, que té unes finques, que si li agradaria que com a Finques Miralles li ocupessin algun edifici de la seva propietat, perquè diu que està defensant una cosa indefensable.

L'*alcalde* demana anar parant i sintetitzant una mica el debat.

El *Sr. Miralles* contesta a la senyora Martin-Moreno que té moltes facetes a la seva vida i ha de treballar per guanyar-se el pa, i no pensa justificar-se de res, ni molt menys de com es guanya el pa. Diu que evidentment no atina gens fent atacs personals i menys per una banda professional que res té a veure amb la política. Diu que és una persona que qui la conegui del municipi sabrà que es pot guanyar millor o pitjor la vida, però que té una convicció molt ferma i ni molt menys és com la seva. La seva es basa, primer, en unes conviccions polítiques molt fortes i en un respecte personal i cap als seus vilatans que diu que ella demostra que no té. Diu que no veta ningú per la seva condició de classe, ni de gènere, ni d'origen i que ella, sí. I diu que això passa de permetre-ho.



Manifesta que quan la senyora Martin-Moreno parla que si un membre de Vilassar, una vilatana vol accedir a un consell, que no és que la CUP ho demani, sinó que és que aquesta persona amb el col·lectiu que representa ho demana, que ells fan de portaveus i el que fan és aproximar la seva voluntat a un espai de decisió. Diu que està molt clar que segurament aquell edifici on ells viuen no és de la seva propietat, perquè no el tenen escriturat al seu nom, però pregunta a la senyora Martin-Moreno si l'ajuntament és seu, si el consell és seu i qui és ella per dir qui pot o no pot estar participant dels òrgans de representació democràtica de l'ajuntament. Diu que ella no és ningú, ell tampoc, per tant, diu que ell no veta ningú, ella tampoc.

Explica que no és cap amenaça dir que si respecta serà respectada, el que estan dient és que ni per motius ideològics la discriminen a ella, tot i que a vegades costa, costa molt tractar amb algú que és intransigent, que té unes derivacions no gaire democràtiques o almenys ideològicament el seu partit així ho representa. Diu que són gent que ve aquí a fer política i el que no volen són discriminacions i menys venint d'algú com del seu partit.

L'*alcalde* manifesta que cal anar encarant el tema i seguir l'ordre del debat. Diu que estaven tots a la Comissió Informativa, que el que hi va haver és un conjunt de prejudicis, que és el que la resta de grups també li van fer avinent. Diu que, per tant, són partidaris d'incloure totes les veus en els consells. Manifesta que derivar d'una situació d'ocupació d'un bé immoble un conjunt de coses que passaran a Vilassar terribles és on hi ha el perjudici, que es pot entendre perfectament que hi hagi discrepància política sobre aquesta qüestió, de fet, manifesta que són govern i han mantingut discrepàncies polítiques notòries i públiques, però d'aquí no se'n deriva aquest conjunt de judicis de valor i de prejudicis mostrats en aquella reunió, fins al punt que ja van pensar que la qüestió de la unanimitat en els consells era una mesura draconiana i la veritat és que portaran la modificació del reglament de participació, que haurà de ser per dos terços, perquè la democràcia de qualitat no es mesura per la unanimitat, sinó per la capacitat d'integrar majories i minories.

Diu que sempre que una postura en el marc d'un debat impliqui el fet de vetar no entra en el diàleg de possibilitats, que és el que s'havia fet fins ara, que acabaria succeint una cosa bastant paradoxal i és que una posició minoritària acabés imposant a la majoritària el seu criteri. Això serà un procés que tindrà el seu temps, perquè s'ha de modificar el reglament de manera que hi hagi totes les garanties públiques i de transparència perquè això sigui possible, però la voluntat és consens màxim, per tant, d'unanimitat, i si no és possible de cap de les maneres, dos terços, com s'havia fet en l'anterior reglament de participació.

Manifesta que els sap greu, però això sí que es discutirà i, per tant, s'iniciarà aquest procés, perquè no pot tornar a passar. Diu que a ella ningú li ha vetat res i en això tenia tota la raó el senyor Miralles i que, en canvi, no es pot entrar a vetar. D'altra banda diu que es veuen aportacions que és millor poder entrar al diàleg i a la discrepància pública i notòria si molt convé, però cara a cara i no pas per la via del subterfugi.

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que ni és propietària de l'ajuntament, ni res, és una representant del poble, l'han votat democràticament. Diu que el dia que va prendre possessió com a regidora va jurar respectar i fer respectar la llei i ho farà i ho defensarà.



Manifesta que li és igual el que pensi o el que digui, diu que sí que és democràtica, i que la democràcia segons ells és saltar-se les coses a la torera. Diu que la democràcia és respectar la gent i democràcia és respectar les propietats dels altres.

Afegeix que no és la mestressa de l'ajuntament, representa gent i no solament representa les sigles del seu partit, perquè hi ha molta gent que no l'ha votat i que opina el que està dient ara mateix.

El Sr. Carlos diu que es posa a l'inspector com a secretari del Consell de Seguretat i Prevenció i que respecte al que deia la Sra. Bosch, es parlarà i l'any que ve s'introduirà.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

4.- Suspensió potestativa de tramitacions de pla parcial a un àmbit determinat - sector Matagalls

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000148

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Suspensió potestativa de tramitacions de pla parcial a un àmbit determinat - sector Matagalls

Relació de fets

1. En data 8 de juny de 2017 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona ha adoptat l'acord pel qual es declara:
 1. *“Declarar que la tramitació del Pla parcial urbanístic del sector 1 Matagalls, de Vilassar de Dalt, promogut per Previ 2000, SL, i Sivis, SA, resta sense cap efecte, d'acord amb l'establert en l'article 106.3 del Text refós de la Llei d'urbanisme.*
 2. *Arxivar definitivament l'expedient de tramitació del Pla parcial urbanístic del sector 1 Matagalls, de Vilassar de Dalt, promogut per Previ 2000, SL, i Sivis, SA.*
 3. *Retornar a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt l'expedient de tramitació del Pla parcial urbanístic del sector 1 Matagalls, de Vilassar de Dalt, promogut per Previ 2000, SL, i Sivis, SA als efectes del seu arxiu definitiu.*



4. *Comunicar-ho a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, als promotors i propietaris afectats.*
2. Per part de l'equip de govern s'han donat instruccions als Serveis Tècnics d'aquest Ajuntament per tal d'estudiar l'aprovació de quants instruments s'escaiguin per evitar la urbanització de l'àmbit d'actuació corresponent a l'esmentat Pla Parcial, del sector 1, de Matagalls. En aquest sentit, la memòria del regidor delegat, de 16 de març de 2016, ja establí:

“Enguany es compleixen els vint-i-cinc anys de les NNSS'92 que varen classificar aquest sector com a urbanitzable sense que s'hagi desenvolupat. Es tracta d'uns terrenys amb una forta pendent, cosa que els fa inadequats per a la seva urbanització, amb un model de ciutat jardí extensiu innecessari i alhora suposa trencar el límit tradicional de creixement del nucli urbà cap a la façana de muntanya, mentre els sectors naturals de creixement sembla més lògic orientar-los cap a la plana; per tot això es proposa, un cop anul·lat formalment el planejament derivat, iniciar els tràmits per a la seva desclassificació i retorn a sòl no urbanitzable.”

Aquesta mateixa raó és la que l'equip de govern estima axial per a procedir a la reforma o modificació del planejament que n'eviti la seva urbanització, que ara passarà a Serveis Tècnics per al seu anàlisi i abast.

3. En data 15 de juny del corrent, l'arquitecte municipal ha emès informe tècnic que consta en l'expedient, que es dona per reproduït. En síntesi, l'esment document informa favorablement sobre la conveniència de modificar la normativa esmentada.
4. En data 15 de juny del corrent, l'assessor jurídic extern i el secretari municipal han emès informe conjunt favorable a la proposta que es trasllada al Ple municipal, i sobre el procediment a seguir.

Fonaments de dret

1. Article 73 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
2. Articles 8 i 102 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme
3. Article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
4. Article 52.2.c del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, posat en relació amb l'article 73.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

Dictamen



1. Acordar, a l'empara d'allò que disposa l'art. 73 del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i de conformitat amb l'art. 102 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme, la suspensió potestativa per el termini d'un any de tramitacions referents al sector del Pla Parcial PP1 Matagalls.

L'abast material de l'esmentada suspensió és qualsevol tramitació referent a una aprovació de planejament derivat que desenvolupi les determinacions del POUM pel que fa a l'àmbit del Pla Parcial PP1, Matagalls, i l'abast territorial el que ve establert en el plànol de delimitació que consta en l'expedient.

2. Publicar el present acord al BOPB conjuntament amb la identificació gràfica de l'abast contingut en el plànol de delimitació, i publicar-ho també en el e-tauler municipal, així com a la web de l'Ajuntament.
3. Ordenar que l'expedient resti al públic en els dependències dels Serveis Tècnics de l'Ajuntament (Camí de Mataró, 10), al llarg del termini de suspensió, d'acord amb el que prescriu l'art. 102 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme.

El Sr. *Oliva* manifesta que en el Ple del mes de març es va proposar, d'acord amb la mateixa Direcció General d'Urbanisme, instar la caducitat del Pla parcial de Matagalls, el planejament derivat, que era una primera fase amb la intenció de si sortia bé després instar a la desclassificació. Diu que és un terreny qualificat fa ja vint-i-cinc anys, que no s'ha desenvolupat, en què el pla parcial quan es va aprovar fa cinc anys tenia com a condició dipositar la fiança en tres mesos i no es va fer i que entenen que no és, el terreny idoni per urbanitzar, que creix cap a muntanya, que trenca el límit natural per la part nord, que la pendent és excessiva, especialment en uns trams que supera en molt el 20 per cent, que pressuposa cremar territori per un tipus de casa unifamiliar bàsicament sobretot a la part baixa i que no és assequible per a les necessitats dels vilassarencs i que els sembla un creixement superflu.

Explica que l'avantprojecte de llei del territori que s'està tramitant pel govern actual de la Generalitat precisament encaixa amb aquesta filosofia: reciclar sòl urbà abans que créixer amb creixement expansiu d'aquest tipus. Per tant, totes les peces encaixaven i efectivament el 8 de juny la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va declarar la caducitat del planejament derivat. Diu que ara el que toca, per tant, és la segona fase que ja s'apuntava en la memòria i plantejar la desclassificació, però que mentre es preparen els documents i es tramita, el que correspon és una suspensió de llicències per tot el que ha exposat.

Manifesta que el que porten avui al plenari és tramitar, acordar aquesta suspensió de llicències mentre es prepara la documentació i es tramita a la Direcció General d'Urbanisme, a veure si és possible donar l'objectiu final de tota aquesta operació.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:



“Bon vespre, com ja vam dir el passat ple del 30/03/2017, estem d’acord amb el poc interès demostrat pels promotors aleshores i que la competència no era municipal sinó de la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona. No obstant, i com veurem després en el punt 11 de l’ordre del dia, aquesta ha decidit arxivar definitivament l’expedient de tramitació del Pla parcial urbanístic del sector 1 Matagalls de Vilassar.

El que se’ns proposa en aquesta moció, es suspendre les llicències durant un any per tal de que no es pugui entrar un nou projecte i intentar retornar aquest sector a terreny no urbanitzable, la qual cosa ens sembla bé. Però amb aquesta mesura vol dir que s’han de fer les actuacions dins d’aquest any, perquè passat aquest termini, es pot iniciar qualsevol projecte en el sector.

Per aquesta part, hi estarem d’acord i hi votarem a favor, sempre hi quan es dugui a terme en el termini assenyalat, perquè des d’aquest moment s’inicia un procés litigiós costós pel municipi, ja que els promotors no renunciaran a la classificació del sòl que tenen per la pèrdua econòmica que els representa.

Continuant també amb lo exposat en el Ple del passat 30 de març, volem posar de nou de manifest l’ambigüitat de l’equip de Govern, manifesta a edificar les finques del catàleg del patrimoni de Can Jaumetó, quan opina de la Cisa o quan defensa Can Maians com a model de creixement, que va passar d’agrícola a urbanitzable sense contraprestacions pel municipi, almenys que nosaltres sapiguem.

Per això, demanem a les organitzacions en defensa del territori amb àmbit a Vilassar, que es on tenim competència, que recolzem aquesta reversió de Matagalls, que salvem els elements patrimonials de Can Jaumetó i que salvem Can Maians, perquè en aquests tres projectes del nostre territori, si que hi podem fer actuacions, i el nostre grup municipal hi col·laborarà de ple, com ho hem vingut fent fins avui.”

El *Sr. Miralles* manifesta que estan d’acord i que votaran que es vulgui desclassificar el sector del Matagalls i que celebren que no s’urbanitzi tot aquell sector, a menys que sigui amb un model de ciutat jardí. Diu que hi ha una part que els preocupa i és que els agradaria que aquesta política de no voler desenvolupar sector urbanístics del municipi, que evidentment el desenvolupen els privats, però que l’ajuntament ha de tramitar o destramitar aquests sectors perquè no s’hi puguin desenvolupar, els agradaria que això també succeís en els mateixos casos, com apuntava el senyor Cusidó, pel tema de Can Jaumetó, per molt que hi hagi interès privat per poder-lo desenvolupar i construir-lo i en altres sectors.

Creuen que hi han altres necessitats d’habitatge al municipi i que no han de passar per desenvolupar-se, però volen que també així ho vegin en d’altres.

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que ells al ple on es va debatre aquest punt varen dir que la Generalitat era qui havia de decidir i dir la potestat sobre això, i que es van abstenir en



aquell moment. Diu que ara tenen la sentència de la Generalitat que ha declarat caducat aquest pla parcial i que, per tant, acataran la sentència de la Generalitat i votaran a favor.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Valorem positivament que aquest pla hagi quedat sense efecte, i el fet que no es desenvolupi aquest sector, no afecta a les necessitats d’habitatge del municipi i, creiem que queda dins d’una lògica territorial.”

El *Sr. Oliva* dona les gràcies als grups per estar-hi d’acord. Diu que litigios costós no pot ser, ja que qui pren els darrers acords és la Generalitat, per tant, és la Generalitat que haurà de barallar-s’hi, si és el cas.

Quant als altres debats paral·lels que plantegen, diu que ja estan en marxa, els que hi són ja ho saben. Al Consell de Territori han plantejat unes fórmules que s’han de negociar vint-i-cinc parts per intentar preservar els elements patrimonials de més interès, tot i que això estigui previst a la normativa. I pel tema de Can Maians diu que és un debat de fons que ja en parlaran.

Fa notar que la llei, aquest tipus de contraprestacions monetàries d’altres èpoques les prohibeix expressament, el nou projecte de llei del territori que tramita el Govern. Diu que tot això es debatrà al Consell de Territori que per això s’ha creat.

L’*alcalde* manifesta que no estan en contra filosòficament parlant del creixement, sí d’un creixement sostenible i sí de posar a l’abast de les majories una cosa que ara és inabastable i que no hi ha discussió possible: que busquin un habitatge de lloguer a Vilassar de Dalt en aquests moments i veuran què troben i en quines condicions ho troben i sobretot en quines condicions econòmiques es troba. Reciclatge, sostenibilitat, etcètera, però sobretot habitatge per a les majories, és a dir, per a la gent que penca habitualment i que necessita un habitatge per poder tirar endavant. Però diu que no plantejaran mai el debat en torn a si s’ha de créixer o no s’ha de créixer, que s’ha de créixer de manera argumentada i sobretot de manera sostenible. Can Maians també forma part d’aquest paquet i es discutirà públicament, Can Maians no és cap opció immediata en absolut. Per altra banda, diu que revisin la postura del PDeCAT arreu del territori, perquè a vegades per les intervencions un no sap amb qui està parlant.

L’*alcalde* sotmet la moció a votació i s’aprova per unanimitat.

5.- Suspensió potestativa de l’atorgament de llicències pel que fa a unes construccions determinades segons informe de elements patrimonials contemporanis.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:



REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000147

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Suspensió potestativa de l'atorgament de llicències pel que fa a unes construccions determinades segons informe de elements patrimonials contemporanis.

Relació de fets

1. L'any 2.000 es va aprovar el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic i Ambiental de Vilassar de Dalt redactat per l'arquitecte Agàpit Borràs Plana. El Catàleg contempla 225 elements de naturalesa diversa: Elements d'interès arqueològic, fortificacions, masies, casals i cases de carrer, edificis civils i religiosos, fàbriques, torres, carrers, elements varis, arbres, arbredes, fonts, torrents i rieres, i zones d'interès panoràmic.

La disposició addicional primera del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, aprovat definitivament a l'octubre de 2013, determina:

"L'ajuntament tramitarà en el termini 'un any des de la data d'aprovació definitiva d'aquest POUM, l'adequació del Pla Especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Vilassar de Dalt, a les determinacions d'aquest POUM"

2. L'equip de govern local ha donat instruccions per iniciar la revisió del Catàleg del Pla Especial per tal de posar-lo al dia.
3. En data 15 de juny del corrent, l'arquitecte municipal ha informat sobre la conveniència de modificar la normativa esmentada, és a dir, el Catàleg de Patrimoni de Vilassar de Dalt, conformant de la documentació del POUM, i de procedir a declaració com a Béns Culturals d'Interès Local (BCIL) regulats per la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català. Per tal de garantir la viabilitat d'aquesta protecció, s'escau la suspensió en l'atorgament de llicències urbanístiques en els termes que ve recollit en la part dispositiva d'aquest acord.
4. En data l'assessor jurídic extern i el secretari municipal han emès informe conjunt favorable a la proposta que es trasllada al Ple municipal, i sobre el procediment a seguir.

Fonaments de dret

1. Article 73 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
2. Articles 8 i 102 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme



3. Article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
4. Article 52.2.c del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, posat en relació amb l'article 73.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

Acord

1. Acordar, a l'empara d'allò que disposa l'art. 73 del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i de conformitat amb l'art. 102 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme, la suspensió potestativa per el termini d'un any de tramitacions referents als béns immobles que es relacionen a continuació:

<u>Adreça</u>	<u>Referència cadastral</u>
c/ Llobatera, 3	6971002DF4967S0001XU
c/ Llobatera, 1	6971003DF4967S0001IU
c/ Llobatera, 1 B	6971037DF4967S0000WY
c/ Mn. Josep Mas, 1	6971017DF4967S0001GU
c/ Ramon i Cajal, 13	6970017DF4967S0001PU
Av. Sant Sebastià, 38	6967003DF4966N0001ET
c/ Dr. Ferran, 2	7064008DF4976S0001EJ
c/ Sant Mateu, 6	6358016DF4965N0001LA
c/ Dr. Emili Masriera i Guardiola	6368023DF4966N
c/ Camí de Mataró, 48 – Forns Romans de la Fornaca	Sense referència cadastral

L'abast material de l'esmentada suspensió ve referit a l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions o d'instal·lació, i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial.

L'abast territorial és el que ve establert en el plànol de delimitació que consta en l'expedient.

2. Publicar el present acord al BOPB conjuntament amb la identificació gràfica de l'abast contingut en el plànol de delimitació, i publicar-ho també en el e-tauler municipal, així com a la web de l'Ajuntament.
3. Ordenar que l'expedient resti al públic en els dependències dels Serveis Tècnics de l'Ajuntament (Camí de Mataró, 10), al llarg del termini de suspensió, d'acord amb el que prescriu l'art. 102 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme.



El Sr. *Oliva* manifesta que presenten una moció que té com a objectiu preveure el que algun d'aquests immobles està en expectativa d'enderroc i en un dels casos difícilment es podrà evitar, tot i la protecció. Per tant, diu que els va semblar que abans que la cosa anés a més, mentre es prepara la modificació del catàleg del patrimoni a partir del mapa del patrimoni cultural que es va elaborar amb suport tècnic de la diputació, els ha semblat interessant suspendre llicències a aquestes mostres d'arquitectura contemporània i que si quan es tramiti el catàleg es considera que no toca, s'aixeca la suspensió, que és una mesura purament preventiva.

Diu que en concret són la fàbrica de Can Noguera, obra de Manuel Solà-Morales, de 1948; una casa del carrer Mossèn Josep Mas 1, obra de Claudi Carmona, de l'any 1974; la casa Reig de l'avinguda Sant Sebastià 38, de l'equip Mora Piñón Viaplana, de l'any 70; les cases Busquets Ocaña Sants, conegudes com els tres reis, al carrer de la Llogatera 1 i 3 i Mossèn Josep Mas 35C, també de l'equip Mora Piñón Viaplana, de l'any 68 –d'una d'aquestes se n'ha sol·licitat el certificat urbanístic, que és vigent durant sis mesos–; la casa del carrer Ramon i Cajal 13, també de l'equip Mora Piñón Viaplana, de l'any 70; l'edifici de protecció oficial del carrer Emili Mas Riera, que és, com sabeu, d'Artur Frediani, de l'any 2007 –alguns com aquest han obtingut premis d'arquitectura i han estat àmpliament reconeguts–, la casa del carrer Sant Mateu 6, de Jaume Riba, de l'any 99; i finalment la museïtzació dels forns de la Fornaca, del Camí de Mataró, de l'any 99, d'Antoni Gironès, la qual hauran vist en diverses mostres com a exemple d'arquitectura contemporània.

Manifesta que d'aquest paquet, d'aquests tretze elements és important fer aquesta suspensió cautelar i que ja hi seran a temps, quan es presenti el catàleg, de fer el debat. Insisteix que ha estat valorat positivament tant per la Comissió de Patrimoni com pel Consell de Territori.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“La proposta d'acord i l'informe jurídic, tenen referències diferents pel que fa l'assumpte de la moció. La proposta de la moció, diu “suspensió potestativa de l'atorgament de llicències...” i la de l'informe diu “suspensió potestativa de **tramitacions i de** l'atorgament de llicències...”. Demanem que s'aclareixi aquest extrem.

També volem preguntar si aquesta revisió del Catàleg del Pla Especial del patrimoni, que es porta a terme, encomanat ara fa uns dies, concretament el 15 de juny, te a veure, o pot incidir, en la resta d'elements del Catàleg, concretament els de Can Jaumetó i Can Sala. Referències 1217 i 1218 del Catàleg actual, que aportem.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

<p>NOM: Can Jaumetó CARRER: Manuel Moreno, 38 ÈPOCA: Segle XVIII AUTOR: US: Habitatge</p> <p>PLANEJAMENT VIGENT (NN.SS./1992) Sol Urbà. Edificació antiga. (1a) Antic Urbà</p> <p>NIVELL DE PROTECCIÓ (PLA ESPECIAL) Protecció B</p>	<p>DESCRIPCIÓ FÍSICA I VALORACIÓ</p> <p>1217</p> <p>Casa de planta baixa i dos pisos. Utilitza l'arc de pedra adovellat en la porta d'accés. En les dues plantes superiors s'observen els brancals i llandes de pedra de les finestres. Coberta a dues aigües.</p> <p>Tots els elements de pedra abans esmentats són pintats d'un ocre terra com la totalitat de la façana. Caldrà deixar la pedra vista per a assenyalar millor la bellesa d'aquesta casa.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>1218</p> <p>Casa de planta baixa i dues plantes pis. Composició ordenada en les obertures. Porta d'accés i finestres en la planta baixa. Dos brancals i finestres al primer pis i finestres més reduïdes al segon pis. Coberta a dues aigües. 5 brancals i llandes de pedra en les obertures. Són interessants els arcs de mig punt que s'entremeten en la façana lateral del carrer Manuel Moreno.</p> <p>Caldrà intervenir (repassar estuc) i peïts afegits en les dues façanes, -frontal i lateral- per a millor destacar la bellesa d'aquest edifici.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p>
--	--

Volem recordar que tenim presentades al·legacions a la Modificació puntual del POUM de Can Jaumetó des de la data del 27/01/2017 les quals encara no han estat contestades, i no és la primera vegada que per resoldre al·legacions es modifica abans determinats aspectes per poder desestimar-les o s'inicia un procés de revisió . Per això volem saber si aquesta modificació representa per contingut, per termini o per tramitació, alguna “artimanya” per poder resoldre les al·legacions interposades sense entrar en el fons de l'assumpte al·legat.

Pel que fa a la proposta en si presentada, hi podríem estar a favor, però en tot cas cal aclarir-ho.”

El Sr. *Miralles* manifesta que estan a favor de suspendre llicències perquè es pugui debatre la seva inclusió al catàleg de patrimoni. Diu que no les tenen totes, perquè quan aquesta proposta es va portar al Consell de Territori i Sostenibilitat i es demanava la seva aprovació va ser mancat de diàleg, no hi va haver diàleg pel que li ha explicat el membre que representava la CUP al consell. Manifesta que en aquest consell concretament hi va faltar aquest debat i diàleg per tal de consensuar si això es portava a suspensió de llicències o no. Diu que s'entén que hi ha una urgència per tal d'iniciar el debat i si s'iniciés sense suspendre llicència, es correria el risc que les actuacions d'enderroc o modificacions anessin més ràpid, però diu que volen fer aquest apunt de la manca de debat al consell. Creuen que tot i això és necessari suspendre llicències per tenir el debat i la incorporació al catàleg i que no estava previst, però que s'apunta al que deia el senyor Cusidó en els termes de Can Jaumetó i que esperen resposta.

La Sra. *Martin-Moreno* manifesta que l'altre dia al consell se'ls va explicar que hi havia una espècie de buit legal a l'hora de catalogar els edificis, que aquest buit legal va ser una errada que hi va haver en un moment donat i ara es vol corregir. Diu que el que es pot pretendre és no tirar els edificis, si és que es va per allí, que no tirin els edificis, que no es busqui una altra cosa, i a l'hora de catalogar-los, que se'ls pugui donar llicències, perquè puguin fer obres, que les façanes les puguin conservar. Diu que no sap què es busca però



que moure ara això creu que no es tarda un any a fer-ho, es tardarà molt més temps i deixar la gent sense llicències per fer obres, potser es pot tenir el problema que caigui alguna cosa d'una façana o que es tinguin altres problemes. S'hauria de donar més pressa i al territori que hi són els arquitectes i hi ha gent preparada, que es fessin reunions i que fossin més ràpids amb tot, perquè després ve a ple, el consell és només per debatre, però hi ha gent molt preparada a dins.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Ja ha passat un temps considerable des de l'última revisió del catàleg, estimem que Vilassar disposa d'elements de valor arquitectònic que donen una personalitat pròpia de la història del nostre poble els quals estem d'acord cal preservar, com també voldríem es tingués en compte de preservar Can Jaumetó, per tant hi votarem a favor.”

El *Sr. Oliva* pregunta al secretari pel tema de llicències i tramitacions...

El *secretari* contesta que l'abast de la suspensió és exactament el que estableix l'acord i que per evitar situacions de problemes de conservació, com que caiguin teules, evidentment es donaran les llicències per a obres de conservació i manteniment, que la suspensió de llicències no contempla les obres de conservació i manteniment.

El *Sr. Oliva* diu que no hi ha cap «artimanya» de res, evidentment, i a més va quedar ben clar al Consell de Territori i a la Comissió de Patrimoni, i que al Consell de Territori hi són tots els grups. Can Sala, que de fet diu que es deu referir a Can Llança, està com està a patrimoni i Can Jaumetó, com es va explicar, al POUM va quedar de nivell superior, en el pla especial del catàleg el va derogar. Diu que aquest és l'informe jurídic que estan preparant i que de tota manera aquest és un tema que es continuarà parlant i que no hi ha problema.

Diu que el que no ha captat és què s'ha volgut dir per manca de diàleg i debat, que es va estar debatent a fons, que hi va haver algun estirabot d'algú que no li agradaven les cases, va dir que no es posaria, es va votar i a la majoria li va agradar la llista i cadascú va opinar el que li va semblar. Diu que és senzillament per qüestió preventiva, que a algú no li agradí algun element dels que hi han a la llista no vol dir que no sigui bo suspendre'l de moment. En tot cas, diu que durant el període de debat s'hauria d'aclarir i que si algun d'aquests elements no sembla prou interessant, es treu i ja està. Insisteix que és una mesura preventiva per cobrir-se amb aquests elements. Diu que li sembla recordar que eren els tres reis o els tres formatges un dels temes que no agradaven a algú, però és precisament el que motiva el tema. Insisteix que és una mesura preventiva, que si no agrada a la majoria, en el seu moment s'exclou i ja està. Diu que li sembla que la cosa va anar per aquí, si no, li hauran de recordar.



Quant a buit legal, diu que suposa que es refereix que no estaven previstes aquestes, és veritat. I el termini és d'un any de suspensió. No es comença a treballar ara, ja s'hi estava treballant, com es va anunciar, des que la diputació el 2015 va entregar el mapa del patrimoni cultural. Per tant, diu que continuen, que ara es formalitza tot per aquest tema que ha passat, que només és això.

Diu que no sap si ha aclarit els dubtes que hi havia per part del PSC, que la situació que comentava dels que no estan encara catalogats, que és el motiu que ho provoca, diu que ho ha explicat.

El *Sr. Miralles* manifesta que s'entén que és una mesura de prevenció, però quan es comentava que no hi havia hagut un diàleg necessari per tal de portar això a ple, doncs el membre de la CUP que estava en aquella comissió va considerar que un document que se sotmet a votació en una comissió, hagués estat necessari un major diàleg i consens.

El *Sr. Oliva* diu que abans de la reunió es va repartir –se'n va ocupar personalment– el document a tothom i es va creure que si es repartia per endavant tothom venia amb el document llegit i allà es podia informar sí o no a la proposta, per la urgència que porta, tot i que ja se sap que n'hi ha una que difícilment se salvarà. Diu que ja ha explicat el motiu perquè si es demana un certificat d'aprofitament es tenen sis mesos per executar-lo d'acord amb el dia que es demana, però que n'hi ha un altre que està amb expectativa, i que és molt important prendre avui l'acord.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

6.- Rectificació error material de l'acta de 27 d'abril de 2017.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000152

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Rectificació error material de l'acta de 27 d'abril de 2017.

Antecedents de fet i fonaments de dret



Primer. En sessió plenària del proppassat 27 d'abril s'adoptà, entre d'altres, l'acord pel qual s'encomanà el servei de transport i suport a la Brigada Municipal a la societat municipal VISERMA, SLU.

L'acord fou aprovat amb 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors del PDeCAT i PP.

Segon. En sessió plenària del proppassat 25 de maig del corrent, s'aprovà per unanimitat dels assistents les actes de les sessions ordinàries de 23 de febrer de 2017, 30 de març de 2017 i 27 d'abril de 2017.

Tercer. En data 30 de maig del corrent, amb referència E2017003424 al Registre General, ha tingut entrada l'escrit presentat pel regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià.

Arran d'aquest escrit, s'ha constatat l'error material en la transcripció dels vots emesos en l'acord d'encomana de gestió a VISERMA, SLU a que s'ha fet menció.

En concret, en l'acta aprovada consta la següent transcripció: << L'alcalde sotmet la moció a votació i **s'aprova per 10 vots en contra** dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors del PDeCAT i PP.>>. En realitat el que hauria de dir és : << L'alcalde sotmet la moció a votació i **s'aprova per 10 vots a favor** dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors del PDeCAT i PP.>>

Quart. L'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques estableixen la potestat de rectificar, en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet, o aritmètics dels actes administratius.

Proposta d'acord

Únic. Corregir l'error material de l'acta de la sessió plenària de 27 d'abril de 2017, punt dotzè de l'ordre del dia, en el sentit que on diu : << L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots **en contra** dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors del PDeCAT i PP.>>, ha de dir: << L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots **a favor** dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC i 3 vots en contra dels regidors del PDeCAT i PP.>>

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Mentre elaboràvem les impugnacions als acords de ple de la recollida de voluminosos del passat Ple del 27/04/2017, vam veure que en l'acta hi havia aquest error, consistent en que en el punt 12 de l'ordre del dia, tots els regidors havien votat en contra. ja que per poder impugnar un acord de ple, s'hi ha d'haver votat en contra, per la qual cosa, vam incloure aquest fet a la impugnació, per deixar-ne constància de forma escrita.



Per una part celebrem que es procedeixi a resoldre aquest error, però per altre part, no entenem que tot i tenir raó, se'ns desestimi la totalitat de la impugnació de l'acord del Ple pel que fa en aquest punt 12, en tot cas els informes i la proposta de resolució tenia que haver contemplat l'estimació o admissió d'aquest error i la proposta de subsanació en aquesta moció.

Entenem que està en la línia del que hem dit abans a la moció anterior, que es fan caps i mànegues per desestimar les alegacions que presentem, tot i que com queda demostrat, en algunes tinguem raons incontestables.

Com no pot ser d'una altre manera hi votarem a favor, però ens disgusta la manera de fer de l'equip de Govern, tot i que alhora ens dona la raó i queda palesa la manera d'actuar.”

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

7.- Aprovació, si s'escau, de la constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge (PMSH)

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000153

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació, si s'escau, de la constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge (PMSH)

Relació de fets i fonaments de dret

El Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge és un instrument de política de sòl i habitatge, desenvolupat a la legislació urbanística, que ve destinat principalment a facilitar l'accés dels ciutadans i ciutadanes a un habitatge digne i adequat i la intervenció pública en el mercat immobiliari

En concret, i segons determina expressament l'article 160.5 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU), el Patrimoni Municipal del Sòl i Habitatge s'ha de destinar a les finalitats següents:

- a) Preveure, posar en marxa i desplegar, tènicament i econòmicament, l'expansió de les poblacions i la millora de la qualitat de vida.
- b) Fer efectiu el dret dels ciutadans a accedir a un habitatge digne i adequat.



- c) Intervenir en el mercat immobiliari per a abaratir el preu del sòl urbanitzat i facilitar l'adquisició de sistemes urbanístics.
- d) Formar reserves per a protegir i tutelar el sòl no urbanitzable.

El règim jurídic d'aquest patrimoni públic ve completat en els articles 18, 51 i 52 del Text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana aprovat pel Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, els articles 14 a 16 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el reglament de Patrimoni dels Ens Locals i les disposicions de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge.

Així mateix, conforme a les determinacions dels articles 163 i 164 del TRLU, els Ajuntaments que tinguin un planejament urbanístic general que delimiti àmbits d'actuació urbanística susceptibles de generar cessions de sòl de titularitat pública amb aprofitament han de constituir el seu patrimoni públic de sòl i habitatge, diferenciant com a patrimoni separat de la resta de béns municipals, els béns que l'integren, tot procedint formalment a la seva constitució, conforme disposa l'article 220.2 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme.

En data 22 de juny del corrent, l'arquitecte municipal ha emès un informe tècnic que posa de manifest que el plantejament urbanístic vigent a Vilassar de Dalt disposa, efectivament, d'àmbits d'actuació urbanística susceptibles de generar cessions de sòl de titularitat pública amb aprofitament.

Així mateix, l'informe dona compte dels béns i drets que haurien de formar part del Patrimoni Municipal del Sòl i l'Habitatge que, en concret, són els aprofitaments provinents del sector del Pla Parcial Urbanístic de Can Tarrida, i del sector del Pla de Millora Urbana Cal Garbat – Ravalet.

En data 22 de juny del corrent, el secretari i l'interventor municipal emeten conjuntament informe que consta en l'expedient. En aquest document, es relaciona la normativa d'aplicació i s'informa favorablement a la constitució del Patrimoni Municipal del Sòl i l'Habitatge.

En conseqüència amb els antecedents, procedeix la constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge de l'ajuntament de Vilassar de Dalt.

L'article 105 del Reglament de Patrimoni i, en els mateixos termes, l'article 222 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, atribueixen la competència per a l'aprovació i rectificació de l'inventari de béns i drets de la Corporació al Ple, motiu pel qual també se li pot atribuir la de constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i d'Habitatge i la determinació del béns i drets que hagin d'integrar-lo.

Vista la documentació que consta a l'expedient, atès l'informe conjunt del secretari i l'interventor municipal, i l'informe dels Serveis Tècnics municipals i de conformitat amb allò que estableix l'article 222.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, es proposa al



Ple de la Corporació, l'adopció de la següent

Proposta d'acord

PRIMER. Declarar la constitució del Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge d'aquest ajuntament.

SEGON. Fer a l'inventari de béns i drets les modificacions adients per tal d'identificar-ne, mitjançant epígrafs específics i diferenciats, els béns i drets que formen el Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge.

TERCER. Actualitzar els comptes financers d'immobilitzat com a resultat d'aquesta incorporació, i, en el seu cas, obrir un compte financer per la gestió diferenciada a la tresoreria dels dipòsits específics provinents de l'alineació i gestió d'aquest Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge.

QUART. Remetre l'expedient al Registre de la Propietat perquè es realitzin les corresponents anotacions.

El *Sr. Oliva* manifesta que han tingut diferents ajuts per part de suport tècnic de la diputació per tal de desenvolupar els diferents aspectes d'una política municipal d'habitatge que sigui efectiva i que aquest n'és un. Diu que ha sigut possible tot aquest tema gràcies a aquest suport, igual que fa dies que ja tenen per escrit el Programa d'Actuació Municipal d'Habitatge i que també informaran de les promocions d'habitatges amb dret d'ús i ajudaran a la creació d'una borsa de lloguer social i una borsa de lloguer assequible. Explica que són temes que han tramitat, que han sol·licitat i que han sortit positius, que un d'ells és aquest, que era un pas legal necessari. Per tant, diu que es proposa fer aquest acord i que es posen condicions d'adaptar-se a tot el que vindrà després dels programes d'actuació, i que sense aquest pas previ no es podria fer. Per això proposen fer aquest pas que és més administratiu que no d'autèntic contingut.

El *Sr. Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“En condicions normals, estariem d'acord i votariem a favor, però hi ha diferents elements que no ens acaben de quadrar, i volíem que ens expliqueu.

A la Comissió informativa, es va entrar d'urgència aquesta proposta i el Regidor ens va dir que afectava a Can Tarrida i Cal Garbat i que era per rebre un ajut de 7.000€ per editar el programa patrimoni per Vilassar.

La moció, no diu res d'això, proposa la constitució del Patrimoni municipal de sol i habitatge, fer l'inventari del mateix, i actualitzar els comptes i obrir un nou compte financer diferenciats, i lliurar al Registre de la Propietat l'expedient per fer les anotacions.



Pel que fa a l'informe de secretaria-intervenció, en el punt primer de les conclusions, fa referència a un Annex de l'inventari, que no estava a l'expedient, i que en teoria s'aprova, i que no hem vist. No obstant difereix de la proposta d'acord, que no en fa menció, però si que en el punt 2 de l'acord d'avui, diu que es faran unes modificacions a l'inventari, del qual tampoc tenim a quins edificis afecta o es refereix.

Pel que fa a actualitzar els comptes, diu o dona a entendre, que actualment no hi ha compte de patrimoni,... i si que hi hauria de ser,...perquè fa molts anys que hi era, i és on anaven a parar els diners de les cessions per revertir a inversions. Sembla, com si en algun moment del vostre mandat, haguessis utilitzat aquests diners per altres finalitats que no han estat les que estaven destinats.

Per últim, en l'informe tècnic hi ha la referència a l'aportació econòmica substitutòria que es va fer del PEMU de Cal Garbat per la compra de les cases del Ravalet i per import de 370.960'10€, que sembla que ara es destinen a una altre finalitat, però que teníem entès que amb aquests diners s'havien comprat les cases dels mestres del Ravalet, que després heu venut a Bankia, per la qual cosa no ens quadra res de la proposta i demanem al Regidor que ens ho expliqui ara i aquí.”

El *Sr. Miralles* manifesta que celebren que es pugui constituir la constitució del patrimoni municipal per tal d'aprofitar els recursos que dona la Diputació. I diu que el que no tenien tampoc de la Comissió Informativa és que s'estava tramitant el Pla local d'habitatge i totes les altres. Diu que de fet el que venien a demanar és que per molt que es faci un programa volen que l'equip de govern afronti una política pública d'habitatge amb tots els ets i uts i aquesta pot ser una de les parts, però que venien a demanar que afrontessin la política global d'habitatge en el seu conjunt.

Manifesta que tot i això votaran a favor.

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que no entén com a dia d'avui encara no hi ha un inventari dels béns immobles del municipi. Pregunta quina és la política d'habitatge que vol fer l'ajuntament, la de lloguers, que és el que més es necessita ara mateix al poble, o quina política volen fer, que si és per al bé de la gent, per a la gent del poble que ara mateix està buscant lloguers, està buscant cases i no en troba, doncs sí. Però manifesta que els altres punts, no hi està a favor.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Celebrem que se segueixi la política d'oferir habitatge de lloguer, però aquesta moció es va presentar de sobrevingut i no ens va quedar gaire clar, no l'hem entès, per tant no hi podem votar a favor.”



El Sr. *Oliva* manifesta que en tot cas quedi clar que el text que hi havia avui és el mateix que hi havia a la informativa, el dictamen, el primer punt. Diu que van dir que s'englobava en una política d'habitatge, que era un pas necessari previ i que van dir que tenien precisament un ajut de 7.000 que se'ls acabava de comunicar per redactar ja el programa, a més dels altres ajuts que ha dit. Diu que si no es va explicar i no es va entendre bé, ho sent molt, que no era la intenció.

Diu que sí que hi ha un inventari de béns immobles, que es va aprovar en aquest plenari. Explica que una de les grans millores d'aquest ajuntament és que per fi té un inventari de béns immobles de fa temps i això permet cada any amortitzar i estalviar-se les reserves d'auditories i d'interventors a l'hora de presentar els comptes generals, perquè es pot fer l'amortització que toca, i que si no hi hagués un inventari de béns immobles, no es podria fer.

Diu que el detall de quins són els béns afectats en aquest moment de la constitució és el dictamen que es va portar a la informativa. Llegeix que «L'informe dona compte dels béns i drets que haurien de formar part del patrimoni municipal del sòl i habitatge que en concret són els aprofitaments provinents del sector del Pla parcial urbanístic de Can Tarrida i del sector del Pla de millora urbana Cal Garbat - Ravalet.» Manifesta que, per tant, queda clar quins són els béns, estan especificats a l'informe adjunt que hi ha a l'expedient i per qualsevol detall tècnic ho poden aclarir perfectament els tècnics de la casa. Diu que està explicat en què consisteix amb tot luxe de detalls en l'informe que consta a l'expedient i, per descomptat, a l'inventari de béns de la casa.

Quant a la política global d'habitatge, diu que efectivament tenen un primer document amb un compromís de debatre'l, que el va adoptar ell mateix a la reunió constitutiva del Consell de Territori de debatre'l en la propera sessió del Consell de Territori i que, a partir d'aquí, sigui un document el més ampli i consensuat entre totes les parts. Explica que es busca la qualitat de l'habitatge, es busca la quantitat, es busca habitatge assequible, es busca la cohesió social, es planteja habitatge per a situacions especials d'emergència, condicions mínimes, emancipació de joves, habitatge assistencial, polítiques d'accés a l'habitatge, que es plantegen tot un conjunt de línies d'actuació en el marc dels ajuts de la diputació que formaven part del catàleg de serveis i que en aquell moment ja es van demanar i que per això l'han donat ara, perquè es va demanar. I manifesta que el que sí que és important és que quan es tingui el debat al Consell de Territori tots els grups expressin les seves aportacions i es pugui arribar a una política el més àmplia possible per part de tots.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Per altre banda, hem de comentar el fons de la qüestió, en que un cop més, volem posar de manifest la “postveritat” i la incongruència de les accions de l'equip de govern. Si ens fixem amb el que diu la relació de fets:



Relació de fets i fonaments de dret

El Patrimoni Municipal de Sòl i Habitatge és un instrument de política de sòl i habitatge, desenvolupat a la legislació urbanística, que ve destinat principalment a facilitar l'accés dels ciutadans i ciutadanes a un habitatge digne i adequat i la intervenció pública en el mercat immobiliari

- a) Preveure, posar en marxa i desplegar, tècnicament i econòmicament, l'expansió de les poblacions i la millora de la qualitat de vida.
- b) Fer efectiu el dret dels ciutadans a accedir a un habitatge digne i adequat.
- c) Intervenir en el mercat immobiliari per a abaratir el preu del sòl urbanitzat i facilitar l'adquisició de sistemes urbanístics.
- d) Formar reserves per a protegir i tutelar el sòl no urbanitzable.

Com pot ser que us preocupeu ara de l'habitatge social de Vilassar, **quan els hi heu venut a Bankia les reserves de sòl públic del municipi**. Ens a sembla d'un cinisme sense precedents...

La realitat es que com que us heu "polit" el que hi havia, ara esteu buscant més àmbits d'actuació que aportin nou sòl, i apa i a tornar a gastar...

La qüestió és que si en féssiu un bon ús, no hi hauria cap problema... Però com voleu que us tinguem confiança si heu obligat a la ciutadania a comprar a Viserma drets i terrenys que ja son públics i municipals, per la vostra mala gestió de l'empresa, i per evitar la vostra responsabilitat patrimonial personal i solidària, i lo pitjor de tot, es que continueu malbaratant les reserves de sol i patrimoni públic i els recursos municipals amb internalitzacions de serveis poc clares, pagant indemnitzacions no procedents i compres de materials i maquinària obsoleta i de dubtosa legalitat. Esteu fent maniobres fosques que només afavoreixen a uns quants i això no es pot permetre.

Per tant votarem en contra per la poca claredat de la proposta i per les derivacions futures que es puguin ocasionar."

L'*alcalde* replica al senyor Cusidó que un dia d'aquests el que farà en comptes de fer una intervenció és fer-li un croquis i explicar-li amb dibuixets. Diu que la qüestió és molt clara, que la dació en pagament de Bankia, que per altra banda va ser reconeguda per diversos observatoris del deute, precisament, conforma un resultat que són 10 milions d'euros. Diu que no sap per què somriu tant la senyora Martin-Moreno, que en saben tant els del Partit Popular sobre aquest tema, evidentment, 10 milions d'euros la diferència dels quals els paga o se'ls menja l'entitat financera amb un diferencial de 5 milions que es va haver de menjar. Diu que, d'altra banda, una mesura de la qual es pot discrepar, però que les forces progressistes tenien com a prova avalada o els absorbia Bankia o els absorbia Vilassar,



perquè el deute miraculosament no desapareix. Manifesta que li diu això al senyor Cusidó perquè insisteix sempre en aquesta qüestió i que si gira, que si tomba, etcètera.

Manifesta que en la moció potser no queda clar que una cosa és la constitució del patrimoni municipal del sòl i de l'habitatge i l'altra qüestió és la programació de què es pot fer en matèria de política pública d'habitatge, com apuntava el grup de la Candidatura d'Unitat Popular i concretament el senyor Miralles. Diu que és sobre aquesta qüestió que estan treballant en aquest moment. Explica que la diputació aportarà un conjunt de dispositius tècnics que anirà sobretot a treballar en el marc municipal les possibilitats i amb el conjunt de grups i s'ha de fer també de manera participada. Ara bé, diu que el que seria una mesquinesa és pensar que faran una gran política pública d'habitatge pel que queda de mandat, diu que no la faran, que l'únic que poden fer és assentar les bases d'aquesta política pública d'habitatge, però que dir que es farà una gran política pública d'habitatge en aquest mandat a dos anys vista amb el marge de maniobra econòmic que tenim, seria enganyar el personal.

Diu a la regidora Martin-Moreno que volen l'habitatge per a la gent propera a la majoria, és a dir, a ells mateixos, no per a altra gent, que és la que necessita l'habitatge. Diu que s'han de buscar alternatives, és a dir, transformar equipament en dotacional i, per tant, buscar claus per a construcció d'habitatge adjectivat –jove, gent gran, etcètera– i la cooperativa en cessió d'ús i en funció d'això hi ha un conveni signat amb la Cooperativa Obrera del Prat, que assessorarà l'Ajuntament de Vilassar de Dalt de què es pot fer en funció del suport tècnic que es tindrà de la Diputació. I diu que per què no també col·laborar amb privats quan això s'escaigui; metodologies com la borsa de lloguer social a Barcelona han funcionat des de fa anys, no només pel que fa al darrer mandat.

Diu que aquesta és una qüestió molt dramàtica, que ell viu en un habitatge de lloguer i coneix familiars i amics que busquen habitatge a Vilassar i que no és un habitatge de jardí amb piscina. I diu que si Vilassar creix ha de créixer a partir d'això i que el marge de maniobra que tenen no és del cent per cent, tenen un marge de maniobra d'equilibri o limitat, és a dir, que si algú té un solar i té el dret a edificar, ells no poden dir que no a tot per sistema, però que han d'intentar condicionar les promocions d'habitatge en aquest sentit.

Manifesta que històricament parlant l'Ajuntament de Vilassar de Dalt és dels ajuntaments que al Maresme han fet més promocions públiques d'habitatge. Replica al senyor Cusidó que des que ell governava. Diu que bàsicament intervé en aquestes coses perquè no sap si la postveritat existeix massa, diu que no és relativista, que és realista, que el que sí que serveix és per explicitar un estat d'època o d'ànim, el sufix post se'l podria aplicar el Sr. Cusidó, que fa intervencions que semblen a vegades d'espais ideològics que no són els seus. Li pregunta si va a les reunions del PDeCAT. Diu que es pot parlar del grup postPDeCAT de Vilassar de Dalt, perquè realment és curiós el conjunt d'intervencions que està fent en aquest ple.

El Sr. Cusidó replica a l'alcalde si va a les reunions d'Esquerra Republicana.



L'*alcalde* contesta que no anirà a les llistes Esquerra Republicana i a més li diu que quan deixi això d'aquí no anirà enlloc. Diu que ell és el que pot ser, ni més, ni menys, ni Esquerra Republicana, ni hòsties, que aquí al final un el que ha de fer és tenir el marge d'honestedat per dir el que amb bona predisposició i voluntat es pot arribar a fer en la situació actual. Diu a la regidora Martin-Moreno que es diverteix moltíssim també, que està sempre divertida, que ja l'ha "liat" només començar el ple i ja s'ha divertit, que és la funció que fa a Vilassar de Dalt. Diu que algun dia s'haurà de sumar què costa determinades regidories a Vilassar de Dalt que podrien dedicar els calers a altres històries.

La *Sra. Martin-Moreno* replica a l'*alcalde* que ja prou de ficar-se amb ella.

L'*alcalde* li contesta que està aquí per fer la funció que fa i que la fa molt bé.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que no està fent cap funció, que està exercint el seu càrrec com a regidora i que ja prou de faltar-li al respecte, de ser antidemocràtic i d'anar per ella sempre. Ja prou.

L'*alcalde* sotmet la moció a votació i s'aprova per 9 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP, 1 abstenció del PSC, i 3 en contra dels regidors de PDeCAT i PP.

8.- Declaració institucional que presenta el grup municipal del Partit Popular de Vilassar de Dalt per la no prolongació de la concessió dels peatges del Maresme per part del Govern de la Generalitat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000163

Moció presentada per: Partit Popular

Assumpte

Declaració institucional que presenta el grup municipal del Partit Popular de Vilassar de Dalt per la no prolongació de la concessió dels peatges del Maresme per part del Govern de la Generalitat.

Relació de fets

Atès que una bona part de la xarxa viària de peatge a Catalunya es titularitat de la Generalitat.



Atès que aquesta xarxa es caracteritza per tenir els preus per quilòmetre més elevats que la xarxa estatal.

Atès que des de el Govern de la Generalitat es demana per una banda al Govern de l'Estat que no perllongui les concessions de peatge de la seva titularitat a Catalunya que opera ACESA i per altre banda a Catalunya, a les concessions que l'Estat va transferir a la Generalitat (C32 Montgat-Pallafolls i C33 Barcelona-Mollet) en preveu l'allargament de la concessió.

Atès que l'Estat ha confirmat que no perllongarà les concessions, la Generalitat fa tot el contrari.

Així va quedar establert en l'ACORD GOV/39/2015, de 17 de març, pel qual s'aprova la modificació de la concessió administrativa per a la construcció, la conservació i l'explotació de les autopistes Montgat-Palafolls (C-31/C-32) i Barcelona-Montmeló (C-33). publicat en el Diari Oficial de la Generalitat núm. 6834 del 19 de març de 2015.

Aquest acord preveu que per construir el ramal de la C32 fins a Lloret de Mar, es pugui ampliar la concessió de l'autopista del Maresme y la de Barcelona a Mollet que operen a través de la concessionària INVICAT. Així ho reflexa el text de l'acord:

L'import del saldo de compensació existent al final de la concessió per raó de la inversió per l'obra del ramal Blanes-Lloret de Mar serà compensat per l'Administració mitjançant l'atorgament d'un període addicional de durada de la concessió d'acord amb el règim jurídic propi del contracte de concessió adjudicat a Invicat.

Al venciment actual de la concessió, establert per al 31 d'agost de 2021, es determinarà el nou termini de durada addicional de la concessió que es correspondrà amb el moment en què l'import dels futurs fluxos de caixa lliures estimats de la concessió, descomptats a la taxa definida a l'annex I del present Conveni, sigui equivalent al saldo de compensació final. No obstant això, si en algun moment abans del finiment del període addicional, s'assolissin els fluxos necessaris per a la recuperació del total del saldo, la concessió finirà anticipadament, sense que per raó d'aquesta resolució anticipada la concessionària pugui demanar cap tipus de rescabament.

Atès que els habitants de Vilassar de Dalt com els maresmencs patim l'autopista de peatge més antiga d'Espanya, 1969, sobre la qual ja s'han fet dues prorrogues des de la concessió inicial i que en tot cas finalitza l'any 2021.

Atès que aquest és un fet que dificulta la nostra competitivitat com a Ciutat i com a Comarca ja que altres comarques properes a Barcelona gaudeixen d'una via ràpida, autovia, d'accés gratuït a Barcelona, destinació de molts dels desplaçaments que s'efectuen des de Vilassar de Dalt.

Atès que hem pogut llegir als mitjans de comunicació que el Govern de la Generalitat està estudiant l'implantació de l'anomenada vinyeta austríaca que gravaria els desplaçaments en vehicle privat per una via que dintre de 4 anys ha de ser gratuïta pels habitants de Vilassar de Dalt que portarem al 2021 més de mig segle pagant aquest peatge.



Atès que tant des del propi territori, Maresme, tots els Grups Polítics i també les Institucions locals i comarcals ens hem pronunciat en diferents ocasions contra una prorroga del peatge més enllà del 2021 data de caducitat del mateix. El Ple del Consell Comarcal es va pronunciar en aquests termes el passat 15 de Novembre de 2016, aprovant una Moció que incloïa entre d'altres el següent acord:

“- Òbviament, aquesta definició de la N-II no es pot deslligar de la que també s’ha de fixar de l’actual C-32 (Autopista del Maresme) , sobre la qual caldrà determinar la seva configuració i funcionalitat, com a via comarcal, tant en relació als usuaris maresmencs (nous accessos a municipis com ara a Cabrils- Vilassar de Mar i Teià) com en el conjunt dels usuaris d’altres indrets.

- Naturalment, aquesta definició de la C-32 també haurà de contemplar prioritàriament la seva gratuïtat pels maresmencs. “

Per aquestes raons, el Grup del Partit Popular de a l’ajuntament de Vilassar de Dalt proposa l’adopció dels següents:

Proposta d’acords

Primer. Demanar al Govern de la Generalitat que en cap cas prolongui la concessió dels peatges de l’autopista del Maresme-C32 per finançar la prolongació de la C32 fins a Lloret.

Segon. Que en acabar el període concessional, el Govern de la Generalitat se’n faci càrrec de l’import del saldo de compensació existent al final de la concessió per raó de la inversió per l’obra del ramal Blanes-Lloret de Mar i que en cap cas sigui compensat mitjançant l’atorgament d’un període addicional de durada de la concessió d’acord amb el règim jurídic propi del contracte de concessió adjudicat a Invicat.

Tercer. Que en acabar el període concessional, aquestes autopistes reverteixin a la Generalitat de Catalunya i no en sigui privatitzada la seva gestió amb una nova concessió.

La Sra. *Martin-Moreno* llegeix la moció.

L’alcalde anuncia que ARA VILASSAR ha presentat una esmena a la totalitat a la moció original i que es procedeix a votar la inclusió d’aquesta esmena al debat.

S’aprova la inclusió per unanimitat.

A continuació el secretari municipal llegeix l’esmena a la moció que és del tenor literal següent:



Esmena a la totalitat d'Ara Vilassar a la moció del punt 8 del Ple de juny presentada pel grup del Partit Popular sobre peatges del Maresme.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000166

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Esmena a la totalitat d'Ara Vilassar a la moció del punt 8 del Ple de juny presentada pel grup del Partit Popular sobre peatges del Maresme.

Relació de fets

Vista la *“Declaració institucional que presenta el grup municipal del PP de Vilassar de la no prolongació de la concessió dels peatges del Maresme per part del Govern de la Generalitat”* on es proposa:

Atès que una bona part de la xarxa viària de peatge a Catalunya es titularitat de la Generalitat.

Atès que aquesta xarxa es caracteritza per tenir els preus per quilòmetre més elevats que la xarxa estatal.

Atès que des de el Govern de la Generalitat es demana per una banda al Govern de l'Estat que no perllongui les concessions de peatge de la seva titularitat a Catalunya que opera ACESA i per altre banda a Catalunya, a les concessions que l'Estat va transferir a la Generalitat (C32 Montgat-Pallafolls i C33 Barcelona-Mollet) en preveu l'allargament de la concessió.

Atès que l'Estat ha confirmat que no perllongarà les concessions, la Generalitat fa tot el contrari. Així va quedar establert en l'*ACORD GOV/39/2015, de 17 de març, pel qual s'aprova la modificació de la concessió administrativa per a la construcció, la conservació i l'explotació de les autopistes Montgat-Palafolls (C-31/C-32) i Barcelona-Montmeló (C-33). publicat en el Diari Oficial de la Generalitat núm. 6834 del 19 de març de 2015.*

Aquest acord preveu que per construir el ramal de la C32 fins a Lloret de Mar, es pugui ampliar la concessió de l'autopista del Maresme y la de Barcelona a Mollet que operen a través de la concessionària INVICAT. Així ho reflexa el text de l'acord:

L'import del saldo de compensació existent al final de la concessió per raó de la inversió per l'obra del ramal Blanes-Lloret de Mar serà compensat per l'Administració mitjançant l'atorgament d'un període addicional de durada de la concessió d'acord amb el règim jurídic propi del contracte de concessió adjudicat a Invicat.



Al venciment actual de la concessió, establert per al 31 d'agost de 2021, es determinarà el nou termini de durada addicional de la concessió que es correspondrà amb el moment en què l'import dels futurs fluxos de caixa lliures estimats de la concessió, descomptats a la taxa definida a l'annex I del present Conveni, sigui equivalent al saldo de compensació final. No obstant això, si en algun moment abans del finiment del període addicional, s'assolissin els fluxos necessaris per a la recuperació del total del saldo, la concessió finirà anticipadament, sense que per raó d'aquesta resolució anticipada la concessionària pugui demanar cap tipus de rescabament.

Atès que els habitants de Vilassar de Dalt com els maresmencs patim l'autopista de peatge més antiga d'Espanya, 1969, sobre la qual ja s'han fet dues prorrogues des de la concessió inicial i que en tot cas finalitza l'any 2021.

Atès que aquest és un fet que dificulta la nostra competitivitat com a Ciutat i com a Comarca ja que altres comarques properes a Barcelona gaudeixen d'una via ràpida, autovia, d'accès gratuït a Barcelona, destinació de molts dels desplaçaments que s'efectuen des de Vilassar de Dalt.

Atès que hem pogut llegir als mitjans de comunicació que el Govern de la Generalitat està estudiant l'implantació de l'anomenada vinyeta austríaca que gravaria els desplaçaments en vehicle privat per una via que dintre de 4 anys ha de ser gratuïta pels habitants de Vilassar de Dalt que portarem al 2021 més de mig segle pagant aquest peatge.

Atès que tant des del propi territori, Maresme, tots els Grups Polítics i també les Institucions locals i comarcals ens hem pronunciat en diferents ocasions contra una prorroga del peatge més enllà del 2021 data de caducitat del mateix. El Ple del Consell Comarcal es va pronunciar en aquests termes el passat 15 de Novembre de 2016, aprovant una Moció que incloïa entre d'altres el següent acord:

“- Òbviament, aquesta definició de la N-II no es pot deslligar de la que també s'ha de fixar de l'actual C-32 (Autopista del Maresme), sobre la qual caldrà determinar la seva configuració i funcionalitat, com a via comarcal, tant en relació als usuaris maresmencs (nous accessos a municipis com ara a Cabrils- Vilassar de Mar i Teià) com en el conjunt dels usuaris d'altres indrets.

- Naturalment, aquesta definició de la C-32 també haurà de contemplar prioritàriament la seva gratuïtat pels maresmencs. “

Per aquestes raons, el Grup del Partit Popular de a l'ajuntament de Vilassar de Dalt proposa l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. Demanar al Govern de la Generalitat que en cap cas prolongui la concessió dels peatges de l'autopista del Maresme-C32 per finançar la prolongació de la C32 fins a Lloret.



Segon. Que en acabar el període concessional, el Govern de la Generalitat se'n faci càrrec de l'import del saldo de compensació existent al final de la concessió per raó de la inversió per l'obra del ramal Blanes-Lloret de Mar i que en cap cas sigui compensat mitjançant l'atorgament d'un període addicional de durada de la concessió d'acord amb el règim jurídic propi del contracte de concessió adjudicat a Invicat.

Tercer. Que en acabar el període concessional, aquestes autopistes reverteixin a la Generalitat de Catalunya i no en sigui privatitzada la seva gestió amb una nova concessió.

Vist l'acord adoptat pel **plenari del nostre Ajuntament** el 23 d'abril de 2015 a proposta del govern, precedit d'altres de semblants:

L'actual Autopista C-32 que travessa el Maresme connectant Barcelona amb Tordera/Blanes va entrar en funcionament al 1969 com a Autopista de peatge en el seu traçat entre Montgat i Mataró i va ser la primera autopista de peatge de la Península.

L'any 1994 amb l'entrada en circulació de les Rondes de Mataró i el tram Mataró-Palafolls aquest últim tram malgrat ser anunciat com a lliure de peatge finalment ho va ser de pagament.

L'any 1998 es va produir un allargament del peatge fins al 2021 a canvi de rebaixes en altres vies propietat de la concessionària explotadora dels mateixos.

Una de les peculiaritats d'aquesta via de comunicació per carretera de pagament és no tenir una altra via alternativa i sense peatges per als usuaris com preceptivament marca la llei.

Durant l'últim Consell d'Alcaldes celebrat el 13 de febrer de 2015 al Conseller Comarcal del Maresme, que va comptar amb la presència del Conseller de Territori i Sostenibilitat, Sr. Santi Vila, es va deixar la porta oberta a mantenir el pagament per la circulació per la C-32 tot i que al 2021 farà 50 anys que els usuaris paguem pel seu ús.

En els últims dies aquesta porta ha quedat també oberta amb la publicació del Conveni signat entre la Generalitat i Abertis, concessionària actual de la C-32, per construir la prolongació de la via fins a Lloret de Mar i finançar-la amb un allargament del peatge més enllà del 2021.

Els maresmencs senten de manera generalitzada el greuge que pateixen amb aquesta autopista de peatge i sembla poc justificable tornar a perllongar un cop més la concessió més enllà del 2021.

És per això que el Ple adoptà l'acord següent:

Expressar la voluntat ferma de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt de què, quan ja fa més de 40 anys que s'ha hagut de pagar per efectuar els desplaçaments cap a Barcelona en vehicle privat, el peatge més antic de la Península, sense cap via alternativa de franc, el pagament no s'allargui més enllà de la data ja prevista per al 31 d'agost de 2021 sota cap concepte o nova concessió.

Vistos els acords adoptats pel **Consell Comarcal del Maresme**, en concret per novembre de 2016:

Primer.- Determinar que el **Pla Integral de Mobilitat del Maresme** que s'està redactant per part del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de



Catalunya (compromís 2014) forçosament haurà de contenir les següents consideracions i propostes:

- **Actualització dels estudis de demanda de mobilitat al corredor del Maresme**, tant pel que fa al transport públic, la mobilitat privada, en bicicleta i a peu. El conjunt dels estudis anteriorment realitzats i coneguts són previs a la situació de crisi econòmica que ha de comportar una disminució notable dels volums circulatoris i de desplaçament en el conjunt de Catalunya i del Maresme en particular. Han d'anar en direcció de la sostenibilitat i l'ordenació del territori.

- Respecte al **transport públic per ferrocarril** (xarxa ferroviària), cal millorar la capacitat i prestacions de l'actual línia de Rodalies R1, executant les actuacions prioritàries de millora del servei anunciades per ADIF i la Generalitat, que permetin disposar de trens més llargs i amb major freqüència de pas, incrementant l'oferta de Rodalies i després on es fa referència als punts inter modals, garantir la protecció de la línia davant els temporals i les avingudes i en general, millorar la seva seguretat, la dels viatgers i la fiabilitat global i particular de tot el servei.

- L'estudi haurà de precisar bé la millora de connectivitat Alt Maresme-Girona (rodalies Girona) i definir i concretar el projecte, l'impacte ambiental, urbanístic i de mobilitat amb el calendari del desdoblament de la línia entre Arenys de Mar i Blanes, en els trams on sigui possible, realitzant tots els estudis tècnics pertinents.

- També caldrà avançar en altres millores com l'adequació de totes les estacions per a persones amb mobilitat reduïda, disposar de zones d'aparcament prop de les estacions, així com totes aquelles altres actuacions que ja estan previstes al Pla de Rodalies pel Maresme i que no hem citat anteriorment, com l'allargament de l'andana d'Arc de Triomf (Barcelona) o concreció del projecte constructiu entre Granollers i Mataró.

- Pel que fa a la **xarxa de transport públic per carretera**, s'ha de tenir present que es necessari que s'articuli i es complementi amb la ferroviària per a garantir la comunicació entre diferents municipis de la comarca i també amb les ciutats del Barcelonès i les comarques del Vallès i Girona.

- Per això, caldrà el desplegament per part de la Generalitat d'una millora de la oferta de transport públic interurbà amb autobús, posant especial èmfasi en la connexió amb les estacions de tren. També, executar el més aviat possible, el ja projectat carril bus de la C-31, entre la Pau i Montgat. Dissenyar una extensió de carril bus i VAO - que pot ser tecnològicament versàtil - als punts de col·lapse tant de la xarxa de carreteres locals com les d'alta capacitat per tal d'afavorir l'ús del transport col·lectiu.

- Millorar el servei del Nit Bus al Maresme garantint la connexió amb el Baix Besós i dins del Maresme tenint present la situació d'inconnexió dels municipis de l'Alt Maresme, així com la centralitat que exerceix Mataró. Propostes de millora:

- 1- que la N-81 arribi fins a Mataró i tingui parada al Baix Besos.



- 2- que la N-82 arribi fins al final de la comarca (Tordera).
- 3- que les línies tinguin més freqüència ampliada els caps de setmana.

- Pel que fa a la **xarxa viària**, és evident, per reiterat i perllongat en el temps, que el que cal fer primer és definir d'una vegada per totes la funcionalitat que ha de tenir la N-II per la costa i la seva alternativa viària respecte dels moviments interns entre els municipis de la comarca. En aquest sentit, l'estudi haurà de definir, després de la consulta amb els implicats -territorialment parlant- les mesures concretes que hauran de fer possible la pacificació de l'actual N-II fins a convertir-la en un eix cívic amb garantia de seguretat i integració urbana i dotant-la de major disponibilitat per a la circulació de vianants i bicicletes.

- Òbviament, aquesta definició de la N-II no es pot deslligar de la que també s'ha de fixar de l'actual C-32 (Autopista del Maresme), sobre la qual caldrà determinar la seva configuració i funcionalitat, tant en relació als usuaris maresmencs (nous accessos a municipis com ara a Cabrils- Vilassar de Mar i Teià) com en el conjunt dels usuaris d'altres indrets.

- Naturalment, aquesta definició de la C-32 també haurà de contemplar prioritàriament la seva gratuïtat pels maresmencs.

- Igualment, aquest estudi, haurà de contenir i definir aquelles actuacions concretes de possible modificació de traçat o vialitat que permetin incrementar la citada pacificació de la N-II.

- Com a mesures complementàries, l'estudi haurà de contemplar la circulació dels vianants, així com la redacció i execució d'un carril bici (xarxa de bicicletes), el traçat i característiques del qual sigui resultat del consens de tota la comarca, incloent totes les mesures possibles per a la protecció del Medi Ambient, com per exemple les de promocionar la utilització del vehicle elèctric, tot fomentat la definició d'una xarxa de punts de càrrega ràpida a tots els municipis de la comarca.

Segon.- Establir que la **redacció del Pla Integral de Mobilitat** en la seva globalitat i la de tots els **projectes parcials de millora i connexió** que s'han citat en el punt anterior, poden i han de ser finançats amb el retorn dels 97,2 M€ rebuts de Foment al 2011 com a primer pagament pel traspàs de la N-II, que la Generalitat va dedicar a altres fins amb el compromís de retornar al Maresme, retorn necessari per poder reclamar la resta fins els 400M€ segons conveni de traspàs de la N-II a la Generalitat per a actuacions al Maresme, exceptuant els 97,2 M€ traspassats inicialment amb posterioritat a la signatura del Conveni, conveni que necessàriament haurà de ser revisat, donat que els acords no coincideixen amb la sensibilitat del territori en els aspectes com el de la via alternativa i gratuïta a la C-32.

En el **darrer plenari del Consell Comarcal del Maresme**, a proposta del grup d'ICV-EUiA-E i amb el suport de diversos grups, es posicionà:

Podem resumir com a principals punts de discòrdia els següents:



1.-En el document denominat *Pacte Per la Mobilitat Sostenible del Maresme* (PMSM), lliurat pel Departament de Territori i Sostenibilitat al Consell Comarcal del Maresme i als Ajuntaments de la comarca i, en el capítol d'Estimació Indicativa de Costos d'Inversió (Annex de Pressupost) es diu textualment el següent:

*D'acord amb el conveni de traspàs de l'N-II, el Ministeri ha de transferir a la Generalitat 400M€ per la configuració d'una nova via alternativa a la N-II i que són la principal font per finançar les actuacions previstes al PMSM.

*D'altra banda, el *Ministerio de Fomento* diu en la seva resposta que en el 2009 ja va lliurar 97,4 ME amb càrrec a la transferència del tram del Maresme de la N-II. Segons aquesta resposta la Generalitat només hauria de rebre 302,6 M€ i no els 400 M€ que diu el PMSM.

2.-En l'Agenda d'actuacions del *Pacte Per La Mobilitat Sostenible del Maresme* no figura cap obra que es pugui identificar amb la Ronda de Mataró, finalitat per la qual, segons el *Ministerio de Fomento*, es van transferir l'any 2009 97,4 M€ a la Generalitat de Catalunya en el marc del *Protocolo* de 2008 i *Acuerdo* de 2009 entre ambdues administracions.

3.-En l'Agenda d'actuacions de l'esmentat PMSM no figura cap obra que es pugui identificar amb la Via alternativa a la carretera N-II y a l'autopista C-32 en la Comarca del Maresme, objecte del *Protocolo* de 2008 i del *Acuerdo* de 2009 i que era, segons aquests acords, el destí de la transferència dels 400M€.

4.-El Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, no ha justificat, segons el *Ministerio de Fomento*, la realització de l'esmentada "Ronda de Mataró" ni cap obra relacionada amb infraestructures relacionades amb la mobilitat en el Maresme.

Davant aquesta manca de concordança entre el Departament de Territori i Sostenibilitat i el *Ministerio de Fomento* en relació a les partides i conceptes que han de proporcionar el gruix del finançament pel desenvolupament del PMSM, davant del risc cert que el finançament del programa d'accions del PMSM resti bloquejat per aquesta manca d'acord; cal exigir a l'Estat els 400 M€ pel traspàs de la NII a la Generalitat i instar a la Generalitat a aclarir on han anat a parar part d'aquests diners que es van avançar des del Ministeri i que no s'han traduït amb cap acció a la nostra comarca.

Per tot això, ARA VILASSAR formula l'esmena a la totalitat a la moció presentada pel grup municipal PP (que ja hem transcrit) i es proposen els següents

ACORDS

1.- Ratificar l'acord adoptat en la sessió del plenari del 23 d'abril del 2015 i presentat de nou pel grup del PP per aquest plenari, de no perllongar sota cap concepte la concessió dels peatges de l'autopista C32 ni es faci una nova concessió



- 2.- Demanar a ambdues administracions, *Ministerio* i Generalitat, que acordin la relació d'obres que s'han de finançar amb els 400 M€ que acompanyen el traspass de la N-II a la Generalitat de Catalunya, adequant el programa a les actuacions contingudes en el *Pacte Per la Mobilitat Sostenible del Maresme*.
- 3.- Reassignar tan aviat com sigui possible la partida de 97,4 M€ transferida a la Generalitat de Catalunya per desenvolupar l'anomenada "Ronda de Mataró" a infraestructures contingudes en el *Pacte Per la Mobilitat Sostenible del Maresme*.
- 4.- Establir un calendari de transferències de la resta de la partida fins a completar els 400 M€ d'acord a un calendari d'execució de les obres incloses en el *Pacte Per la Mobilitat Sostenible del Maresme* establert pel Departament de Territori i Sostenibilitat d'acord amb les institucions de la comarca.
- 5.- Notificar aquests acords al *Ministerio de Fomento*, al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat i al Consell Comarcal del Maresme.

El Sr. *Oliva* manifesta que quan van llegir la moció la van trobar esbiaixada, que silenciava la part que realment s'està debatent a la comarca i que afecta el ministeri. Diu que silenciar la part que afecta el seu partit, que és la més gruixuda, no els semblava correcte i per això van redactar aquesta esmena que incorpora també el que es demana. Diu que el que es demana ja es va acordar el 2015 per aquest mateix plenari, per tant, recollint tota la trajectòria del tema i ratificant-lo, que és el que demana el grup municipal del Partit Popular.

Manifesta que el que proposen és ratificar l'acord de 2015 que sota cap concepte es perllongui la concessió, però a més això s'engloba en una política més amplia, pensada i consensuada per al conjunt de la comarca, el que s'anomena Pacte per la mobilitat sostenible del Maresme, que inclou sobretot i com a autèntic coll d'ampolla els 400 milions que Madrid ha d'entregar pel traspass a la Generalitat per aplicar les mesures previstes en el Pacte de mobilitat sostenible del Maresme, el qual té una derivada i és que també la Generalitat ha rebut ja 97 milions d'aquests i els ha d'aplicar aquí.

Ratifica que no volen sota cap concepte que es perllongui la concessió, demanen, com està fent tota la comarca, que s'entreguin els 400 íntegres pactats en els acords de 2008 i 2009 i que aquests 97 que s'havien entregat es dediquin a allò que està previst en el pacte per la mobilitat. Diu que aquest és el conjunt de les coses que plantegen per donar una visió global de tot el tema.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“No entrarem a avaluar la proposta enverinada del Partit Popular en referència a les autopistes, que per una part demana el rescat de les que son de titularitat de la Generalitat i per altre proposa allargar les concessions que li son pròpies.



Pel que fa a l'esmena presentada, subscrivim plenament parts de la proposta, en concret la que fa referència a l'acord d'aprovació del plenari del nostre Ajuntament de dat 23/04/2015, que ja hi vam votar a favor, perquè fa mes de 40 anys que paguem i ja n'hi ha prou... i també els acords adoptats pel Consell Comarcal del Maresme el novembre del 2016, en el sentit que ha de ser un consens en tota la mobilitat de la Comarca.

No obstant, no podem subscriure la part referida als acords del Consell Comarcal de la darrera sessió plenària, perquè no es van concretar al no haver passat prèviament pel Comissionat de mobilitat.

Per aquest motiu, i el poc temps que hem disposat per poder tractar un tema tant complex i lliurat ahir d'urgència, votarem en contra de la proposta del PP i ens abstindrem de l'esmena, a excepció que es tregui la part de l'últim paràgraf de l'esmena.”

La *Sra. Álvarez* manifesta que contestarà la moció presentada per la regidora del PP i que estan d'acord amb l'esmena a la totalitat que presenta ARA Vilassar. Diu que el Partit Popular els sorprèn amb una moció sobre peatges, el més curiós és que és en contra dels peatges. Diu que queda clar que estan totalment a favor que la concessió que passa pel poble acabi i amb ella finalitzi el greuge que tota la comarca ha patit durant gairebé cinquanta anys durant els quals s'ha pagat amb escreix la construcció de la via, el seu manteniment i un fabulós benefici per a la concessionària.

Diu que volen que els terrenys on estan situats els serveis de l'autopista tornin al poble en la forma que es consideri més convenient per al seu aprofitament públic, també que volen no oblidar totes les persones de la comarca, que no hi eren les persones del PP, i d'aquest poble que hi han treballat i hi treballen i a quals s'ha de donar una resposta evitant la pèrdua de llocs de treball

Manifesta que no només estan en contra de la pròrroga de la concessió del Maresme, sinó que estan en contra de l'ampliació a Blanes-Lloret pel seu impacte social i paisatgístic i que donen suport i participen a la Plataforma Preservem el Maresme. Diu que destrossen la comarca i a sobre pagar-ho entre totes, que no, que de cap manera.

Manifesta que no poden donar suport a una moció tramposa i hipòcrita que presenta el grup del PP de Vilassar. Diu que és ben curiós que últimament els defensors a ultrança de les autopistes de peatge, de la repartició de les concessions a dojo en l'època d'Álvarez-Cascos, que recordin les radials a Madrid ara en fallida, quan la política del ministeri era allargar concessions de peatges, construir-ne més i fer autovies paral·lels. Diu que si han viatjat pel País Valencià coneixeran de què va això. Tot això a major glòria de les constructores i de bancs, veritables vampirs de l'economia, i de les comissions, mòrdides o com els vulguin dir. El capitalisme del BOE, vaja. I diu que un cop el model defensat pel PP ha fracassat ara s'apunten al carro dels antipeatges. I diu que aquest model també era defensat per CiU.



A la moció s'afirma que l'estat ha renunciat a l'allargament concessional. Diu que el Govern de l'estat no mereix que tinguin cap confiança en la seva paraula, tampoc es fien mitjans que el seu entorn controla i de les seves manipulacions, però que no deixa de ser curiós que abans-d'ahir el diari digital dirigit pel senyor Eduardo Inda, expert en clavegueres de l'estat diverses, publicqués aquesta notícia: «Foment convocarà un concurs perquè Abertis segueixi gestionant les autopistes que vencen.» Diu que actualment les concessions de la Generalitat de Catalunya amb peatge explícit representen un total de 201 quilòmetres i les de l'estat, 474 quilòmetres, que cal poder decidir també sobre el model de transport que es vol i això és un tema més complex que treure les barreres i obtenir gratuïtat del pas. Manifesta que cal decidir sobre la totalitat de les carreteres del país, que per això també serveix la independència. Diu que votaran que no a la moció presentada per la senyora regidora del PP.

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que l'esmena que presenta ARA Vilassar parlava dels 400 milions d'euros del ministeri. Diu que el ministeri va donar a la Generalitat 100 milions d'euros, d'aquests 100, 97, la Generalitat se'ls va gastar en la L9, que cal dir les coses clares. Diu que el Govern va dir "dona'm els pagaments i les factures on has gastat aquests 97 milions d'euros i jo segueixo donant els diners, el que no et donaré és el diner quan tu t'ho segueixes gastant". Diu que està esperant el Govern el pagament i les factures en què s'han gastat els diners per poder donar més diners i la Generalitat no ho dona. Explica que en els pressupostos generals de l'estat que s'han aprovat ara solament per Catalunya per a transports, mobilitat, per a accessibilitat en transport de ferrocarrils, per millorar tot el Maresme, en carreteres, són 853 milions d'euros a Catalunya, en ferrocarrils, 2.452 milions d'euros, en aeroports, que ja estan a Barcelona arreglant-los, 199, en ports, 586. I diu que va venir el ministre, i el conseller va estar amb ell, i va fer promesa i va estar especificant tot el que calia fer i entre ells, el Maresme. Diu que els 400 clar que els han de donar, però primer que la Generalitat digui on ha gastat aquests 100 milions, que se sap, a la L9, en comptes de donar-ho al Maresme. Diu que el que no es pot donar són diners, que se'ls gastin, es demani la factura i no la vulguin donar.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

"Ens ha sorprès, o no, la interpretació que es fa des del PP de la problemàtica de mobilitat al nostre territori.

En realitat, l'aposta d'implantar el model de la vinyeta per gestionar el pagament dels peatges de les autopistes, resta molt lluny del debat de model de gratuïtat que ja fa molt temps s'està reclamant des de la Comarca, essent una de les comarques que més paga. Un model de tarifa plana, que implica que s'haurà de pagar per avançat circular per l'autopista, tant si s'hi transita 2 cops a la setmana, como 2 cops l'any, no te cap altre sentit que el recaptatori.

Tampoc te res a veure amb un model modern de gestió de mobilitat, que promoció el transport públic tant necessari.



Es tracta d'un tema complex, difícil de sintetitzar, que no es pot reduir a un debat de vinyeta SI o NO.

Per tant, podem debatre sobre seguir pagant els peatges d'una empresa privada que esta explotant l'autopista i a la qual la Generalitat vol seguir mantenint la concessió amb l'excusa de l'ampliació del tram de Blanes a Lloret, que no resolt cap problema, ans al contrari, trinxo més la comarca, o podem reclamar el rescat per convertir l'autopista en una via comarcal gratuïta, o un descompte en el pagament progressiu fins a la finalització de la concessió."

El Sr. *Oliva* manifesta que vol llegir el punt 3 que deixa ben clar que el que diu la regidora de la moció no és cert, diu «Reassignar tan aviat com sigui possible la partida de 97,4 milions d'euros transferida a la Generalitat de Catalunya per desenvolupar l'anomenada "Ronda de Mataró" a infraestructures contingudes en el Pacte per la mobilitat sostenible del Maresme.» Diu que reclamen a totes les parts, que els és igual qui governi a cada lloc, són de Vilassar i del Maresme i defensen els interessos del territori, no només aquella part que va bé en funció del color polític.

Diu que no li sembla massa lògic que es digui que no es votarà a favor de l'esmena per un problema de tràmits comarcals que no té res a veure amb el que s'està fent aquí i que si han presentat l'esmena és precisament per posar en evidència que això no anava.

El Sr. *Cusidó* aclareix que el que no veien de tot en l'escrit de l'esmena és la proposta aquesta d'iniciativa que deia "el suport del diversos grups és posicionar", que en els acords sí que no té d'allò, però que això que es va debatre, com que no es va passar pel tràmit corresponent, no té més, i que afegir-ho aquí no hi veuen el què i que per això deien si era possible treure-ho, que només és un text explicatiu. I diu que els sap greu no votar-hi a favor, però és que...

El Sr. *Oliva* manifesta que és tot el *pack*, que és una visió global de la mobilitat al Maresme que estan intentant defensar.

El Sr. *Cusidó* diu que l'ha d'entendre, que li van passar això ahir d'urgència i mirar...

El Sr. *Oliva* diu que això ho van repartir dimarts perquè hi havia la moció sobre la taula.

El Sr. *Cusidó* diu que és un tema complex, que han fet les gestions oportunes i el que se li ha dit és que al consell comarcal no es va acabar de debatre perquè no havia passat



prèviament això. Diu que si volguessin treure això, s'hi afegirien, que és purament un text que no porta enlloc.

El *Sr. Oliva* manifesta que presenten una visió global i que el que interessa és tenir aquesta visió global i transmetre-la, davant les visions parcials, tenir la visió global de quina és la problemàtica de la mobilitat sostenible a Maresme en aquest moment. Diu que això és el que s'intenta plasmar en aquest text i els punts són clavats als que es van acordar per qui ho va votar a favor en el consell comarcal.

El *Sr. Cusidó* diu que l'única cosa que els sobra és aquesta referència que no porta enlloc.

L'*alcalde* manifesta que ara en qualsevol cas es votarà l'esmena.

La *Sra. Martin-Moreno* respon al senyor Oliva que no està fent res, que no està parlant de res, solament del peatge que tenen aquí. Diu que si volen votar en contra, se seguirà pagant peatge, que els torni a prendre el pèl la Generalitat i que el tornin a prorrogar.

L'*alcalde* diu que consti en acta que si no es vota la proposta de la regidora es continuarà pagant peatge.

El *secretari* diu que ara es vota l'esmena a la totalitat i que si hi ha més vots a favor que en contra, resulta aprovada l'esmena a la totalitat i s'ha acabat el debat d'aquest assumpte sense entrar a valorar la moció inicial presentada, en aquest cas, pel grup municipal.

L'*alcalde* sotmet l'esmena a la totalitat a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP, PSC, 2 abstencions dels regidors del PDeCAT i 1 en contra de la regidora del PP.

9.- Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.



L'alcalde procedeix a realitzar la votació de la urgència per tracta la moció i s'aprova per unanimitat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000160

Proposta presentada per: **Equip de govern**

Assumpte

Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.

Relació de fets i fonaments de dret

1. En data de 21 de juny del corrent, té entrada al Registre General d'aquest ajuntament amb referència E2017004082 l'escrit d'impugnació presentat pel regidor del grup municipal PDeCAT senyor Joan Alfons Cusidó i Macià contra l'aprovació inicial de l'expedient d'encomana del servei de transport i suport a la brigada a la societat VISERMA, SLU, adoptada en acord de Ple de 27 d'abril de 2017.
2. En data 28 de juny de 2017, el secretari municipal i l'interventor municipal emeten informe al respecte de l'escrit d'impugnació de referència. L'informe consta en l'expedient i es dóna per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes, es procedeix a la transcripció del mateix:

<< El secretari general i l'interventor d'aquest ajuntament, en compliment del que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització i funcionament dels ens locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, emeten el següent **INFORME CONJUNT**

OBJECTE D'AQUEST INFORME

El recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, regidor d'aquest ajuntament i portaveu del grup municipal PDeCAT, contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.

ANTECEDENTS DE FET

Primer. En data 30 de maig del corrent, amb entrada E2017003424 al Registre General, ha tingut entrada l'escrit presentat pel regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià.



Segon. En data 1 de juny de 2017, s'emet el Decret d'Alcaldia 711 pel qual, vist l'informe del secretari de 31 de maig del corrent, s'atorga un termini de 10 dies a l'interessat per tal que procedeixi a esmenar la deficiència continguda en el seu escrit consistent en interposar en un únic recurs la impugnació de tres actes definitius.

Tercer. En data 19 de juny del corrent té entrada a l'Oficina de Correus de Premià de Mar l'escrit interposat per l'interessat pel qual s'esmena l'escrit inicialment presentat. L'objecte d'aquest escrit, que posteriorment el 21 de juny té entrada al Registre General amb referència E2017004082, és la impugnació per via administrativa mitjançant recurs potestatiu de reposició de l'acord plenari referit en l'apartat "OBJECTE D'AQUEST INFORME".

LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 112.3, 115, 116, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 52.2.a) i 63.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, base de règim local (LRBRL)
- L'article 52.2.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC).
- L'article 95 i següents del Text refós de règim local aprovat per RDL 781/1986, de 18 d'abril (TRRL).
- Articles 159, 160, i 188 del Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS).
- Les disposicions del Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de residus (TRLRR).
- L'article 10.1.f) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

FONAMENTS DE DRET

Primer. L'escrit presentat adopta la forma de recurs potestatiu de reposició. La naturalesa del document es dedueix segons la interpretació que es fa del contingut i en aplicació del que preveu l'article 115.2 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) atès que l'interessat no fa esment expressament en el cos.

Segon. En primera instància s'analitzen els elements formals que concorren en el recurs interposat, en base a les disposicions de l'article 112 i següents de la LPACAP i als preceptes bàsics de la normativa de règim local:



- a) Pel que fa a la naturalesa de l'acte impugnats, compleix el requisit per a la presentació del recurs per tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, segons preveu l'article 52.2.a) de la LRBRL, en concordança amb l'article 112.1 i 123.1 de la LPACAP.
- b) Pel que fa a la legitimació, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en tant que membre del consistori i atès que votà en contra de l'acord que s'impugna, reuneix el dret d'acció reconegut en l'article 63.1.b) de la LRBRL.
- c) Pel fa al termini, el recurs ha estat interposat dins el límit temporal d'un mes previst en l'article 124.1 de la LPACAP.
- d) Pel que fa la forma, segons determina l'article 115 de la LPACAP, s'informa que reuneix els requisits previstos legalment.

En concordança amb els antecedents, procedeix l'admissió a tràmit de l'escrit d'al·legacions presentat per reunir les condicions exigibles per l'ordenament i s'escau, en conseqüència, informar sobre el fons de les qüestions que s'hi recullen.

Tercer. Abans d'analitzar el contingut material de les al·legacions formulades en el recurs, cal informar del que determina l'article 39.1 de la LPACAP: << *1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.*>>

Per altra banda, els articles 47 i 48 de la mateixa Llei determinen els supòsits en concorre nul·litat o l'anul·labilitat dels actes administratius. D'acord amb aquell principi de validesa i eficàcia dels actes, aquests supòsits d'invalidesa han de ser interpretats amb caràcter restrictiu i segons les causes legals taxades.

Correspon al que impugna fonamentar conforme el recurs es fonamenta en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos en els articles 47 i 48 de la Llei. Així ho preveu l'article 112.1 de la mateixa. Així mateix, l'article 115.1.b) de la LPACAP també estableix com a requisit que el recurs determini la raó de la impugnació de l'acte.

Establert aquest principi, cal informar que el recurs es fonamenta en un seguit d'al·legacions que es donen per reproduïdes. En aquestes al·legacions no s'esmenta en defecte formal o material respecte l'acte que s'impugna i es limita a emetre judicis de valor allunyats de qualsevol consideració tècnica o jurídica que fonamenti causa de nul·litat o anul·labilitat de l'acte.

Així, en la primera al·legació n'argumenta la nul·litat perquè el servei essencial té un cost inferior al proposat en els informes i per tant no és la forma més sostenible i eficient sense més. No justifica ni l'argument, que el servei essencial té un cost inferior, ni en quin informe es recull aquesta dada, ni quina és la norma de rang legal que preveu que l'efecte d'aquesta circumstància sigui la nul·litat de l'acte.

Segueix, en la segona al·legació, argumentant com a motiu de nul·litat el de la manca de valoració o recolzament tècnic rebut. Al respecte, s'informa que l'expedient administratiu disposa de tot un seguit d'informes emesos per personal de l'ajuntament i de VISERMA,



SLU en el que apareixen acreditats i justificats, des del punt de vista jurídic, econòmic, financer i laboral els actes d'instrucció de l'acord, com així els efectes, bàsicament la subrogació del personal per efecte de l'article 44 de l'Estatut dels Treballadors. També informar que, segons es raona en l'informe del secretari no s'ha considerat necessari l'assessorament extern. No cal dir però, que enlloc s'estableix que aquesta manca d'assessorament extern sigui causa d'invalidesa de l'acte.

El recurs continua limitant-se a relacionar els antecedents que consten en l'expedient, a esmentar preceptes més o menys vinculats directament o indirectament amb la casuística del procediment i, sense més, arriba de nou a conclusions injustificades en relació a la nul·litat de l'acte.

Així, exposa com a motius d'invalidesa que el contracte amb el concessionari era vençut, que el percentatge del servei destinat a voluminosos era del 40%, o que en tant que el contracte no es podia prorrogar, tampoc procedia la subrogació dels treballadors.

En conclusió, l'interessat no argumenta cap circumstància que, a criteri dels que subscriuen, determini la invalidesa de l'acte impugnat.

És per això, que es proposa desestimar el recurs interposat, perquè no aporta element de valoració suficient que posi en dubte la validesa de l'acte adoptat.

CONCLUSIONS

Analitzats els elements de fet i de dret exposats en aquest informe, es proposa traslladar a l'alcaldia l'adopció de la proposta que en la seva part resolutiva és del contingut següent:

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats es proposa traslladar al Ple municipal la resolució del recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal PDeCAT contra l'acord de adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal d'acord amb els següents termes dispositius:

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord de adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. >>

Vist el recurs de reposició presentat, els preceptes esmentats i altres de general i procedent aplicació, els informes que consten en l'expedient i en exercici de la competència atribuïda al ple municipal per l'article 123.1 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, es proposa l'adopció de la següent



Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana de gestió a la mercantil VISERMA, SLU del servei de transport i suport a la Brigada Municipal.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

La *Sra. Llauro* manifesta que en referència al recurs de reposició presentat pel PDeCAT són tres contra tres acords, no s'entén que es vulguin defensar un a un, diu que farà un resum. Diu que hi ha tres recursos de reposició contra tres acords que són l'encomana de gestió pel transport i suport de la brigada municipal a VISERMA, l'encomana de gestió a VISERMA del servei de recollida de voluminosos i el canvi de modalitat de gestió directa del servei de transport de recollida i voluminosos.

Manifesta que des de serveis tècnics i jurídics de l'ajuntament s'ha fet un informe conjunt en el qual el que s'està dient és que no s'acredita la no validesa dels acords i que, per tant, es remeten a aquest informe tecnicojurídic elaborat pels tècnics i juristes de l'ajuntament per proposar desestimar aquest recurs de reposició.

El *Sr. Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Encara que tècnicament s'hagin de tractar com a tres punts diferenciats, farem l'exposició bàsica conjunta, perquè és un únic cas amb matisos.

Com és habitual en aquests casos, respectem el posicionament dels informes tècnics, que venen a ratificar els de les desestimacions d'al·legacions prèvies, però no els compartim en absolut a excepció de la part que ens dona la raó en que es produeix una vulneració de la llei de contractes. Aquest és un tema cabdal i determinant, tot i que s'acullen als suposats drets laborals, i diem suposats, perquè la incorporació del personal en aquestes causes, necessita l'aval dels tribunals, no n'hi ha prou en adjuntar sentències favorables, ja que també n'hi ha moltes en sentit contrari, per la qual cosa cal analitzar cada situació i per això s'ha d'acudir prèviament als tribunals per dirimir les responsabilitats de les administracions públiques.

Però en aquest Ajuntament, s'aplica de manera selectiva i interessada, depenent els casos, al personal propi de l'Ajuntament se l'obliga a defensar les seves situacions laborals d'acomiadament als jutjats, en canvi al personal extern de determinades empreses privades



se'ls admet sense cap preàmbul i amb el ple reconeixement de la seva situació laboral i antiguitat, i sense obligar a l'anterior concessionari a indemnitzar per la finalització de la seva situació laboral... I això per nosaltres és del tot irregular i un possible tracte de favor.

Ja vam dir en el seu moment i reafirmem, que hi ha sentències que avalen la finalització lícita del contracte, com el pronunciament del Tribunal Suprem en unificació de doctrina, pel qual el personal indefinit no fix, que es en el que es converteix aquest personal que s'ha assumit, no es podrà consolidar sense procés selectiu de publicitat, mèrit i capacitat, o sigui que s'ha contractat irregularment. Per tant, no entrarem a discutir amb els informes tècnics, perquè sempre es poden construir a mida de les necessitats i voluntats polítiques com és aquest cas. Per tot, entenem que s'estan vulnerant les garanties públiques i així ho farem saber a qui correspongui perquè hi ha motius de pes per fer-ho, per això la necessitat d'esgotar la via administrativa.

El canvi de gestió en la recollida i transport de residus voluminosos plantejat com un servei essencial, entenem que no s'ajusta a la realitat, és un 40% servei bàsic i 60% no bàsic, però es subroga el personal per la totalitat del servei del 100% de l'actual prestació i s'adquireix a l'actual empresari la maquinària per un import de 17.950€ mes ivē, 21.719'50€, i es pagarà a l'empresa Viserma 3.347'57€, per fer la gestió per 8 mesos.

Tot això cedit a Viserma SLU, sense cap procés de publicitat de l'assessorament rebut, ni aprovació prèvia tot i que es finança al 100% en aportació econòmica municipal, la qual cosa, suposa un import clarament més elevat que si la gestió es prestés de manera directe per la pròpia entitat local, requisit indispensable per poder-ho assumir en la manera proposada tal i com consta en l'informe jurídic de l'expedient de data 13/02/2017, i que no es compleix. Com tampoc es compleix que la municipalització dels serveis necessita l'aval dels tribunals tal i com argumenta la proposta de Llei de pressupostos del 2017, que abans prohibia la municipalització dels serveis i ara permet fer-ho sempre hi quan hi hagi una sentència judicial, per incompliment de les taxes de reposició del personal.

Un altre aspecte que queda demostrat és que el contracte de serveis de recollida i transport de determinats residus i altres serveis de transport a Vilassar de Dalt, vulnera la Llei de contractes del sector públic, ja que estava vençut en la seva previsió màxima, era un contracte extingit i per tant, no es podien consolidar ni el personal de l'empresa ni tampoc els bens de la mateixa, i menys quan la prestació essencial del servei representava un 40% del total del servei bàsic

Com ja vam argumentar, aquests elements exposats, també els entenem fonamentals per poder tenir un dubte raonable de transmissió poc clara i transparent del servei proposat i una voluntat municipal d'afavorir a l'anterior prestatari del servei. Segons la Llei de contractes, i segons el Text Refós de l'Estatut dels Treballadors, el personal contractat era per una durada determinada i al finalitzar aquest i les pròrrogues que no s'haurien d'haver produït mes allà de les legalment establertes, el personal hauria d'haver estat acomiadat i indemnitzat per part de l'empresari al haver finalitzat el servei contractat i l'administració pública hauria d'haver convocat un concurs públic per ocupar les places destinades al servei essencial en la que hagués pogut concursar lliurement tothom que estava a l'atur, fins i tot el personal que acabava contracte, i així es com es selecciona públicament els llocs de treball en una administració, i aquí no s'ha fet.



De la manera que s'ha fet l'empresari s'ha estalviat indemnitzar al personal i a més ha rebut una quantia econòmica respectable per una maquinària que ha quedat obsoleta pel pas dels anys. Viserma ha assumit un personal amb una antiguitat de mínim 9 anys a l'empresa i dels quals tard o d'hora haurà d'indemnitzar perquè mai els podrà consolidar en l'Ajuntament, i això vol dir pèrdues futures per l'empresa municipal amb el coneixement de causa i sabedors que això és així. Per tant estem en un nou capítol fosc de mala gestió de l'empresa i dels recursos municipal que acabarem pagant el conjunt de vilassarenques i vilassarencs.

Per tot això, hi votarem en contra i farem les accions oportunes que calgui.”

La *Sra. Llauró* es remet al que ha dit en anteriors plens referent a aquest tema, però que li agradaria, i també per consideració amb la gent que els escolta, que en el moment que diuen que estan incomplint, que estan vulnerant drets, que no sé què, que li agradaria que digués on ho diu i en què, perquè si no és una opinió. Diu que si ho estan fent, que els denunciïn, que si ho estan vulnerant i ho estan fent tan malament, els serveis jurídics ho dirien, però si no que digui on ho diu i llavors hi posaran remei, però dir-ho i deixar anar opinions, evidentment es pot fer, però quan ja són asseveracions diu que creu que s'han de demostrar.

El *Sr. Cusidó* respon que no sap si no ha escoltat o no ha llegit les seves alegacions, però que està de manera detallada tot el que hi ha. I quant a la denúncia que li proposa, diu que no pateixi, que ja arribarà, tot arribarà al seu moment, diu que es farà el que s'hagi de fer. Diu que posen en coneixement la situació aquesta que ha passat a Vilassar de Dalt i ja es veurà.

L'*alcalde* manifesta que analitzaran en detall les darreres actes i si hi ha alguna cosa punible de tot el que diuen, també ho posaran en mans de qui sigui, perquè ja està bé. Aquí fosc, tèrbol i tonteries per l'estil.

El *Sr. Cusidó* respon que tracta l'alcalde amb respecte.

L'*alcalde* replica que també el tracta amb respecte i que no li està dient mai que tingui coses fosques, mai, i que ell es dedica ple darrere ple a posar això al damunt de la taula.

El *Sr. Cusidó* diu a l'alcalde que es posa nerviós últimament.

L'*alcalde* diu que es posa nerviós per una qüestió molt bàsica i és que només fan que anar donant voltes com un hámster, que no tenen un altre tema, que tanquin, que treballin, que dediquin el seu temps a obrir altres temes, però no recurrentment aquesta qüestió.



El Sr. *Cusidó* diu que perquè hi ha una tramitació administrativa a darrere que s'acaba avui precisament, que amb l'acord d'avui s'acaba.

L'*alcalde* diu que han de treballar a tota màquina no per al poble moltes vegades, sinó per al senyor Cusidó, perquè envia tot allò que s'ha de contestar l'últim dia des de, com diria el senyor Oliva, el correu del tsar.

El Sr. *Cusidó* diu que estan perfectament capacitats per poder-ho fer per via de correu, que la gent que treballa no té disponibilitat de venir aquí.

L'*alcalde* diu que li admet la seva opinió, el que no admet és que en la seva opinió acusi veladament de res si és que no ho pot demostrar.

El Sr. *Cusidó* respon que llegeixi bé el que li està dient.

L'*alcalde* diu que l'escolta i que el porta llegint molt de temps.

L'*alcalde* sotmet la moció a votació i s'aprova per 8 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, 3 vots en contra dels regidors de PDeCAT i PP i dues abstencions dels regidors de la CUP.

10.- Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.

L'*alcalde* sotmet la urgència per tractar la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000168

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.



Relació de fets i fonaments de dret

1. En data de 21 de juny del corrent, té entrada al Registre General d'aquest ajuntament amb referència E2017004083 l'escrit d'impugnació presentat pel regidor del grup municipal PDeCAT senyor Joan Alfons Cusidó i Macià contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.
2. En data 28 de juny de 2017, el secretari municipal i l'interventor municipal emeten informe al respecte de l'escrit d'impugnació de referència. L'informe consta en l'expedient i es dóna per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes, es procedeix a la transcripció del mateix:

<< El secretari general i l'interventor d'aquest ajuntament, en compliment del que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització i funcionament dels ens locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, emeten el següent **INFORME CONJUNT**

OBJECTE D'AQUEST INFORME

El recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, regidor d'aquest ajuntament i portaveu del grup municipal PDeCAT, contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.

ANTECEDENTS DE FET

Primer. En data 30 de maig del corrent, amb entrada E2017003424 al Registre General, ha tingut entrada l'escrit presentat pel regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià.

Segon. En data 1 de juny de 2017, s'emeta el Decret d'Alcaldia 711 pel qual, vist l'informe del secretari de 31 de maig del corrent, s'atorga un termini de 10 dies a l'interessat per tal que procedeixi a esmenar la deficiència continguda en el seu escrit consistent en interposar en un únic recurs la impugnació de tres actes definitius.

Tercer. En data 19 de juny del corrent té entrada a l'Oficina de Correus de Premià de Mar l'escrit interposat per l'interessat pel qual s'esmena l'escrit inicialment presentat. L'objecte d'aquest escrit, que posteriorment el 21 de juny té entrada al Registre General amb referència E2017004083, és la impugnació per via administrativa mitjançant recurs potestatiu de reposició de l'acord plenari referit en l'apartat "OBJECTE D'AQUEST INFORME".



LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 112.3, 115, 116, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 52.2.a) i 63.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, base de règim local (LRBRL)
- L'article 52.2.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC).
- L'article 95 i següents del Text refós de règim local aprovat per RDL 781/1986, de 18 d'abril (TRRL).
- Articles 159, 160, i 188 del Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS).
- Les disposicions del Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de residus (TRLRR).
- L'article 10.1.f) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

FONAMENTS DE DRET

Primer. L'escrit presentat adopta la forma de recurs potestatiu de reposició. La naturalesa del document es dedueix segons la interpretació que es fa del contingut i en aplicació del que preveu l'article 115.2 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) atès que l'interessat no fa esment expressament en el cos.

Segon. En primera instància s'analitzen els elements formals que concorren en el recurs interposat, en base a les disposicions de l'article 112 i següents de la LPACAP i als preceptes bàsics de la normativa de règim local:

- a) Pel que fa a la naturalesa de l'acte impugnat, compleix el requisit per a la presentació del recurs per tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, segons preveu l'article 52.2.a) de la LRBRL, en concordança amb l'article 112.1 i 123.1 de la LPACAP.
- b) Pel que fa a la legitimació, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en tant que membre del consistori i atès que votà en contra de l'acord que s'impugna, reuneix el dret d'acció reconegut en l'article 63.1.b) de la LRBRL.
- c) Pel fa al termini, el recurs ha estat interposat dins el límit temporal d'un mes previst en l'article 124.1 de la LPACAP.



- d) Pel que fa la forma, segons determina l'article 115 de la LPACAP, s'informa que reuneix els requisits previstos legalment.

En concordança amb els antecedents, procedeix l'admissió a tràmit de l'escrit d'al·legacions presentat per reunir les condicions exigibles per l'ordenament i s'escau, en conseqüència, informar sobre el fons de les qüestions que s'hi recullen.

Tercer. Abans d'analitzar el contingut material de les al·legacions formulades en el recurs, cal informar del que determina l'article 39.1 de la LPACAP: << *1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.*>>

Per altra banda, els articles 47 i 48 de la mateixa Llei determinen els supòsits en concorre nul·litat o l'anul·labilitat dels actes administratius. D'acord amb aquell principi de validesa i eficàcia dels actes, aquests supòsits d'invalidesa han de ser interpretats amb caràcter restrictiu i segons les causes legals taxades.

Correspon al que impugna fonamentar conforme el recurs es fonamenta en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos en els articles 47 i 48 de la Llei. Així ho preveu l'article 112.1 de la mateixa. Així mateix, l'article 115.1.b) de la LPACAP també estableix com a requisit que el recurs determini la raó de la impugnació de l'acte.

Establert aquest principi, cal informar que el recurs es fonamenta en un seguit d'al·legacions que es donen per reproduïdes. En aquestes al·legacions no s'esmenta en defecte formal o material respecte l'acte que s'impugna i es limita a emetre judicis de valor allunyats de qualsevol consideració tècnica o jurídica que fonamenti causa de nul·litat o anul·labilitat de l'acte.

Així, en la primera al·legació n'argumenta la nul·litat perquè el servei essencial té un cost inferior al proposat en els informes i per tant no és la forma més sostenible i eficient sense més. No justifica ni l'argument, que el servei essencial té un cost inferior, ni en quin informe es recull aquesta dada, ni quina és la norma de rang legal que preveu que l'efecte d'aquesta circumstància sigui la nul·litat de l'acte.

Segueix, en la segona al·legació, argumentant com a motiu de nul·litat el de la manca de valoració o recolzament tècnic rebut. Al respecte, s'informa que l'expedient administratiu disposa de tot un seguit d'informes emesos per personal de l'ajuntament i de VISERMA, SLU en el que apareixen acreditats i justificats, des del punt de vista jurídic, econòmic, financer i laboral els actes d'instrucció de l'acord, com així els efectes, bàsicament la subrogació del personal per efecte de l'article 44 de l'Estatut dels Treballadors. També informar que, segons es raona en l'informe del secretari no s'ha considerat necessari l'assessorament extern. No cal dir però, que enlloc s'estableix que aquesta manca d'assessorament extern sigui causa d'invalidesa de l'acte.

El recurs continua limitant-se a relacionar els antecedents que consten en l'expedient, a



esmentar preceptes més o menys vinculats directament o indirectament amb la casuística del procediment i, sense més, arriba de nou a conclusions injustificades en relació a la nul·litat de l'acte.

Així, exposa com a motius d'invalidesa que el contracte amb el concessionari era vençut, que el percentatge del servei destinat a voluminosos era del 40%, o que en tant que el contracte no es podia prorrogar, tampoc procedia la subrogació dels treballadors.

En conclusió, l'interessat no argumenta cap circumstància que, a criteri dels que subscriuen, determini la invalidesa de l'acte impugnat.

És per això, que es proposa desestimar el recurs interposat, perquè no aporta element de valoració suficient que posi en dubte la validesa de l'acte adoptat.

CONCLUSIONS

Analitzats els elements de fet i de dret exposats en aquest informe, es proposa traslladar a l'alcaldia l'adopció de la proposta que en la seva part resolutiva és del contingut següent:

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats es proposa traslladar al Ple municipal la resolució del recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos, d'acord amb els següents termes dispositius:

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi en la modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.>>

Vist el recurs de reposició presentat, els preceptes esmentats i altres de general i procedent aplicació, els informes que consten en l'expedient i en exercici de la competència atribuïda al ple municipal per l'article 123.1 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, es proposa l'adopció de la següent

Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació al canvi de modalitat de gestió directa del servei de recollida i transport de residus voluminosos.



Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

La *Sra. Llauro* manifesta que ja han dit tot el que havien de dir al respecte i que si volen algun aclariment, el farà.

El *Sr. Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Com hem exposat en la moció anterior, votarem en contra d'aquesta resolució perquè entenem que aquesta encomana vulnera la legalitat vigent per les causes ja exposades, les quals transcrivim i aportem com a fonament de dret.

Per la qual cosa, hi votarem en contra i farem les accions oportunes que calgui.”

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 8 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, 3 vots en contra dels regidors de PDeCAT i PP i dues abstencions dels regidors de la CUP.

11.- Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.

L'alcalde sotmet la urgència per tractar la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000169

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució del recurs de reposició interposat pel grup municipal de PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus volu-minosos a VISERMA, SLU.

Relació de fets i fonaments de dret

1. En data de 21 de juny del corrent, té entrada al Registre General d'aquest ajuntament amb referència E2017004084 l'escrit d'impugnació presentat pel regidor del grup municipal PDeCAT senyor Joan Alfons Cusidó i Macià contra



l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.

2. En data 28 de juny de 2017, el secretari municipal i l'interventor municipal emeten informe al respecte de l'escrit d'impugnació de referència. L'informe consta en l'expedient i es dona per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes, es procedeix a la transcripció del mateix:

<< El secretari general i l'interventor d'aquest ajuntament, en compliment del que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització i funcionament dels ens locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, emeten el següent **INFORME CONJUNT**

OBJECTE D'AQUEST INFORME

El recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, regidor d'aquest ajuntament i portaveu del grup municipal PDeCAT, contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.

ANTECEDENTS DE FET

Primer. En data 30 de maig del corrent, amb entrada E2017003424 al Registre General, ha tingut entrada l'escrit presentat pel regidor d'aquest ajuntament senyor Joan Alfons Cusidó i Macià.

Segon. En data 1 de juny de 2017, s'emet el Decret d'Alcaldia 711 pel qual, vist l'informe del secretari de 31 de maig del corrent, s'atorga un termini de 10 dies a l'interessat per tal que procedeixi a esmenar la deficiència continguda en el seu escrit consistent en interposar en un únic recurs la impugnació de tres actes definitius.

Tercer. En data 19 de juny del corrent té entrada a l'Oficina de Correus de Premià de Mar l'escrit interposat per l'interessat pel qual s'esmena l'escrit inicialment presentat. L'objecte d'aquest escrit, que posteriorment el 21 de juny té entrada al Registre General amb referència E2017004084, és la impugnació per via administrativa mitjançant recurs potestatiu de reposició de l'acord plenari referit en l'apartat "OBJECTE D'AQUEST INFORME".

LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 112.3, 115, 116, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 52.2.a) i 63.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, base de règim local (LRBRL)



- L'article 52.2.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC).
- L'article 95 i següents del Text refós de règim local aprovat per RDL 781/1986, de 18 d'abril (TRRL).
- Articles 159, 160, i 188 del Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS).
- Les disposicions del Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de residus (TRLRR).
- L'article 10.1.f) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

FONAMENTS DE DRET

Primer. L'escrit presentat adopta la forma de recurs potestatiu de reposició. La naturalesa del document es dedueix segons la interpretació que es fa del contingut i en aplicació del que preveu l'article 115.2 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) atès que l'interessat no fa esment expressament en el cos.

Segon. En primera instància s'analitzen els elements formals que concorren en el recurs interposat, en base a les disposicions de l'article 112 i següents de la LPACAP i als preceptes bàsics de la normativa de règim local:

- a) Pel que fa a la naturalesa de l'acte impugnat, compleix el requisit per a la presentació del recurs per tractar-se d'un acte que posa fi a la via administrativa, segons preveu l'article 52.2.a) de la LRBRL, en concordança amb l'article 112.1 i 123.1 de la LPACAP.
- b) Pel que fa a la legitimació, el senyor Joan Alfons Cusidó i Macià en tant que membre del consistori i atès que votà en contra de l'acord que s'impugna, reuneix el dret d'acció reconegut en l'article 63.1.b) de la LRBRL.
- c) Pel que fa al termini, el recurs ha estat interposat dins el límit temporal d'un mes previst en l'article 124.1 de la LPACAP.
- d) Pel que fa la forma, segons determina l'article 115 de la LPACAP, s'informa que reuneix els requisits previstos legalment.



En concordança amb els antecedents, procedeix l'admissió a tràmit de l'escrit d'al·legacions presentat per reunir les condicions exigibles per l'ordenament i s'escau, en conseqüència, informar sobre el fons de les qüestions que s'hi recullen.

Tercer. Abans d'analitzar el contingut material de les al·legacions formulades en el recurs, cal informar del que determina l'article 39.1 de la LPACAP: << *1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.*>>

Per altra banda, els articles 47 i 48 de la mateixa Llei determinen els supòsits en concorre nul·litat o l'anul·labilitat dels actes administratius. D'acord amb aquell principi de validesa i eficàcia dels actes, aquests supòsits d'invalidesa han de ser interpretats amb caràcter restrictiu i segons les causes legals taxades.

Correspon al que impugna fonamentar conforme el recurs es fonamenta en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos en els articles 47 i 48 de la Llei. Així ho preveu l'article 112.1 de la mateixa. Així mateix, l'article 115.1.b) de la LPACAP també estableix com a requisit que el recurs determini la raó de la impugnació de l'acte.

Establert aquest principi, cal informar que el recurs es fonamenta en un seguit d'al·legacions que es donen per reproduïdes. En aquestes al·legacions no s'esmenta en defecte formal o material respecte l'acte que s'impugna i es limita a emetre judicis de valor allunyats de qualsevol consideració tècnica o jurídica que fonamenti causa de nul·litat o anul·labilitat de l'acte.

Així, en la primera al·legació n'argumenta la nul·litat perquè el servei essencial té un cost inferior al proposat en els informes i per tant no és la forma més sostenible i eficient sense més. No justifica ni l'argument, que el servei essencial té un cost inferior, ni en quin informe es recull aquesta dada, ni quina és la norma de rang legal que preveu que l'efecte d'aquesta circumstància sigui la nul·litat de l'acte.

Segueix, en la segona al·legació, argumentant com a motiu de nul·litat el de la manca de valoració o recolzament tècnic rebut. Al respecte, s'informa que l'expedient administratiu disposa de tot un seguit d'informes emesos per personal de l'ajuntament i de VISERMA, SLU en el que apareixen acreditats i justificats, des del punt de vista jurídic, econòmic, financer i laboral els actes d'instrucció de l'acord, com així els efectes, bàsicament la subrogació del personal per efecte de l'article 44 de l'Estatut dels Treballadors. També informar que, segons es raona en l'informe del secretari no s'ha considerat necessari l'assessorament extern. No cal dir però, que enlloc s'estableix que aquesta manca d'assessorament extern sigui causa d'invalidesa de l'acte.

El recurs continua limitant-se a relacionar els antecedents que consten en l'expedient, a esmentar preceptes més o menys vinculats directament o indirectament amb la casuística del procediment i, sense més, arriba de nou a conclusions injustificades en relació a la nul·litat de l'acte.



Així, exposa com a motius d'invalidesa que el contracte amb el concessionari era vençut, que el percentatge del servei destinat a voluminosos era del 40%, o que en tant que el contracte no es podia prorrogar, tampoc procedia la subrogació dels treballadors.

En conclusió, l'interessat no argumenta cap circumstància que, a criteri dels que subscriuen, determini la invalidesa de l'acte impugnat.

És per això, que es proposa desestimar el recurs interposat, perquè no aporta element de valoració suficient que posi en dubte la validesa de l'acte adoptat.

CONCLUSIONS

Analitzats els elements de fet i de dret exposats en aquest informe, es proposa traslladar a l'alcaldia l'adopció de la proposta que en la seva part resolutiva és del contingut següent:

A la vista dels antecedents de fet i de dret exposats es proposa traslladar al Ple municipal la resolució del recurs de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del grup municipal PDeCAT contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU, d'acord amb els següents termes dispositius:

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.>>

Vist el recurs de reposició presentat, els preceptes esmentats i altres de general i procedent aplicació, els informes que consten en l'expedient i en exercici de la competència atribuïda al ple municipal per l'article 123.1 de la Llei 39/2014, d'1 d'octubre, es proposa l'adopció de la següent

Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs de reposició interposat contra l'acord adoptat en sessió plenària de 27 d'abril de 2017 en relació a l'encomana del servei públic de recollida de residus voluminosos a VISERMA, SLU.

Segon. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.



El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Com hem exposat en la moció anterior, votarem en contra d'aquesta resolució perquè entenem que aquesta encomana vulnera la legalitat vigent per les causes ja exposades, les quals transcrivim i aportem com a fonament de dret.

Afegir també les observacions fetes a la moció anterior de rectificació de l'acord de Ple, en el sentit que tot i tenir raó, se'ns desestimi la totalitat de la impugnació, en tot cas els informes i la proposta de resolució tenia que haver contemplat l'estimació o admissió de l'error material del punt 6 de l'ordre del dia i contemplar la proposta de subsanació.

Per la qual cosa, hi votarem en contra i farem les accions oportunes que calgui.”

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 8 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, 3 vots en contra dels regidors de PDeCAT i PP i dues abstencions dels regidors de la CUP.

12.- Moció d'urgència referida a la modificació del Reglament de Participació.

L'alcalde sotmet la urgència per tractar la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000167

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Moció d'urgència referida a la modificació del Reglament de Participació.

Relació de fets

Recentment aquest plenari ha aprovat un nou Reglament de Participació en el qual es contemplen la nominació dels 10 membres dels consells de participació ciutadana per consens entre tots els grups municipals.

Es va entendre que aquesta fórmula partia de la bona fe i la lleialtat de tots els grups municipals per tal de garantir que tots els grups es sentissin representats en els diferents òrgans de participació sense atorgar dret de vet a ningú.

En la darrera Comissió Informativa, la portaveu del grup PP va vetar a una persona proposada per altres grups per criteris polítics, sens dubte respectables però que considerem que vulneren el criteri de lleialtat i respecte mutu amb que s'havia aprovat aquell redactat.



Entenem que una dels valors bàsics que defineixen la qualitat d'un sistema institucional avançat és la seva capacitat inclusiva, és a dir, que tots els sectors socials que conformen una comunitat puguin sentir-se'n partícips.

Vista aquesta actitud de bloqueig, creiem que cal plantejar-se modificar els articles que determinen la unanimitat en l'elecció dels consells de participació ciutadana. Aquest ha de ser l'objectiu primer, però, si no és possible, proposem sigui suficient la majoria de dos terços dels regidors.

Per tot l'exposat, els grups sotasignats proposen d'adopció dels següent:

Proposta d'acords

Primer. Iniciar l'expedient per a la modificació del Reglament de participació.

Segon. Constituir la preceptiva comissió d'estudi per analitzar aquesta proposta i/o altres que puguin sorgir.

Tercer. Aquesta comissió estarà composta per

- President: Alcalde
- Un representant de cada grup municipal:
 - o ARA VILASSAR: Pau Morales Romero
 - o PDeCAT: Joan Alfons Cusidó Macià
 - o CUP: Enric Miralles Mestres
 - o PP: Gemma M. Martín-Moreno Garcia
 - o PSC: M. Àngels Bosch Mauri

Actuarà com a secretari la persona que la Comissió d'estudi nomeni d'entre algun dels seus components.

Quart. Pel cas que, en el present acte, no resultés designat representant d'algun dels grups municipals en la Comissió d'estudi, emplaçar aquest grup per tal que, en un termini no superior a deu dies a comptar del dia següent de l'adopció del present acord, presenti al registre general el regidor o regidora del seu grup municipal escollit com a representant en la dita Comissió. Cas de no presentar la proposta en termini, es tindrà com a membre representant del grup municipal al portaveu.

Cinquè. La Comissió d'estudi, en tan que òrgan col·legiat, haurà d'ajustar el seu règim jurídic a allò establert en el capítol segon del títol II de la llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

El president podrà, en el sí de la Comissió, requerir la participació d'altre personal tècnic, propi o aliè. Aquests, podran assistir quan siguin convocats, i podran intervenir davant l'òrgan col·legiat amb veu i sense vot.

Sisè. Disposar que la Comissió d'estudi haurà de lliurar al ple municipal l'avantprojecte de modificació del reglament de participació per al seu debat i votació en un termini màxim de tres mesos a comptar des de la data d'aprovació del present acord.

Setè. Publicar aquests acords en el portal de transparència i encarregar a secretaria les actuacions necessàries que garanteixin el procés participatiu en la dita redacció de la modificació del citat reglament en els termes legalment establerts.



L'*alcalde* manifesta que, d'acord amb la defensa d'aquesta moció, seria plantejar la constitució de consells en el cas de no consens per majories de dos terços. Vol recordar que aquesta era la norma que imperava abans i que s'havia arribat a consens sempre i que el consens és una voluntat.

Diu que el que s'ha d'evitar és que posicions de vet puguin sortir exitoses d'operacions de discussió com la que es va dur a terme l'altre dia. Diu que vet vol dir que no s'entra ni a dialogar la possibilitat que una persona o entitat formi part del consell que sigui. Aquesta és una posició que pot marcar a més a més una posició minoritària en el marc d'una discussió com la que es produïa en el seu moment i implicaria realitzar finalment un acte d'injustícia democràtica en la mesura que la majoria pot pretendre que es doni curs a la proposta que ha presentat ics grup o entitat. Amb la qual cosa entenen que partint de la base de la voluntat de consens com ha estat sempre i com ha estat per regla general el que s'ha aconseguit, es pugui almenys establir el mecanisme dels dos terços que garanteix la qualitat democràtica del consell en el sentit que permet diversitat d'opinions, permet donar curs a les propostes, permet generar consens i permet evitar posicions de vet.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Se'ns ha presentat d'urgència aquesta moció, que en definitiva, el que pretén és dinamitar el consens en que s'havia arribat per proposar els membres dels diferents Consells, aquests tenien que ser per unanimitat dels grups municipals amb l'objectiu que no hi hagués cap dubte en la composició i acceptació de tots els Consells, però una negativa poc fonamentada de darrera hora fa que hi hagi un debat poc aconsellable i lluny de les propostes de consens.

No obstant això, continuem pensant que si hi ha una persona o entitat que no te el suficient consens previst, s'ha de buscar una solució alternativa i no pas trencar l'ampli acord aconseguit. A Vilassar som quasi 9.000 habitants i es poden consensuar suficients persones i entitats per tirar endavant el projecte i és un acord que no hem de perdre, ni tampoc voler imposar per la majoria absoluta.

Per altre banda, també volem entendre, però es difícil, que un col·lectiu anti-sistema, vulgui formar part del sistema, tot i que com ja vam manifestar en la Comissió informativa, pel nostre grup municipal que benvinguts siguin, quan més interlocutors, mes ric és el diàleg.

Per tant, demanem que aquesta moció d'urgència quedi sobre la taula, s'obri un període de negociació i que entre totes i tots busquem la manera de resoldre aquest cas, sense modificar l'essència del que es va aprovar en el seu dia, l'acord de tots els grups municipals.

Per la qual cosa, i per lo exposat, en cas de mantenir la proposta, hi votarem en contra.“



La Sra. Àlvarez manifesta que quan es va demanar que s'havien de fer unes reunions per arribar a un consens pel reglament de participació ciutadana, etcètera, una de les propostes de la CUP va ser la d'unanimitat, i es va fer amb tota la bona intenció del món pensant que mai ningú de totes les persones que estan aquí assegudes vetaria cap persona de Vilassar de Dalt.

Diu que han pecat d'ingenus o d'utòpics pensant que es podria arribar a aquest consens i a aquesta unanimitat, però la realitat ha sigut una altra. Diu que els sembla molt fort els arguments que ha donat la regidora del PP per vetar una persona o un col·lectiu, o sigui, dir que estan al marge de la llei, com moltes persones del Partit Popular amb mil i un casos de corrupció que han estat jutjats o que presumptament d'aquí poc estaran jutjats, a més a més aquests tenen la sort que molts ni paguen la pena que han de pagar, que és entrar a la presó.

Manifesta que li semblen molt descarades les acusacions que ha fet la regidora del PP, que volen estar al consell aquest per saber quines cases a Vilassar estan buides per poder-les ocupar, i que hi han moltes altres vies per saber quin habitatge a Vilassar està buit o no està buit. Diu que s'hi pot estar d'acord o no, però són persones que donen vida a Vilassar de Dalt, són persones actives, amb implicació política, que s'hi pot estar d'acord o no, però fan vida al poble i donen molta vida al poble. I manifesta que evidentment que votaran a favor d'aquesta moció i que els sap greu que no es pugui arribar a la unanimitat.

I replica també al senyor Cusidó, que ha fet un popurri d'idees, que és com nedar i guardar la roba, ha estat molt fi. Però sí, col·lectiu antisistema, volen estar a dins del sistema, és com ser una mica així *rizando el rizo*.

Manifesta que evidentment tots els que són aquí els ha votat la gent de Vilassar, però també diu que hi ha lleis que no respectarà i més si vol trencar d'una vegada amb l'Estat espanyol. Li diu a la regidora del PP que si vol la pot denunciar també i dir-li que és una antisistema, una il·legal i que està al marge de la llei, i que creu que s'hauria de mesurar les paraules i les acusacions que fa a persones de Vilassar de Dalt.

La Sra. Martin-Moreno manifesta que votarà en contra per tot el que ha exposat anteriorment. Replica a la senyora Àlvarez que quan diu que estan al marge de la llei, sí que estan al marge de la llei, que quan al·lega que gent del seu partit ha robat, el que hagi robat que vagi a la presó. I diu que és la primera que diu que qui robi vagi a la presó, perquè és una persona que es lleva a treballar cada dia i va legalment i no li agrada que l'etiquetin amb unes persones, aquesta gent que ha robat, que no la representen i que vagin a la presó, tots els que hagin robat, a la presó.

Diu que si s'ha de fer això perquè no sigui unanimitat, que ho facin, diu que no està vetant gent de Vilassar de Dalt, està votant el fet que sigui el col·lectiu aquest que sigui un ocupa, diu que és el que està vetant i que vinguin en representació de Can Jaumetó i diu que ho ha explicat per activa i per passiva. Diu que per repetir moltes vegades una mentida no arriba a ser veritat. Diu a la senyora Àlvarez que li diu que no, que no, que no, que està vetant algú de Vilassar, i diu que no, que està especificant el que està vetant. Diu que està vetant aquest col·lectiu, que no està vetant ningú del poble, que mai ha vetat ningú del poble, que està vetant que aquest col·lectiu entri dins d'un consell que votaran tots aquí per unanimitat, persones que han jurat fer la llei i respectar la llei i que es respecti; per



imperatiu legal, però és el mateix perquè, si no, no estaria assegurada aquí, per imperatiu legal, i que s'ha de respectar i fer respectar la llei.

Manifesta que votarà en contra per tot el que ha dit abans, i replica a la senyora Àlvarez que no digui que està vetant gent, perquè està canviant totalment la realitat del que està dient, està canviant les paraules i diu que no permetrà que canviï les paraules. I diu que totes les amenaces de respectar i tal, que no té por, que li és igual, que li és indiferent.

La *Sra. Bosch* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“En la última Comissió celebrada es va vetar la participació d'una representant d'un col·lectiu del poble, i no hi estem d'acord. Creiem que els Consells ha d'obrir la porta a la participació, no tancar-la, i en aquest cas, si hem de modificar el Reglament, endavant. Defensem el màxim diàleg i diversitat de posicions, per tant i votem a favor.”

El *Sr. Morales* manifesta que en el moment que es va redactar el reglament de participació es va deixar sobre la taula, el debat va estar molt bé, tots els grups municipals van aprendre molt d'aquest debat, que li sap molt greu que s'hagi trencat aquell consens a què es va arribar, però creu que qui no està trencant aquest consens és ARA Vilassar, sinó que s'està fent una resposta política a una actitud que, com ha anat veient al llarg d'aquest ple el públic que ha vingut avui, no és el primer cop que passa.

Diu que al llarg del mandat s'han anat trencant molts elements de cordialitat democràtica en els debats, això està passant, això ha anat degradant la capacitat de tenir espais de diàleg i d'entesa comuns. Diu que això especialment en la passada Comissió Informativa vetant una persona i, per tant, negant al Consell de Territori tota la diversitat que hi ha al municipi entorn del debat que hi ha sobre el model del municipi, model urbanístic, etcètera, doncs hi havia d'haver una resposta política. I diu que és per això que ARA Vilassar presenta aquesta moció d'urgència perquè a tots els hagués agradat ser capaços de posar-se d'acord per trobar aquesta composició. Com que s'està demostrant que no en són capaços perquè hi ha una part molt minoritària del ple municipal que no és capaç de transigir, d'acceptar la diversitat, quan curiosament sempre la reclama per ella, i que el que no pot ser és que hi hagi un bloqueig d'una minoria absoluta i que el que es proposa no és que la majoria absoluta d'ARA Vilassar faci i desfaci el que vulgui, que són dos terços i dos terços vol dir que s'han de posar d'acord com a mínim deu.

El *Sr. Cusidó* diu literalment: “Precisament en aquesta línia nosaltres, és cert el debat que hi va haver va quedar sobre la taula, ens vam tornar a reunir, vam començar a fer tota una sèrie de reunions i vam estar-hi bastant de temps, per això em sap molt greu que no hi hagi la possibilitat aquesta. I sap greu perdre una cosa que havíem consensuat amb tan d'esforç. A veure és que no és dir no, és dir no per perdre una cosa que penso que s'ha de poder reconduir políticament. No hi ha possibilitat que el Partit Popular...?”



La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que ha dit que tothom del poble pot entrar menys els ocupes de Can Jaumetó, que està defensant Can Jaumetó.

El *Sr. Cusidó* diu literalment: “Perdoneu, estava parlant jo. Ens sap greu això i també ens sap greu votar que no perquè sembla com si també volguéssim estar en contra de cap persona i no és així, perquè tant a la Comissió Informativa com això nosaltres som partidaris que com més consens i dallò, sí. Ens poseu en un petit dilema de dir votar no, però en el sentit de dir que..., no en el mateix sentit. Per tant, si ens permeteu un segon.”

L'*alcalde* diu que faran les darreres intervencions.

El *Sr. Cusidó* diu literalment: “Em permets i acabo? Estàvem comentant-ho. Nosaltres canviàriem la nostra proposta de votar en contra i deixàriem abstenció pel fet que el que volem és el consens, però també entenem que si no és possible..., però a veure és que és tan bàsic, de política tan bàsica, que fa cosa haver de fer aquest número. Però bé, en fi, nosaltres, en tot cas, perquè quedi clara la nostra postura, ens abstindrem, però ens sap molt greu que no es pugui arribar a aquest consens.

La *Sra. Bosch* diu literalment: “Bé, jo el que voldria aclarir és que sembla que s'està produint una situació que s'està vetant una persona. No voldria que es prengué en aquest sentit, però aquesta persona ho pot passar molt malament, que no s'ho prengui així. Entenem que estan vetant un col·lectiu amb unes idees que té aquest col·lectiu, per tant, no creem malestar i ja ho modificarem, ja ho arreglarem, segur que entrareu al consell.”

La *Sra. Álvarez* manifesta que el tarannà de la CUP no és fer amenaces a la gent, replica a la senyora Martin-Moreno que no ho vagi dient perquè ni l'han amenaçada, ni l'amenaçaran mai i que si és feliç dient que l'amencen, que ho sigui, però que no és la realitat. Diu que demostra que és una persona molt coherent, no vol estar a un consell de poble amb unes persones que segons ella estan fora de la llei perquè són ocupes, però està a un partit ple de corruptes, i que aquí li demostra la persona que és.

L'*alcalde* diu que es procedeixi a votar i que tindran ocasió de treballar totes aquestes qüestions en una comissió perquè s'ha de seguir un procediment ara.

La *Sra. Martin-Moreno* manifesta que ha defensat les seves idees, ha defensat el que pensa, ha defensat el que pensa molta gent del poble, que si al final tots han d'anar en contra seva, que en realitat el que volen deixar és la forma de defensar les coses o la forma de pensar que al final són uns principis, però no solament seus, sinó de moltes persones. I que és assetjament i enderrocament a la seva persona, que ho seguirà aguantant i que ho diu i ho torna a dir. I replica a la senyora Álvarez que sí que està orgullosa de tenir unes sigles com les que té i les seguirà defensant, que hi hagi gent corrupta i que vagi a la presó



no vol dir que siguin les sigles del PP, i que per molt que riguin, que les coses no són així. I diu que si se la crucifica per això, que li és igual. Diu que hi ha molta gent que no l'ha votat i que està en contra i ja està.

L'*alcalde* manifesta que això està molt bé, però que es tranquil·litzi, que ningú li vol mal. Diu que s'està fent un paper i un ritual que fa llàstima, pregunta a la senyora Martin-Moreno si tenen una formació per actuar d'aquesta manera i que van dient que estan amenaçats i que estan assetjats, etcètera, i que si fan formació o fan *coaching* per actuar així a nivell de ple.

Diu que en qualsevol cas després segurament hi haurà alguna intervenció aquí, que li sap greu que no s'hagi produït, perquè s'estan parlant a més a més d'una situació que té noms i cognoms, hi va haver una defensa per banda d'un grup, en concret el senyor Miralles va defensar aquesta possibilitat a la Comissió Informativa, s'ha de dir tot, perquè si no sembla que s'estigui potinejant la cosa. I diu que el que s'està plantejant purament i simplement per a aquest cas com a exponent d'altres és que una majoria de dos terços és més que suficient per garantir consens, si pot ser d'unanimitat, com s'havia fet sempre excepte en aquesta ocasió, i si no, els dos terços seran necessaris. Això és garantia absoluta que les coses seran com cal. Diu que aprofitant això la diversitat està millor garantida amb els dos terços que amb la unanimitat a partir de l'experiència que van tenir dijous passat. I diu que la senyora Martin-Moreno segurament estarà més tranquil·la, perquè podrà fer el seu discurs sense posar en perill la vertebració de consens.

Diu que en qualsevol cas ara s'ha de constituir la comissió.

El *secretari* manifesta que s'hauria de designar abans de la votació, si és que ho saben els grups municipals, qui seria el representant de cada un, que si no, s'hauria de fer el recurs que estableix la pròpia proposta que en deu dies haurien de presentar-ho per registre. Si sap ja cada grup municipal qui serà el representant, serà més senzill.

L'*alcalde* manifesta que el president li tocava ser-ho a ell; per ARA Vilassar, el senyor Morales; pel PDeCAT, el senyor Cusidó; per la CUP, el senyor Miralles; pel Partit Popular, la senyora Martin-Moreno; i pel PSC, la senyora Bosch.

L'*alcalde* sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC, 1 vot en contra de la regidora del PP i dues abstencions dels regidors del PDeCAT.

13.- Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció de rebuig a la laminació de l'autonomia local i la internalització de serveis públics.

Es dóna compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció de rebuig a la laminació de l'autonomia local i la internalització de serveis públics.



14.- Donar compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció per desenvolupar un estudi amb perspectiva de gènere de l'impacte del turisme a la demarcació de Barcelona.

Es dóna compte de l'aprovació per part de la Diputació de Barcelona d'una moció per desenvolupar un estudi amb perspectiva de gènere de l'impacte del turisme a la demarcació de Barcelona.

15.- Donar compte de l'acord de la Comissió Territorial d'urbanisme de deixar sense efecte la tramitació del Pla Parcial Urbanístic del sector 1 Matagalls.

Es dóna compte de l'acord de la Comissió Territorial d'urbanisme de deixar sense efecte la tramitació del Pla Parcial Urbanístic del sector 1 Matagalls.

16.- Donar compte de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme d'aprovar definitivament el Pla especial urbanístic de la finca les Ginesteres.

Es dóna compte de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme d'aprovar definitivament el Pla especial urbanístic de la finca les Ginesteres.

17.- Donar compte de la comunicació del Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Barcelona de l'arxivament del recurs ordinari 350/2014 4a.

Es dóna compte de la comunicació del Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Barcelona de l'arxivament del recurs ordinari 350/2014 4a.

18.- Donar compte de la comunicació del Consell Comarcal del Maresme en relació al replantejament del paper del "Servei d'Agència de Boscos del Maresme".

Es dóna compte de la comunicació del Consell Comarcal del Maresme en relació al replantejament del paper del "Servei d'Agència de Boscos del Maresme".

19.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dóna compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2017AJUN000552 al D2017AJUN000695 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2017AJUN000552	02/05/2017	Nomenament agent polica local en comissió de serveis
D2017AJUN000553	04/05/2017	Retorn de l'impost de plus-vàlua de la finca del carrer Llibertat núm.21 per canvi de planejament cadastral a efectes del 2014.
D2017AJUN000554	04/05/2017	Obres sense llicència al c/ Barcelona, 4 2n. 3a.
D2017AJUN000555	04/05/2017	Aprovació operacions Ajuntament.
D2017AJUN000556	04/05/2017	Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart, 1r trimestre de 2017
D2017AJUN000557	04/05/2017	Taxa Ocupació Terrenys Mercat Setmanal, 2n. trimestre 2017
D2017AJUN000558	04/05/2017	Taxa per Assistència al Casal del dia, abril de 2017
D2017AJUN000559	04/05/2017	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal, abril de 2017
D2017AJUN000560	04/05/2017	RCA 350/2014 sECCIÓ 4ª, Recurs Ordinari.
D2017AJUN000561	04/05/2017	Aprovació del conveni de col·laboració amb la comunitat de béns Balears 12, CB de cessió temporal de la planta baixa de Cal Garbat per al Festival Revela'T 2017.
D2017AJUN000562	04/05/2017	Sol·licitud de permís per col·locar carpa informativa del grup municipal el proper 7 de maig de 2017.
D2017AJUN000563	04/05/2017	Contractació d'una cuinera pel Casal de Dia per substitució.
D2017AJUN000564	04/05/2017	Sol·liciten reducció de la taxa d'entrada i sortida de vehicles, per l'instal·lació de pilones, carrer Narcís Monturiol,15
D2017AJUN000565	05/05/2017	renuncia llicència d'obres OMAJ2009000008 i devolució ingressos indeguts
D2017AJUN000566	08/05/2017	Material per a la celebració de la Festa Vertical els dies 6 i 7 de maig al parc de Can Rafart.
D2017AJUN000567	08/05/2017	Cessió de material per festa celebració 25è aniversari agrupament dia 20/5/2017 a Can Rafart
D2017AJUN000568	08/05/2017	Expedients de baixes en període de recaptació voluntari - V-04-2017
D2017AJUN000569	08/05/2017	Programes d'educació: sortides i excursions
D2017AJUN000570	08/05/2017	Aprovar la relació de reposició de bestreta de Serveis Socials C216
D2017AJUN000571	08/05/2017	Devolució garantia provisional del contracte de serveis de recollida i transport de determi-nats residus i altres serveis de transport a Vilassar de Dalt.
D2017AJUN000572	08/05/2017	sol·licita subsanació plusvàlua Av. Mare de Deu de la Cisa, 23 i excés IBI
D2017AJUN000573	08/05/2017	sol·licita recàlcul de la plusvàlua del pis Av. Mare de Deu de la Cisa, 25 3r 2a
D2017AJUN000574	08/05/2017	sol·licita recàlcul de la plusvàlua del pis Av. Mare de Deu de la Cisa, 25, 3r 2a
D2017AJUN000575	08/05/2017	Ajornament i suspensió de les liquidacions de plus-vàlua per error en el valor cadastral.
D2017AJUN000576	08/05/2017	Preu public Serveis Esportius Can Banus, maig



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	2017	
D2017AJUN000577	08/05/2017	Exempció de l'IBI 2017 de finca rústica al tenir el Pla Tècnic de Gestió i Millora Forestal.
D2017AJUN000578	09/05/2017	Ratificació decret D2017AJUN000373 de suspensió d'obres al c/ Mare de Déu del Carme, 22
D2017AJUN000579	09/05/2017	Ordre d'execució a les parcel·les del c/ Camp dels Hermanos, 10-12-14-15-17-19-21
D2017AJUN000580	09/05/2017	Sol.licita rectificació i devolució de la liquidació plusvàlua Vidal i Barraquer 11.
D2017AJUN000581	10/05/2017	Sol·licitud de devolució de l'IIVTM segons sentència del TC.
D2017AJUN000582	10/05/2017	Devolució import liquidat impost plus vàlua
D2017AJUN000583	10/05/2017	Recurs de Reposició contra la liquidació de la Plusvàlua del carrer Girona,7.
D2017AJUN000584	10/05/2017	Anul.lació liquidació IBI 2014
D2017AJUN000585	10/05/2017	Al.legació denúncia expt.170012815
D2017AJUN000586	10/05/2017	Al.legació a la denúncia 170013408, 3917FFP.
D2017AJUN000587	10/05/2017	Al.legació a la denúncia de trànsit 170013649, vehcile 9732JLW.
D2017AJUN000588	10/05/2017	Acord incoació, segons relació n. 17023621.
D2017AJUN000589	10/05/2017	Acord incoació, segons relació n.17021877.
D2017AJUN000590	10/05/2017	Proposta de sanció, segons relació 17021328.
D2017AJUN000591	10/05/2017	Acord incoació , segons relació 17021030.
D2017AJUN000592	10/05/2017	Designa acte de conciliació exp. 019958/2017.
D2017AJUN000593	10/05/2017	Desestimació de la petició d'increment del el preu en el menú diari del bar-restaurant de Can Rafart per part del concessionari
D2017AJUN000594	11/05/2017	AJUT PER TRACTAMENTS REEDUCATIU
D2017AJUN000595	11/05/2017	Transport
D2017AJUN000596	11/05/2017	Ajuts subministraments bàsics
D2017AJUN000597	11/05/2017	Ajuts al transport
D2017AJUN000598	11/05/2017	Subministraments bàsics
D2017AJUN000599	11/05/2017	Ajuts subministraments bàsics
D2017AJUN000600	11/05/2017	Ajuts subministraments bàsics
D2017AJUN000601	11/05/2017	Lloguer
D2017AJUN000602	11/05/2017	Incoar expedient disciplinari a un funcionari de la corporació i nomenar-ne instructor i secretari.
D2017AJUN000603	11/05/2017	aprovació liquidacions abril 2016
D2017AJUN000604	11/05/2017	Entrada de vehicles amb gual i reserva al c/ Gaudí, 7
D2017AJUN000605	11/05/2017	Llicència d'obres al Cami Elena , 2-4 2n 7è.
D2017AJUN000606	11/05/2017	Ordre d'execució c/ Ramon i Cajal núm. 13
D2017AJUN000607	11/05/2017	Ordre d'execució solar c/ SAULO D'EN ROURA 14
D2017AJUN000608	11/05/2017	Ordre d'execució finca Can Maians
D2017AJUN000609	11/05/2017	ORDRE D'EXECUCIÓ C/ SAULÓ D'EN ROURE, 6



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	I 8	
D2017AJUN000610	11/05/2017	Contractació laboral temporal d'un operari del refugi d'animals de companyia.
D2017AJUN000611	11/05/2017	Al·legació denúncia expt. 160012952
D2017AJUN000612	11/05/2017	Al·legació expt. 160012951
D2017AJUN000613	11/05/2017	Recurs de reposició de l'expedient sancionador 160010991.
D2017AJUN000614	11/05/2017	Al·legació denúncia expt. 160013580
D2017AJUN000615	11/05/2017	Al·legació denúncia expedient 160012568
D2017AJUN000616	11/05/2017	Al·legació a la denúncia 170012897 i vehiclew 7547-HLK.
D2017AJUN000617	11/05/2017	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 170012887.
D2017AJUN000618	11/05/2017	Al·legació a la denúncia de trànsit 160010663, vehicle 4335-JDZ
D2017AJUN000619	11/05/2017	Aprovar la reposició de Serveis Socials C00217
D2017AJUN000620	11/05/2017	Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Tarragona, 47
D2017AJUN000621	11/05/2017	Tall del trànsit el dia 19/5/2017 de 10 a 12 del matí per la realització d'una cursa solidària.
D2017AJUN000622	12/05/2017	Nomenament de funcionari interí per a cobrir una plaça vacant d'agent de la policia local per procediment de màxima urgència segons informe CI 029-17
D2017AJUN000623	12/05/2017	Nòmina complementària mes d'abril de 2017
D2017AJUN000624	12/05/2017	Contractació laboral temporal d'un operari del refugi d'animals de companyia.
D2017AJUN000625	15/05/2017	Contractació laboral temporal d'un Tècnic de so i llum.
D2017AJUN000626	15/05/2017	Pagament de serveis extraordinaris novembre i desembre 2016 i gener i febrer 2017.
D2017AJUN000627	15/05/2017	Serveis especials brigada i neteja del mes de març de 2017.
D2017AJUN000628	15/05/2017	Pagament hores extraordinàries Març 2017
D2017AJUN000629	15/05/2017	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2017AJUN000630	16/05/2017	recàrrec IBIS corresponents als anys 2011 al 2014. Baixada Font de la Teula, 5
D2017AJUN000631	16/05/2017	Anul·lació permís obres i liquidacions corresponents OMAJ2016000030
D2017AJUN000632	16/05/2017	Devolució pagament plus vàlua
D2017AJUN000633	16/05/2017	Rebut d'escombreries de vivenda cobrat com a comercial Angel Guimerà,7. 1r.Sol.licita devolució i canvi de l'impost.
D2017AJUN000634	16/05/2017	Ordre d'execució escala d'emergència edifici c/ Narcís Monturiol, 22
D2017AJUN000635	16/05/2017	Contractació laboral temporal amb caràcter d'urgència d'una monitora de gimnàstica artística.
D2017AJUN000636	16/05/2017	Inici procediment per l'adopció de mesura de



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	clausura de l'activitat de mercat municipal i aparcament a la riera de Targa núm.47.
D2017AJUN000637	17/05/2017 Aprovar la bestreta de Serveis Tècnics C00226
D2017AJUN000638	17/05/2017 Aprovar la relació de reposició C00088 de Bestreta de Tresoreria
D2017AJUN000639	17/05/2017 Anul·lació del rebut d'entrada de vehicles per inutilització del mateix.
D2017AJUN000640	17/05/2017 Centraleta telefònica i equip multifunció per la sala de regidors de l'oposició
D2017AJUN000641	18/05/2017 Sol·licito muntar una parada el 21 de maig de 2017 per marxandatgde de l'associació.
D2017AJUN000642	18/05/2017 Arxiu exp. DIUR2017000035 de suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Pere el Gran, 9
D2017AJUN000643	18/05/2017 Inici procediment de restabliment de la legalitat urbanística d'obres sense llicència al Camí de Mataró, 38 A
D2017AJUN000644	18/05/2017 Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Bilbao, 3 b
D2017AJUN000645	18/05/2017 Cessió de material per reunió d'ex-alumnes el dia 20/5/2017.
D2017AJUN000646	22/05/2017 Llicència d'obres per la instal·lació de dos pals telefònica a la vorera del carrer Clapés núm.5-7.
D2017AJUN000647	22/05/2017 Pròrroga de la llicència d'obres menors OMEN2016000016
D2017AJUN000648	22/05/2017 Expedient E-2017-10 de baixes en període de recaptació executiu
D2017AJUN000649	22/05/2017 pagament a justificar tanques Can Jaumetó
D2017AJUN000650	22/05/2017 Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència al c/ Pompeu Fabra, 17.
D2017AJUN000651	22/05/2017 PAGAMENT URGENT MATELECSA
D2017AJUN000652	22/05/2017 DESRETENCIÓ PARTIDA ROCÒDROM
D2017AJUN000653	22/05/2017 Pagament a justificar per activitats casal d'estiu centre obert - Maite
D2017AJUN000654	22/05/2017 Pagament per reserves de sortides, autocars i activitats del Casal d'estiu 2017 del Centre Obert
D2017AJUN000655	22/05/2017 Expedient E-2017-11 de baixes en període de recaptació executiu
D2017AJUN000656	22/05/2017 Proposta de sanció, segons relació n.17025386.
D2017AJUN000657	22/05/2017 Acord Incoació, segon relació 17025107.
D2017AJUN000658	23/05/2017 SERVEIS ESPECIALS PERSONAL BRIGADA I NETEJA MES D'ABRIL DE 2017 I FESTA MAJOR
D2017AJUN000659	23/05/2017 Serveis extraordinaris Policia Local d'Abril de 2017
D2017AJUN000660	23/05/2017 RECONeixEMENT DE SERVEIS PRESTATS EN ALTRES ADMINISTRACIONS
D2017AJUN000661	23/05/2017 Renda mínima de subsistència
D2017AJUN000662	23/05/2017 Renda mínima de subsistència
D2017AJUN000663	23/05/2017 Renda mínima de subsistència



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2017AJUN000664	23/05/2017	Devolució taxa servei grua per estimació al.legació denúncia
D2017AJUN000665	23/05/2017	Ordre d'execució al c/ Quintana, 26
D2017AJUN000666	23/05/2017	Aprovació de la Sol·licitud de subvencions en espècie per a l'adquisició de novetats editorials en català o occità destinades a les biblioteques públiques.
D2017AJUN000667	23/05/2017	Nòmina del mes de maig de 2017
D2017AJUN000668	23/05/2017	Expedient E-2017-12 de baixes en període de recaptació executiu
D2017AJUN000669	23/05/2017	devolució de fiança per la gestió de runes OMAJ201600002
D2017AJUN000670	23/05/2017	Devolució de fiança serveis urbanístics OMAJ2016000002
D2017AJUN000671	23/05/2017	Resolució d'expedient disciplinari.
D2017AJUN000672	24/05/2017	Llicència gual c/ Bisbe Irurita, 6
D2017AJUN000673	24/05/2017	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2017AJUN000674	25/05/2017	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor de la regidora Sra. Carola Llauro Sastre.
D2017AJUN000675	25/05/2017	Renda mínima de subsistència
D2017AJUN000676	25/05/2017	Renda mínima de subsistència
D2017AJUN000677	25/05/2017	Ordre d'execució parcel·les c/ Joan Brossa, Montserrat Roig i Lluís Jordà Cardona
D2017AJUN000678	25/05/2017	Devolució d'ingresos indeguts de la taxa ENTP2016-389/00
D2017AJUN000679	25/05/2017	Baixa del gual de la Baixada Font de la Teula, 9
D2017AJUN000680	25/05/2017	PAGAMENT URGENT SORTIDA GRANJA DE CAN MONTCAU
D2017AJUN000681	25/05/2017	Sol.licitud de pagament urgent Antoni Giera
D2017AJUN000682	25/05/2017	PAGAMENT URGENT COLLA GEGANTERA
D2017AJUN000683	25/05/2017	Aprovació de les bestretes de Serveis socials C203-209-218-219
D2017AJUN000684	25/05/2017	Suspensió cautelar i immediata d'obres sense llicència (fiança) al c/ Abad Oliva, 6.
D2017AJUN000685	26/05/2017	Cessió de la Plaça de la Vila per acte final de la 6a caminada popular contra el càncer.
D2017AJUN000686	29/05/2017	Procediment comprovació limitada. Taxa per recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus urbans
D2017AJUN000687	29/05/2017	Obres sense llicència a l'Av. Comtal, 3
D2017AJUN000688	29/05/2017	Procediment de comprovació limitada - Taxa per recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus urbans
D2017AJUN000689	29/05/2017	Inici procediment de restabliment de la legalitat urbanística d'obres sense llicència al c/ Tarragona, 38
D2017AJUN000690	29/05/2017	Escàner Fujitsu FI-7160 per l'OAC



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2017AJUN000691	30/05/2017	RETORN D'AVAL ARVAL SERVICE LESASE SA
D2017AJUN000692	30/05/2017	Modificació de crèdit 6 per incorporació de romanents.
D2017AJUN000693	30/05/2017	Pagament urgent a Micblau
D2017AJUN000694	30/05/2017	Inici procediment de restabliment de la legalitat urbanística d'obres sense llicència al c/ Joan Maragall, 15
D2017AJUN000695	31/05/2017	Substitució de l'alcalde de l'2 al 4 de juny de 2017.

A continuació es dóna compte dels decrets del Museu dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2017MUSE000008 al D2017MUSE000009 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2017MUSE000008	11/05/2017	Aprovar la reposició de bestreta del Museu C00109
D2017MUSE000009	29/05/2017	Aprovar les operacions del Museu

A continuació es dóna compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2017TEAT000018 al D2017TEAT000019 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2017TEAT000018	04/05/2017	Expedient 06 de modificació del pressupost de l'exercici 2017 per generació de crèdit al Consorci Centre Teatral-Cultural La Massa.
D2017TEAT000019	17/05/2017	Sol.licitud de modificació de crèdit pel pressupost del Consorci Centre Teatral i Cultural La Massa per la sectorització d'incendis del Teatre.

20.- Precs i preguntes.

Precs

El Sr. *Cusidó* en nom del PDeCAT formula literalment els precs següents:

“



- 1- Fa uns quants plens, vam presentar diferents precs en relació a uns horts a la Galbanya, que provocaven un inusual impacte paisatgístic al acumular recipients d'aigua i altres utensilis, tanques i estris, però que a banda i lo mes greu, era la situació d'insalubritat i de focus de mosquit tigre que comportava pel veïnat. Després de diferents recordatoris, el Regidor Oliva va parlar amb els propietaris i es va fer una actuació en el espai, no obstant, suposo que no es fa el seguiment, perquè en el tema més preocupant, que és l'aigua embassada, els usuaris, han evolucionat, i han substituït l'aigua emmagatzemada en bòtils per petites basses construïdes en el terra de les feixes i impermeabilitzades que contenen importants quantitats d'aigua estancada que fa que el problema del focus del mosquit tigre s'agregui, a banda del que pot suposar per altre tipus de potencials de plagues. Us lliurem fotografia al respecte. DEMANEM COM A PREC que es comprovi aquesta situació i s'actui d'urgència, tenint en compte la reincidència dels fets i el potencial perill que això suposa per el veïnat. Demanem també que ens informeu de les actuacions realitzades al respecte per poder informar al veïnat.

- 2- En el punt 12 de l'ordre del dia d'avui, es dona compte de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'aprovació definitiva del Pla especial Urbanístic de les Ginesteres en la qual s'aprova "el Corral" i la majoria de les propostes del Pla, tot i que hi ha diferents condicions que cal complir, i que no consta que s'hagin assolit. Pensem que aquesta aprovació definitiva, té que venir al Ple com acord per la seva aprovació i no pas com a donar compte, en tot cas DEMANEM COM A PREC, que ens expliqueu ara i aquí, en que consisteix l'aprovació definitiva i com te previst l'Ajuntament de fer complir les condicions pendents del Pla i que comporta aquest històric menjador que ha canviat de comensals pel conjunt de la població, que no tindrà cap tipus d'accés a les instal·lacions, tot i que es va tractar com a "interès general" per obtenir la seva aprovació.

- 3- El passat Ple del 26/01/2007 vam preguntar en referència a l'acomiadament d'una treballadora i la modificació de les condicions de treball d'altres de la llar d'infants per raons econòmiques. També ho vam fer a les al·legacions de la plantilla, i en tots els casos ens vàreu contestar que podíeu fer-ho i que ho faríeu. Us vam dir textualment "que no concorren cap de les causes previstes regulades en l'ET de suspensió del contracte o reducció de jornada per causes econòmiques, tècniques, organitzatives o de producció o derivades de força major. Al ser una administració pública, no concorren causes de producció ni tècniques ni organitzatives, només hi cabrien les causes econòmiques en situació extrema, i en aquest cas tampoc es poden adduir, perquè mentre per una banda es redueix i s'acomiada personal, per altre banda s'incrementen sous i categories dins de la mateixa organització que queden reflectides en la relació de llocs de treball i plantilla del personal de l'ajuntament de Vilassar de Dalt. Per tant no hi ha motiu laboral que justifiqui ni la reducció forçosa dels horaris, ni els acomiadaments del personal de la Llar d'infants per causes econòmiques, perquè aquestes s'avaluen en el conjunt de l'empresa pública com a pressupost únic de l'Ajuntament, i el conjunt de les treballadores i treballadors estan adscrits a serveis públics que es continuen prestant independentment de l'avaluació del seu dèficit o superàvit". Doncs be, la treballadora acomiadada va presentar demanda al jutjat de lo social, i com no podia ser d'una altre manera, ha guanyat el judici amb els termes exposat i advertits amb anterioritat, per lo injustificat i desproporcionat de la mesura



adoptada per l'Ajuntament i sentència i condemna la improcedència de l'acomiadament, amb les despeses que això comporta. Per això DEMANEM COM A PREC, que ens expliqueu tot aquest afer, qui es el responsable, que s'expliqui perquè ho va tirar endavant tot i la evidència de la situació, i per últim demanar que presenti la seva dimissió per incompetència.”

El *Sr. Oliva* diu que quant als horts urbanístics, el tècnic de medi ambient està al damunt, i que no és el mateix problema, que segons el tècnic és molt mínim comparat amb el que havia estat. Diu que de totes maneres ho està mirant, i confirma que són unes fotos fetes amb un *dron*.

Quant al tema de les Ginesteres, diu que el procediment serà el que preveu la llei i que ha de venir al ple, i que ells han d'incorporar les aportacions o condicions que fa la Comissió Territorial d'Urbanisme, i que els tècnics han d'informar urbanísticament i jurídicament conforme aquelles aportacions s'ajusten al que diu la Comissió Territorial d'Urbanisme, i que quan es tinguin els informes favorables ho portaran al ple. Diu que no és la primera vegada, que és el procediment habitual, i que és com les normes subsidiàries, que va passar el mateix, però que en aquest cas la iniciativa de redactar i arreglar el document correspon a la propietat, i que és la diferència amb altres casos.

Quant al contingut, diu que a ell no li preocupa gaire. Diu que fer un pla topogràfic ben fet ja li sembla bé, així com retallar més la part de l'hivernacle sortint, o arreglar també el tall del paisatge, i recorda que és un projecte que redueix la superfície construïda, i que per tant, aquest aspecte també els va bé. Diu que qualsevol que vulgui el text de l'acord el pot trobar al registre d'entrada, i que quan es porti al ple es debatrà i es veurà amb detall.

L'alcalde manifesta que quant a la llar d'infants, a ell les decisions se li consulten, no fa com fan altres alcaldes que no tracten cap punt que no sigui el propi, i que per tant, si s'han d'assumir responsabilitats sempre en primera instància és ell, i que sempre té en compte el que fan el conjunt de regidories del govern.

La *Sra. Llauro* manifesta que respecte a la sentència judicial de la llar d'infants, diu que és cert que el jutge li ha donat la raó a la treballadora, però que també els l'ha donat en el sentit de dir que és cert que hi ha unes causes econòmiques a la llar d'infants, no en el conjunt del grup municipal, que estan acreditades, que demostren que hi ha un dèficit molt gran, i parla de la llar d'infants. Manifesta que també diu que tenint en compte les hores dedicades d'aquesta treballadora i el salari, l'acció és molt petita i que no aporta una solució al gran dèficit de la llar d'infants. Diu que en lloc de dur a terme accions radicals el que fan són petites accions amb les que intenten donar solució a aquest dèficit, el que faran és recórrer la sentència, i que llavors ja parlaran de responsabilitats.



El *Sr. Cusidó* diu que en el conveni del personal hi ha una clàusula per la qual s'acata les sentències que vénen del personal, i li demana que s'ho revisi abans de recórrer.

La *Sra. Llauro* diu que no sap si respondre, i que de la mateixa manera que es poden recórrer mil coses això també. Diu que creu que tenen raó i que es recórrerà, i que el que diu el conveni és que en cas que hi hagi una sentència com aquesta, el que pot fer la persona és demanar ser readmesa, i que això és el que han fet, però que en cap moment el conveni diu que el que digui el jutge serà admès i no es recórrerà encara que els sembli una sentència injusta. Recomana tornar-se a llegir el conveni tots plegats.

L'*alcalde* afegeix que la Diputació també ha fet un estudi de viabilitat i que plantejarà una bateria de propostes que té a veure amb una ordenança fiscal que tindrà apoderament i equilibri i plantejament de tarifació social. Diu que no preveu altres incursions que no siguin aquestes de cara al pressupost de 2018.

El *Sr. Miralles* en nom de la CUP formula els precis següents:

El *Sr. Miralles* demana l'estat de les al·legacions de Can Jaumetó, que es va entrar per registre, que se'ls va contestar que tan aviat com tinguessin enllestida la proposta se la farien arribar. Diu que al consell de territori es va fer arribar un esborrany o una miniproposta, però que els agradaria que a la CUP se'ls enviés formalment aquesta proposta per escrit. Diu també que se'ls va dir que no hi hauria cap problema per fer una sentada si era necessària, i que els agradaria que poguessin parlar d'aquesta proposta i donar resposta a les al·legacions que la CUP va presentar sobre Can Jaumetó.

Recorda que al ple passat es va entrar una instància que van entrar en matèria de recursos humans de la que esperen resposta, i que l'*alcalde* els va dir que assumia la resposta per escrit, però que encara l'estan esperant.

Quant a instàncies presentades, com una documentació que van sol·licitar sobre l'àrea d'Esports, encara estan esperant la seva resposta i demana si es pot accelerar la recollida i recopilació d'informació perquè els arribi.

Explica que alguns veïns de la fornaca dels carrers Lleida i Tarragona els han fet saber que el parc de la Glorieta, on s'ha fet una barraca de vinya, està bastant descuidat quant a l'enjardinament i que pot arribar a ser un risc a nivell d'incendi perquè hi ha un sotabosc important, i que seria convenient que es portés una solució als veïns.



Volen també preguntar si tenen prevista alguna solució en matèria de voluminosos, perquè Vilassar de Dalt està convertint-se en un abocador d'altres municipis i vol saber les mesures que estan prenent.

Insta el govern a què actuï d'instància i faci tapar les pintades neonazis que han aparegut arreu de Vilassar, al carrer Canyamars i a l'escola de Can Ponç.

El Sr. *Oliva* diu que es va repartir un croquis sobre la solució de Can Jaumetó a nivell de debat, i que la CUP té còpia, com tothom, i que per tant, ho tenen. Diu que no hi ha problema per fer una trobada, i recorda que es va repartir amb la intenció que s'aportessin idees, que se'n van aportar i que en base a aquestes idees s'està modificant la idea inicial, i que per tant és un procés de debat que està dintre del consell per intentar incorporar punts de vista. Diu que no hi ha inconvenient però que el paper ja ha quedat una mica desfasat, i que potser haurien de fer la trobada i parlar-ho amb calma.

Quant a les al·legacions, diu que quan es tingui elaborada la resposta i es presenti, es farà l'aprovació, que pot ser inicial o provisional en funció del volum de la modificació, i es contesten les al·legacions, però va tot junt, no es fa per parts.

El Sr. *Carlos* diu que estan pendents que l'ADF faci una neteja d'arbrat mort i tot això, i que és un tema logístic de trobar la data perquè puguin venir més voluntaris, però que està previst fer-ho a l'estiu. Quant al tema d'esports, demanarà a la tècnica que els faci arribar l'abans possible la documentació.

L'*alcalde* diu que l'ADF ja ha estat avui al matí, a les 10 del matí, a fer una inspecció sobre el terreny per poder fer la intervenció, i que si no hauran de buscar algun tipus de suport.

Sobre el tema de recursos humans, diu que s'ha començat a redactar, però que l'actual situació és un coll d'ampolla perquè en no disposar de l'altra tècnica que hi havia, una sola tècnica concentra tota la feina i això és motiu d'alentiment. Diu que al juliol espera tenir-ho acabat per poder-ho presentar. Diu que seria interessant poder quedar per poder compartir tot el que comenten.

Quant a les pintades neonazis, diu que s'han esborrat algunes, que en algun cas hi ha hagut algun voluntari que les ha esborrat de manera que no s'havia de fer, com les de Can Ponç, i que això obligarà a pintar la pedra perquè hi havia pintura blanca al damunt del que encara quedava del símbol. Explica que hi ha alguna no esborrada, i que miraran de fer-les desaparèixer totes, que no saben qui ha pogut estar, i que si ho sabessin ho denunciarien.

Quant als voluminosos, diu que dimarts al matí va fer la ruta amb les persones que s'encarreguen del servei i la brossa per tots els contenidors i els llocs on hi ha més concentració de voluminosos. Diu que la situació és vergonyant, i que com a mesures la



primera és continuar amb el trasllat d'alguns containers, com es va fer a la zona de Can Silva o també al Torrent Daniel, que ha permès sanejar aquelles zones. Aprofita per dir que hi ha determinada informació de persones que hi han abocat, que hi havia un problema de com formular la denúncia, però que es buscarà la manera de poder fer-ho per donar curs a unes quantes denúncies ja contra gent que ha abocat de manera significativa els containers, i acaba dient que és el que passarà a partir d'ara, que tothom que es pugui acreditar que ha estat abocant a deshora com avui, que torna a haver-hi més material al voltant dels containers, serà denunciat i haurà d'atendre's una sanció, siguin particulars o empreses. Reconeix que Vilassar és font d'abocaments d'empreses que creuen que aquí tenen la possibilitat d'anar repartint lots pels containers.

Diu que el servei funciona més del que hauria de funcionar perquè a vegades es veuen obligats a sortir a deshora quan tot està molt ple. Manifesta que hi ha la possibilitat que et vinguin a buscar a domicili els voluminosos, que aquesta possibilitat no acaba de funcionar la majoria de vegades, i que han d'entrar en la via punitiva.

La Sra. Martín-Moreno en nom del PP formula els precís següents:

La Sra. Martín-Moreno explica que en el ple de maig va fer una pregunta al regidor de la policia sobre el que havia passat en el pàrquing de Quintana, i que li va dir que no havia succeït res. Explica que el regidor al seu Facebook va penjar una cosa de molt mal gust, però que ella va anar a la policia a informar-se. Explica que es va robar un tot terreny, van trencar els vidres, i que li van ensenyar la foto, i que això demostra que sí va succeir alguna cosa en el pàrquing de Quintana. Reitera que la policia li ho va confirmar.

Diu que hi ha molts carrers que amb les fulles i la pinassa estan fets una pena. Demana que es netegi perquè està tot fatal. Diu que ja sap que no es va poder perquè s'anava a fer bé per Grifosal, però que almenys passi el servei de neteja i que netegi perquè els carrers estan fets una pena.

Com a tercera qüestió, demana que els xalets al costat del Sorli Emocions que no tenen parcel·les construïdes estan plenes de guaret i herba seca, i que amb la calor pot haver risc d'incendi. Els veïns li han demanat si l'ajuntament prendrà mesures o demanar que es treguin les herbes perquè tenen por que amb la calor passi alguna cosa.

L'alcalde explica que fa dos dies, amb els treballadors dels voluminosos, han vist que està tot segat.

El Sr. Benet diu que s'han detectat uns quants solars a diferents llocs del poble amb problemes de manteniment, i que l'última setmana ha firmat ben bé una dotzena d'ordres d'execució. Diu que també hi ha una ordre pendent d'execució per a Can Maians pel que



ha passat, i que normalment la gent hi fa cas. Quant al tema de les fulles dels arbres, properament el grup de treball portarà el pla de gestió d'arbrat viari global que inclogui tot tipus de situacions.

El *Sr. Carlos* diu a la senyora Martín-Moreno que ella va dir que a les 9:20 dos cotxes dels Mossos d'Esquadra van anar al pàrquing, i que no van ser els Mossos d'Esquadra. Reconeix que hi va haver un robatori, que ho van saber després, però que els Mossos d'Esquadra que ella va dir no hi van anar.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que si cal donaran nom i cognom, i que estaven allà.

El *Sr. Carlos* diu que cap problema, que els atendran com a tothom.

L'*alcalde* diu que al final han arribat a un punt de connexió en la veritat al final, i que al final la veritat emergeix.

La *Sra. Bosch* en nom del PSC formula els precís següents:

Manifesta literalment: “Nosaltres hem rebut una queixa. De fet, jo personalment també hi he passat per aquest passatge del camí de la costa del sector Matagalls, que resta molt de temps sense netejar. Fins i tot hi ha un cotxe abandonat. És un lloc pel qual es passa i hauria d'estar net. Se'ns ha queixat gent del sector. No hi ha ningú que s'encarregui de netejar aquesta zona? És el passatge que hi ha pujant el camí de la costa, a l'esquerra.”

El *Sr. Oliva* diu que s'està arreglant.

La *Sra. Llauro* diu que d'aquest camí s'ha d'ocupar l'ajuntament.

La *Sra. Bosch* diu literalment: “Ok, perfecte. Doncs, ja està feta la pregunta. Llavors, tenim un altre tema sobre la taula que ha succeït avui. De principis de setmana a avui s'han trobat dos gats abandonats. Un quedarà en acollida però l'altre sabem la persona que l'ha abandonat, que ha deixat el lloguer de la casa i ha deixat el gat abandonat allà dintre. Dies sense menjar i sense res. S'ha pogut rescatar, el tenim nosaltres a casa en acollida. Voldríem saber si es farà la denúncia de la persona que ha abandonat el gat, evidentment no li podem tornar el gat perquè no el vol, i davant d'un maltractament així no li podem retornar, però sí que el podem denunciar i podem establir un precedent. I com tenim el



tema de la gatera? Necessitem urgentment, i creiem que tenim el pressupost per tirar endavant el tema de la gatera. Situacions com aquestes es poden solucionar.”

El *Sr. Oliva* demana que es passin les dades i es tramitarà l'expedient que pertoqui. Quant al tema de la gatera, diu que està pendent que s'executin determinats ingressos, i que mentre no hi siguin no es pot executar perquè l'interventor no dóna el vistiplau, que és el que ha de fer. Però que la gatera està prevista i que s'ha fet una petita derivació per aconseguir-los. Diu que serà lent però que s'aconseguirà.

L'alcalde demana si és més difícil adoptar gats o gossos.

La *Sra. Bosch* diu que no és difícil, que els gats tenen una vida més lliure que els gossos, no s'han de treure a passejar, que es deixen sortir, i que no és difícil. Explica que eren dos gats perses, un mascle i una femella, i que tots dos blancs, i que això ha creat una certa confusió. Diu que s'ha arreglat i que el tenen en acollida ells personalment.

Preguntes

El *Sr. Cusidó* en nom del PDeCAT formula literalment les preguntes següents:

“

- 1- El passat 19 de juny, ens va deixar la Consol Carbonell, com be va recollir el condol que va fer públic l'Ajuntament a la web municipal, la qual publicava la seva amplia i dilatada vida en l'ensenyament i l'associacionisme, però no feia esment a que va ser regidora d'aquest consistori, per això entenem que des d'aquí, on també va treballar per fer un Vilassar millor, teníem que dedicar-li unes paraules de record i reconeixement també a la seva tasca política. Descansi en pau i gràcies per tota la feina feta... Gràcies Consol...”

L'alcalde diu que la Consol va ser una mestra per a molts d'ells, i que per tant, fan seves les paraules del senyor Cusidó.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]