



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 7/2016

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 30 de juny de 2016.
Hora: de les 20:00h. a les 23:00h.
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons De Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angeles Bosch Mauri

Secretari:

Carles Casellas Ayen

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 d'abril de 2016 i de la sessió extraordinària de 31 de maig de 2016.
2. Nomenament del Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a Fill Predilecte de Vilassar de Dalt.
3. Petició informe previ a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.
4. Aprovació del conveni amb la Parròquia de Sant Genís de Vilassar al respecte dels terrenys del cementiri, dels terrenys de la Capella de Sant Sebastià i d'uns terrenys en sòl rústeg
5. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament Orgànic Municipal.
6. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana



7. Declaració d'exempció del règim d'incompatibilitat per activitat de caire docent a favor de l'inspector Sr. Josep Lluís Vargas.
8. Moció per un nou país lliure de corrupció d'estat.
9. Moció del món local en defensa de l'acollida a les persones refugiades.
10. Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona en defensa de la Llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica.
11. Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre la recuperació de la gestió de l'empresa d'abastament d'aigua en alta ATLL.
12. Donar compte del Conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament per la prestació del servei d'acollida itinerant.
13. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
14. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 d'abril de 2016 i de la sessió extraordinària de 31 de maig de 2016.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a l'acta de 27 d'abril de 2016 i a la sessió extraordinària de 31 de maig de 2016.

El Sr. *Cusidó* diu que de l'acta de 27 d'abril té les esmenes següents:

- A la pàgina 26, al tercer paràgraf començant per baix, diu que tot i que la intervenció no és seva, hi ha una frase que està repetida. On diu "pel que fa al carrer del mercat", a la segona línia hi ha repetit "en tot cas". Comenta que se n'ha de treure un.
- A la pàgina 31, al segon paràgraf on diu "la Sra. Bosch en nom de Convergència", ha de dir "en nom del PSC".

L'alcalde sotmet les actes a aprovació i s'aproven les dues per unanimitat.

2.- Nomenament del Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a Fill Predilecte de Vilassar de Dalt.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000103



Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Nomenament del Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a Fill Predilecte de Vilassar de Dalt.

Relació de fets

Primer. Per decret d'alcaldia 464, de 19 de maig de 2016 s'inicià el procediment per al nomenament al Sr. Jordi Soler Galí, Toti Soler, com a Fill Predilecte de Vilassar de Dalt. En aquest Decret es va nomenar com a instructora a la regidora Sra. M. Lluïsa Ruhí Planas i com a secretari al Sr. Enric Ortega Rivera, en compliment del que ve previst en l'article 40 del Reglament de protocol, cerimonial, honors i distincions de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.

Segon. En la sessió ordinària de 26 de maig del corrent es va donar compte de l'esmentat decret d'alcaldia a l'òrgan plenari d'aquest ajuntament.

Tercer. La instructora de l'expedient, d'acord amb el que preveu 41 del Reglament, ha elaborat i recopilat la documentació que ve recollida en l'expedient i en la que s'acrediten els mèrits, qualitats i circumstàncies singulars del candidat proposat. L'expedient inclou dades biogràfiques, recull de la seva vinculació amb Vilassar, premis atorgats i dossier de documentació escrita.

Quart. En data 9 de juny del corrent, la regidora d'Atenció Social, Salut Pública i Educació ha emès la proposta motivada de resolució de l'expedient, en el que consta el vist-i-plau de l'alcalde.

En concret la proposta exposa la tasca del al Sr. Jordi Soler Galí com a ambaixador cultural del nostre país i de la nostra vila, que queda plenament avalada per la documentació recollida, destacant el nombre de premis rebuts:

- 2016 – **Premi a la Trajectòria** de l'AiE
- 2015 – **Premi a la Trajectòria** de Premis Enderrock 2016
- 2006 – **Creu de Sant Jordi** de la Generalitat de Catalunya.
- 2005 – **Premi Nacional de Música** del Departament de Cultura de la Generalitat
- 2003 – **Millor Disc “Noves Músiques”** de la SGAE per *VITA NUOVA*.
- 2001 – **Premi a la Popularitat (Cançó catalana)** de Ràdio 4 de Barcelona.
- 2001 – **Premi “Festival Altaveu”** del Festival Altaveu de Sant Boi de Llobregat (Barcelona).
- 1995 – **“Millor Disc de l'Any”** per *LYDDA* de Ràdio 4 de Barcelona.

Així mateix, la proposta formulada per la instructora de l'expedient també destaca el següent: <<*En aquesta línia, els mèrits de Toti Soler radiquen en esdevenir un dels músics més internacionals del nostre país, ambaixador internacional de la guitarra clàssica i de la seva població natal, Vilassar de Dalt.*



Sempre ha fet bandera dels seus orígens vilassarencs que varen marcar una formació cultural i musical des de la infantesa, constituint-se en un veritable ambaixador de la nostra població i la nostra cultura. El nom de Toti Soler, va associat a qualitat musical i a proposta cultural innovadora, factors que l'han acompanyat durant tota la seva carrera al costat de grans cantants o musicant obres de poetes de primer nivell.

L'arrelament a Vilassar, el seu sentiment de pertinença, la seva carrera musical i esdevenir un dels guitarristes amb més presència internacional del nostre país el fan mereixedor del nomenament proposat al Ple municipal. >>

A la vista dels antecedents exposats, la instructora de l'expedient proposa el nomenament del Sr. Jordi Soler Galí, Toti Soler com a Fill Predilecte de Vilassar de Dalt per la seva trajectòria professional, la seva vinculació amb la seva població natal, Vilassar de Dalt, i el seu compromís amb la cultura catalana.

Cinquè. En data 10 de juny del corrent, en tant que l'adopció de l'acord està sotmès al règim de la majoria absoluta del nombre legal de membres del ple, el secretari de la corporació ha emès informe favorable a la proposta.

Fonaments de dret

Primer. El Títol III del Reglament de protocol, cerimonial, honors i distincions de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, publicat en el BOPB de data 24 d'octubre de 2012 que estableix el règim d'atorgament dels honors i distincions.

Segon. L'article 179.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació a la necessitat d'informe previ de secretaria per als acords que requereixen d'un quòrum de votació especial (*article 42.a) Nomenaments honorífics del Reglament que requereix el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació assistents a la sessió*)

Proposta d'acords

1. Nomenar el Sr. Jordi Soler Galí, Toti Soler, Fill Predilecte de Vilassar de Dalt amb motiu de la seva trajectòria professional, la seva vinculació amb la seva població natal, Vilassar de Dalt, i el seu compromís amb la cultura catalana tal com queda acreditat en l'expedient instruït als efectes.
2. Inscriure en el registre de concessió de nomenaments i distincions d'aquest ajuntament el nomenament honorífic adoptat en l'apartat anterior d'aquest acord.
3. Emplaçar al senyor Jordi Soler Galí al lliurament del títol acreditatiu de la distinció de Fill predilecte de Vilassar de Dalt, que serà lliurat per l'alcalde de Vilassar de Dalt en acte solemne al saló de sessions d'aquest Ajuntament el proper dia 2 de juliol a les 19 hores. A l'acte assistirà la corporació en ple i les autoritats, representacions i particulars que siguin expressament convidades per l'Alcaldia a tal efecte, segons el que preveu l'article 43 del Reglament de protocol, cerimonial,



honors i distincions de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.

4. Notificar el present acord a l'interessat.

La Sra. Ruhí diu que al ple anterior del mes de maig, ja es va informar i es va donar compta d'aquesta proposta i van quedar explicats els seus mèrits i els seus prèmies internacionals i nacionals i s'ha elaborat un dossier que ha estat presentat a tota la corporació i es va informar a la Comissió Informativa del passat dijous i en aquesta línia afegeix que els mèrits radiquen en esdevenir un dels músics més internacionals del país, ambaixador internacional de la guitarra que fins i tot s'ha anomenat catalan-guitar, amb un estil totalment propi i també com abaixador de la seva població natal Vilassar de Dalt , a la que sempre hi fa esment.

El Sr. *Cusidó* diu que ja va manifestar a la Junta de Portaveus que hi estaven totalment d'acord. Comenta que tot i que fa molt de temps que no està per aquí diu que durant molt de temps va estar col·laborant amb entitats i associacions del poble.

El Sr. *Miralles* diu que des de la CUP volen destacar la gran trajectòria de Toti Soler i estan d'acord en distingir-lo com a fill predilecte de Vilassar. Comenta que un músic de la seva talla que ha demostrat sobradament, a més de la seva qualitat musical, el seu compromís amb la cultura, amb el país i amb la protesta social els darrers anys del franquisme, també de la mà d'Ovidi Motllor, expressant-se els dos i recolzant-se un amb l'altre per transmetre que una societat diferent és possible, mereix distinció i recolzament.

Volen, tal com oferia en Toti amb els seus dits i les seves cordes, acompanyar avui aquí, allò que diria l'Ovidi Motllor i amb una clara al·lusió a l'estat espanyol:

“Ja no ens alimenten molles, ja volem el pa sencer, vostra raó es va desfent, nostra força és creixent i les molles volen al vent”.

Per això anuncia que votaran a favor.

La Sra. *Martín-Moreno* diu que a la Comissió Informativa va dir que estava a favor de que li donessin el títol i afegeix que estarà molt orgullosa de tenir-lo aquí el dissabte i poder-li lliurar.

La Sra. *Bosch* diu que està molt d'acord en atorgar la distinció de Fill Predilecte de Vilassar a Toti Soler, com a just reconeixement a la seva llarga i extensa trajectòria com a músic.

Anuncia que votarà a favor.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

3.- Petició informe previ a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000104

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Petició informe previ a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.

Relació de fets

1. Vist que en data 31 de maig de 2013 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va donar conformitat al text refós del planejament general de Vilassar de Dalt (POUM).
2. Vist que aquest instrument ha estat publicat al DOGC 6474, de data 7 d'octubre de 2013, i per tant, ha entrat en vigor i és plenament eficaç front tercers.
3. Vist que en juny de 2016 els Serveis Tècnics Municipals de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt plantegen la conveniència d'iniciar una modificació puntual del planejament general per a la incorporació d'usos compatibles en les claus de zona industrial.
4. Vista la memòria justificativa de la conveniència d'aquesta modificació puntual ateses les particularitats de l'àmbit afectat i la proposta d'ordenació que es fa.

Vist el que estableix l'art. 99.2.a) del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel que fa a la tramitació d'aquest tipus de modificacions puntuals, **que estableix com a tràmit previ al procediment d'aprovació de la modificació puntual**, la sol·licitud d'informe que ara es fa.

Fonaments de dret

1. Art. 99.2.a) del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost

Resolució



1. Aprovar la memòria justificativa de la conveniència de tramitar la modificació puntual Del Pla D'ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, sobre la Modificació dels Articles 280.5, 281.5, 282.5, 283.5, 284.5, 285.5 I 286.5 (Condicions D'us) de la Normativa Del POUM, Per a La Incorporació d'usos Compatibles En Les Claus De Zona Industrial, i que s'adjunta en l'expedient.
2. Sol·licitar a la Comissió Territorial competent l'informe previ sobre la tramitació pretesa, segons estableix l'art. 99.2.a) referit més amunt. Informar a l'esmentat òrgan que en cas de no respondre aquesta sol·licitud en el termini de 3 mesos des de la seva formulació, s'entendrà informada favorablement.

El *Sr. Oliva* diu que avui s'inicia un procediment que es tracta tant sols de demanar l'informe previ, que és un primer pas per posar en marxa tot l'expedient.

Explica que aquesta iniciativa surt d'urbanisme i alcaldia i dels sis ajuntaments de l'entorn, en concret el que s'anomena Vall de Sant Mateu-Burriac, és a dir Vilassar de Mar, Vilassar de Dalt, Premià de Dalt, Premià de Mar, Cabrils i Cabrera de Mar. Comenta que es venen fent intercanvis de punts de vista i reunions amb una triple finalitat, d'una banda intentar una homologació dels respectius espais industrials, d'altra banda, reflexionar i intentar una redefinició de l'espai agrari i finalment cercar la promoció econòmica de tola zona de Vilassar com una denominació diferenciada.

Comenta que en aquest objectiu, ha permès contrastar que la zona industrial de Vilassar de Dalt, en comparació a pobles veïns, tenia unes diferències que limitaven a l'hora de captar possibles inversors i això és el que es presenta avui a aprovació. Puntualitza que del que es tracta és de fer compatibles els usos actuals amb els següents. Afegeix que d'alguna manera és una terciarització, és a dir ampliar el que és un sector secundari estricte amb usos del sector serveis, sector terciari, i que en concret són oficines i despatxos, restauració, docent, excoent ensenyament reglat, sanitari excoent els hospitals, assistencial excoent residències col·lectives d'avis etc... i esportiu excoent els equipaments municipals.

Manifesta que és una modificació del planejament que s'han utilitzat models d'altres llocs, no només del Maresme i també s'ha fet una pre consulta la Direcció General d'Urbanisme i en principi sembla tot correcta i que s'adequa al que es va fent habitualment a diferents indrets del país. Explica que el model que s'està fent servir és el combinat entre Ripoll i Ripollet.

Diu que aparentment es pot interpretar com un document tècnic, però que hi ha una voluntat política de donar més sortides a la zona industrial de Vilassar de Dalt.

El *Sr. Cusidó* diu que d'entrada sembla que és correcta i que es podria tirar endavant, però hi ha una mica de cert recel i afegeix que ja n'han parlat altres vegades que sempre que es vol fer alguna cosa no costaria res comentar-ho abans a la oposició. Manifesta que en aquest cas es va fer una reunió el dia 15, a l'endemà hi havia Comissió Informativa i



puntualitza que és anar sempre a forçar les coses tot i que creu que aquest tema fa temps que s'està elaborant i no costa res dir-ho abans.

Comenta que si no recorda malament havent, oberta una modificació del POUM, en teoria no es podria tornar a fer una modificació i pregunta si això legalment es pot fer.

L'altre cosa que els té mosca és que això es pot fer sense que es passi pel ple, ja que segons com, es fa molta parafernàlia i segons com no se n'enteren.

Diu que els usos que són, docent, esportiu, assistencial, restauració, sanitari i oficines de caire privat pot semblar bé però no acaben de veure com és que el procediment aquest hi ha vingut aquí d'aquesta manera i això és en el que tenen dubtes.

Anuncia que si no els expliquen res més s'abstindran.

La *Sra. Álvarez* diu que volen fer una reflexió i és que els documents que han passat estan redactats d'una manera molt ferragosa i amb moltes repeticions i sembla que estiguin fets per què ningú els pugui entendre. Manifesta que per garantir els drets de tothom caldria fugir d'aquesta mena de redactats. Afegeix que com que no han trobat cap gat amagat en aquesta proposta d'usos del polígon i de moment només es demana aquest informe previ a la Generalitat, anuncia que votaran a favor.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que s'ha estat mirant el canvi d'usos i que hi ha unes zones que posa "condicionat", que és el comerç mitjà i gran per al canvi d'ús i segons la llei d'equipaments comercials catalana és per què el condicionat potser es pot fer i puntualitza que no es pot posar cap comerç que no estigui dintre de la trama urbana.

Diu que si s'agafa la llei estatal que prevaleix sobre la catalana i si es deixa fora de la trama urbana fer comerços, si tot això s'acollís a totes les lleis, probablement votaria que sí, però s'han tingut en compte lleis quan n'hi ha d'altres per sobre d'elles.

Anuncia que no veu clar el canvi d'ús, si està ben estudiat o no i per això s'abstindrà.

La *Sra. Bosch* enten que s'ha d'activar el polígon industrial, però té alguns dubtes que s'hagi de fer d'aquesta manera, també diu que li hagués agradat poder-ho treballar plegats, amb temps, potser s'hi hagués pogut fer alguna altra aportació.

Anuncia que s'abstindrà.

El *Sr. Oliva* aclareix que es porta al ple per que secretaria creu que aquest pas forma part d'un procediment que després el tracta tot el plenari per tant considera aquesta part com a novetat per què històricament no s'havia fet així.

El Secretari municipal diu que els expedients estan a disposició del regidors tota la setmana i qualsevol consulta a ell que els regidors puguin tenir està a la seva disposició. No obstant afegeix que el ple no ha de ser un lloc de debat jurídic.



En resposta a la pregunta del Sr. Cusidó diu que certament la llei d'urbanisme no estableix quin ha de ser l'òrgan competent que demani aquest informe. Manifesta que alguns ajuntaments demanen aquest informe a partir d'una resolució d'alcaldia i altres ho porten al Ple.

Puntualitza que la seva interpretació com a secretari, en tant en quant que la modificació del Pla General és una competència del Ple exclusivament, cal entendre que el que és l'impuls del tràmit inicial, que és justament el que s'està fent i el que s'està debatent i votant aquí al Ple, també és el Ple l'òrgan competent en aquesta matèria i per això aquest assumpte es porta al Ple.

El Sr. *Oliva* puntualitza que tots els aspectes de legalitat estan coberts per secretaria que és qui entén i informa d'aquests temes.

Manifesta que efectivament es va fer una reunió informativa a tots els grups el dia 15 i a la Comissió informativa, hi va haver la ocasió, que tots els que volguessin tant aclarir qüestions tècniques com fer propostes per afegir.

Afegeix que durant el procediment que serà llarg, ja hi haurà la ocasió d'anar treballant tranquil·lament. Aclareix que ho diu per les dificultats tècniques que hi puguin haver i insisteix en que qualsevol dificultat tècnica, el tècnic que ho ha redactat, està disponible per tothom.

Vol matissar una cosa molt clara referent a la intervenció de la regidora del Partit Popular, que és que l'equip de govern defensen el model comercial català, en primer lloc, per què és aquell qui representa més identitat del país i per tant en aquesta proposta no afecta en res allò que diu el POUM, pel que fa al model comercial, és a dir, mentre el Tribunal Constitucional no tombi la llei catalana, continua vigent, per què el Parlament té la plena sobirania en aquest moment sobre això i en tot cas serà el Tribunal Constitucional el que obligarà a importar un model que suposarà per exemple, la possible irrupció de grans superfícies a la zona industrial, cosa que ara no pot passar i cosa que perjudicaria greument el petit comerç del poble i col·laboraria per desertitzar els carrers de Vilassar i per això no es vol incorporar, per què el model comercial d'aquest país es basa en això.

Insisteix que aquesta és la idea i que creu que hi ha un consens ampli al país en aquest sentit.

Puntualitza que això vol dir que la Trama Urbana Consolidada (TUC), continua vigent.

Diu que si ho tomba el constitucional, si no s'és independent i no hi ha l'estructura d'estat, s'haurà d'acceptar i ja es veuran les conseqüències.

El Sr. *Cusidó* pregunta si aquesta modificació es porta per alguna empresa concreta o algun projecte previst en concret.

La Sra. *Martín- Moreno* diu que espera que el que ha dit el Sr. *Oliva* referent a no fer comerços fora ni grans superfícies... es porti després a terme, ja que el que fa al comerç si es posa "condicionat", no que no es vagi a fer.



El Sr. *Oliva* diu que el Sr. *Cusidó*, ja va fer aquesta pregunta a la Comissió informativa i li repeteix la resposta, que no obeeix a cap interès concret, simplement a una filosofia de conjunt del territori com ja ha explicat, amb els pobles veïns.

Aclareix que “condicionat”, vol dir condicionat al negoci principal, que és el que diu el planejament actual. Comenta com exemple que hi ha la possibilitat que una fàbrica d’objectes de ferro, monti una botiga amb els seu productes allà, a l’engròs i per això vol dir “condicionat”. Aclareix que això no es modifica, que al POUM ja hi és.

L’alcalde sotmet la moció a votació i s’aprova per 9 vots a favor dels regidors d’ARA VILASSAR i CUP, i 4 abstencions dels regidors de CIU, PP i PSC.

4.- Aprovació del conveni amb la Parròquia de Sant Genís de Vilassar al respecte dels terrenys del cementiri, dels terrenys de la Capella de Sant Sebastià i d’uns terrenys en sòl rústec.

L’alcalde dóna les gràcies a mossèn Jordi per la seva assistència al Ple.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L’EXPEDIENT: PACO2016000105

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació del conveni amb la Parròquia de Sant Genís de Vilassar al respecte dels terrenys del cementiri, dels terrenys de la Capella de Sant Sebastià i d’uns terrenys en sòl rústec.

Relació de fets

PRIMER. En data 27 de maig del corrent, l’alcalde dicta provisió d’alcaldia en la que s’ordena als Serveis Tècnics i a Secretaria que es duguin a terme els tràmits administratius per tal de procedir a l’adquisició dels terrenys que consten en l’expedient mitjançant cessió condicionada de la Parròquia de Sant Genís de Vilassar.

Pel que es dirà més endavant, informar que els objectius d’aquest conveni s’articulen al voltant de tres relacions jurídiques:

- a) La cessió de la titularitat dels terrenys on s’ubica el Cementiri de Vilassar (finca 1167, finca 2418/A, finca 3099 del Registre de Propietat de Mataró número 3).



- b) La cessió d'ús de la Capella de Sant Sebastià i dels terrenys enjardinats adjacents (finca 2416/A del Registre de Propietat de Mataró número 3), per un termini de 10 anys prorrogables.
- c) La cessió de la titularitat, i la regularització registral i cadastral d'una finca rústega situada en la vessant nord est del terme municipal (finca 906 del Registre de Propietat de Mataró número 3).

SEGON. Arran de la providència d'alcaldia, s'ha procedit a la instrucció del corresponent expedient per a l'acceptació de les cessions per donació que proposa el representant de la Parròquia.

Així, en l'expedient consten els informes tècnics i jurídics emesos pels arquitectes de Serveis Territorials, pel secretari i per l'interventor de l'ajuntament que informen favorablement a l'acceptació i que es donen per reproduïts.

Destacar així mateix que també consta en l'expedient la "Memòria del Cementiri de Sant Sebastià de Vilassar de Dalt" redactada per l'arquitecte municipal senyor Xavier Soriano Gabarró. En aquesta memòria, entre d'altres qüestions tècniques, econòmiques i de gestió del cementiri que es donen per reproduïdes, consta la relació d'obres de millora i conservació a realitzar en aquestes instal·lacions, d'una valoració de 111.054,25 euros (21 % IVA inclòs) si bé no s'hi estableix un calendari concret d'actuacions.

TERCER. Per tal d'establir amb major concreció els termes en que la Parròquia de Sant Genís dona a aquest ajuntament els béns i drets que consten en l'expedient, així com els termes de l'acceptació per part d'aquesta corporació, s'ha procedit a redactar un conveni que consta en l'expedient i que ha estat diligenciat pel secretari.

QUART. Segons l'atribució reglamentària prevista en l'article 31.2 del Reglament de béns dels ens locals, és el ple municipal l'òrgan competent per adoptar el present acord, en tant que l'adquisició per donació dels terrenys de la Parròquia està sotmesa a condicions que venen previstes en el conveni.

Per a un major aclariment de les condicions a que es sotmet la donació, es procedeix a transcriure en part l'informe del secretari adjunt a l'expedient, en que es relacionen les clàusules de conveni on apareixen les obligacions que haurà d'assumir aquest ajuntament:

- a) Pel que fa a la cessió de la titularitat dels terrenys on s'ubica el Cementiri de Vilassar: l'ajuntament s'obliga a continuar realitzant la gestió del cementiri (clàusula tercera); l'ajuntament es farà càrrec del manteniment del cementiri i de les futures ampliacions d'unitats mortuòries que siguin necessàries (clàusula quarta); l'ajuntament respectarà els drets funeraris dels actuals titulars de tombes i nínxols, la Parròquia es reserva la disposició dels nínxols 287, 1157, 1304 i 12 i la Capella situada en el recinte del cementiri, vessant de llevant, serà d'ús exclusiu de l'Església Catòlica (clàusula sisena); s'estableix un dret de reversió a favor de la Parròquia si el cementiri es clausura i conforme l'ajuntament, si es donés el cas



efectiu de clausura del cementiri, hauria d'assumir les despeses derivades del retorn de la titularitat (clàusula vuitena).

- b) Pel que fa a la cessió d'ús de la Capella de Sant Sebastià i dels terrenys enjardinats adjacents: s'estableix una cessió temporal per 10 anys, prorrogables automàticament, si cap de les parts manifesten el contrari; s'estableix l'obligació que els actes que es realitzin en aquesta capella han de garantir el respecte als valors religiosos de la Capella de Sant Sebastià, als valors històrics i arquitectònics, i conforme l'organització estarà condicionada a la prèvia comunicació al Rector de la Parròquia de Sant Genís de Vilassar i, conforme davant la falta d'acord prevaldrà el criteri del Rector; la cessió d'ús no implica la cessió de drets urbanístics que els amntindrà la Parròquia de Sant Genís de Vilassar; l'ajuntament es compromet al manteniment de la Capella, i la Parròquia es reserva l'ús de la Capella de Sant Sebastià en tots aquells actes i cerimònies religioses que es vulguin dur a terme (clàusula novena).
- c) Pel que fa a la cessió de la titularitat i la regularització registral i cadastral d'una finca rústega situada en la vessant nord est del terme municipal: l'ajuntament haurà de regularitzar registrament i cadastral aquesta finca i haurà de destinar a un ús històric cultural, atès que en part d'ella es troben ubicats uns jaciments arqueològics.

Així mateix, d'acord amb les inscripcions registrals que consten en el Registre de la Propietat 3 de Mataró, dues de les tres finques que conformen els terrenys del cementiri tenen inscrites càrregues de servituds de pas per a línia elèctrica i de servitud de conducció d'aigües de la mina anomenada La Llobatera que consten en l'expedient, i es donen per reproduïdes.

Fonaments de Dret

- La disposició addicional segona del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.
- Els articles 52.2.p), 53.1.q), 206.1 i 2 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.
- Els articles 28, 29 i 31 del reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre.
- Els articles 12 i següents del reglament de béns de les entitats locals, aprovat pel Reial decreto 1372/1986, de 13 de juny

Per tot això, vistos els preceptes citats anteriorment, i altres de general i procedent aplicació, vistos els informes tècnics i jurídics emesos i el dictamen de la Comissió Informativa, en exercici de la competència que ve atribuïda en l'article 31.2 del Reglament de béns dels ens locals, es proposa al Ple Municipal l'adopció **ACORD** :

Proposta d'acord



PRIMER. Aprovar la “Memòria del Cementiri de Sant Sebastià de Vilassar de Dalt” que consta en l’expedient administratiu, i que ha estat redactada per l’arquitecte municipal senyor Xavier Soriano Gabarró,

SEGON. Aprovar la minuta del conveni amb la Parròquia de Sant Genís de Vilassar que té per objectius els següents: la cessió gratuïta condicionada de la titularitat dels terrenys on s’emplaça el cementiri municipal, la cessió gratuïta condicionada de la titularitat d’una finca rústega situada en la vessant nord est del terme municipal i la cessió d’ús condicionada dels terrenys on s’emplaça la Capella de Sant Sebastià, segons la proposta de conveni que consta en l’expedient diligenciada pel secretari de la corporació.

TERCER. Facultar a l’Alcalde perquè subscrigui el conveni aprovat en l’apartat anterior, i tan àmpliament com en dret sigui possible per a l’executivitat del present acord.

QUART. Trametre la documentació necessària al Registre de la Propietat perquè efectui els assentaments registrals oportuns, segons la legislació hipotecària, i anotar l’adquisició en l’Inventari Municipal de Béns a l’efecte d’actualitzar-lo d’acord amb la normativa del patrimoni dels ens locals.

CINQUÈ. Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d’aquest Ajuntament, en compliment d’allò previst en l’article 8.1.f) de la Llei 19/2014, de transparència, i publicar també el conveni un cop signat pels respectius representants.

SISÈ. Disposar que, d’acord amb el que preveu l’article 57.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, l’eficàcia de l’acte resta condicionada a la formalització efectiva del conveni aprovat en l’apartat SEGON d’aquest acord.

SETÈ. Notificar aquest acord al mossèn Jordi Illa Carlos, en la seva condició de representant de la Parròquia de Sant Genís de Vilassar, i emplaçar-lo a comparèixer en el moment que sigui citat per a la formalització del conveni.

VUITÈ. Notificar, així mateix, aquest acord a l’Arquebisbat de Barcelona

La *Sra. Llauro* primerament vol agrair a mossèn Jordi la seva gran predisposició i la feina que s’ha fet per poder tirar endavant aquest conveni, així com també als representants del Bisbat i en especialment la seva advocada, la *Sra. Romaguera*.

En referència al conveni diu que es basa en tres aspectes:

- Cessió de la titularitat del cementiri de Vilassar de Dalt, que passa de ser titularitat del Bisbat a ser de l’Ajuntament. Comenta que hi ha una sèrie de condicionants que s’expliquen al conveni.
- Cessió de l’ús de la Capella de Sant Sebastià i dels jardins annexes, per deu anys prorrogables, per poder-ho utilitzar per usos culturals i de patrimoni.



- Regularització registral de la finca rústega on hi ha la capella de la Mare de Deu de la Pau, amb la condició que des de l'Ajuntament es regularitzi registralment i cadastralment aquesta finca.

El Sr. *Cusidó* diu que aquest conveni és una operació complexa que ha aparegut així com de cop i afegeix que fins i tot a la Comissió Informativa va passar com un sobrevingut.

Comenta que les clàusules que conté l'acord són complexes i no han tingut temps suficient per fer les consultes legals pertinents. Diu que hi ha una clàusula de retorn de propietat a la parròquia que és com si fós una càrrega i que no sap si això pot vincular futurs esdeveniments que puguin passar amb l'espai.

Manifesta que no es parla dels titulars propietaris de nínxols i la seva situació. Puntualitza que es remet a la llei en quan a la gestió, però no al dret de superfície.

Demana si és possible i es creu convenient, que es deixi sobre la taula per acabar de resoldre aquests temes. Anuncia que s'abstindran o votaran en contra.

Puntualitza que se'ls podria haver fet participants del procés que és el que venen reclamant des de fa temps. Creu que en temes importants com aquest i amb tot el que el cementiri portava de sí en tota la legislatura passada, s'hagués pogut tenir en compte a tots plegats i buscar un consens abans de portar-ho al ple, per aclarir tots els dubtes que han sorgit.

El Sr. *Miralles* diu que en certa manera la proposta que es porta al ple d'establir un conveni per gestionar de manera directa part dels serveis funeraris amb l'actual cementiri mitjançant un conveni amb el Bisbat, val a dir que la proposta la proposava la CUP a l'hivern del 2014 enmig d'un rebombori que es va ocasionar per la concessió que l'ajuntament va fer a l'empresa externa, per tal de construir un complex funerari gestionat de manera externalitzada. Afegeix que la proposta que avui es porta al ple si s'hagués adoptat aleshores quan la CUP ho demanava, l'ajuntament i el poble de Vilassar s'hagués estalviat 300.000 € d'indemnització a l'empresa per tal de recuperar la pau social al municipi. Creuen que no podien deixar de dir-ho.

Manifesta que per comparar-ho podrien dir que és gairebé la meitat del pressupost que té serveis socials per tot el 2016 o també gairebé la meitat de la despesa en matèria de cultura que l'Ajuntament té previst per 2016. A la vegada, afegeix que cal tenir en compte que desfer tot l'entramat urbanístic de planificació de l'ús funerari també tindrà un cost pel que fa a la dedicació del personal de la casa, per tornar a l'anterior estat aquest sector.

Tot i que no sigui objecte de l'aprovació que avui es fa, creuen que cal tenir-ho en compte.

Comenta que quan s'elabori el reglament d'ús del cementiri i les ordenances fiscals dels propers anys pensen que cal tenir en compte varies coses. Pregunta quines seran les condicions d'ús del cementiri i com l'ajuntament durà a terme el manteniment del cementiri. També es pregunten si el cost dels nínxols variarà i en quina quantitat.

Tot i això com han dit al principi d'aquesta proposa, aquesta era la proposta del programa de la CUP i pensen que establir un conveni amb el Bisbat per poder mantenir i millorar el cementiri actual fent-ne una gestió directa, permetrà que tots en tinguin més control i es plantegin quines millores s'han de fer.



Per tot això anuncia que votaran a favor.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que no entén la cessió de la titularitat o el domini de l'ús, ja que a l'actualitat l'Ajuntament està cobrant els impostos a la gent sobre el cementiri. Per tant afegeix que és l'ajuntament el que s'ha d'ocupar de tenir un cementiri en condicions a Vilassar de Dalt i que no el té.

Pregunta què passa amb els nínxols de la gent que a l'actualitat ho tenen en propietat al canviar de titularitat.

Anuncia que votarà en contra de la moció.

La *Sra. Bosch* diu que creuen que és un bon acord amb el qual es poden començar a reconduir les mancances en la prestació del servei actual, tant de gestió com estructurals, per tant hi votaran a favor.

Afegeix que s'ha estat mirant el conveni i diu que l'Ajuntament respectarà els drets funeraris dels actuals titulars de tombes i nínxols i creu que és un bon acord.

La *Sra. Llauro* diu que es respectarà la titularitat dels nínxols i tombes. Aclareix que la gestió ja la tenia l'Ajuntament, però que no es tenia la titularitat, ja que no era municipal sinó parroquial.

Pel que fa a la participació dels grups, diu que el que s'estava mirant i parlant amb el Bisbat i amb el mossèn de tenir la titularitat del cementiri, és un tema que ja es va parlar en una primera Comissió de serveis que hi va haver, puntualitza que es va explicar i es va fer partíceps als grups de la oposició, així que no s'ha informat tard. Afegeix que quan es va tenir el conveni que es va portar com a sobrevingut per uns temes de secretaria, es va presentar a tots els grups i aclareix que no hi ha hagut cap opacitat en aquest sentit.

Manifesta que tot el que s'hagi de tenir en compte es mirarà i insisteix que ja s'estava gestionant, però que a partir d'ara s'ha de fer d'una altra forma.

L'alcalde li diu al Sr. Cusidó que no es deixarà sobre la taula per varies questions: perquè està treballada, perquè es va comentar fa dos mesos en una sessió la proposta de conveni que és fonamentalment la que avui es porta al ple. Puntualitza que les coses s'estan fent amb antelació.

Pel que fa a la qüestió de la titularitat pública del cementiri, estava en el programa electoral d'ARA VILASSAR i felicita que la CUP fes aquesta proposta, però puntualitza que en el mandat anterior quan es va enretirar el projecte, ja es va dir en Ple dues coses: que es treballaria per la titularitat pública del cementiri parroquial, que es desferia el planejament especial de la zona i que als pobles del voltant que volen parlar de serveis funeraris, se'ls dirà que hauran de buscar altres recursos on sigui possible, però que Vilassar de Dalt es dedicarà al cementiri de titularitat pública municipal que és el que hi ha.



Manifesta que quan hi va haver el problema del cementiri tothom va escampar la boira i ara hi ha una reunió prevista per deferència bàsicament per comunicar que l'aposta de Vilassar és aquesta, tot i que ja s'havia explicat en el seu moment.

Referent al model anterior aclareix que sempre va dir que per ell l'interrogant fonamental i el que a ell particularment li fei més mal, en el fons de la qüestió, és el model de gestió.

D'altra banda puntualitza que s'han de posar d'acord en algunes xifres i estarà encantant de parlar amb el conjunt de grups d'unes xifres concretes, per què no són 300.000 € com ha dit el Sr. Miralles de la CUP a la seva intervenció. Comenta que hi havia quantitats que s'havien de retornar igualment com la garantia que s'havia dipositat a l'hora d'iniciar el projecte o una fórmula d'interessos negatius en la gestió que va permetre fer la devolució del cànon anticipat de les empreses concursants que van guanyar el concurs.

Vol aclarir que s'està parlant de la titularitat pública, que permet tenir un projecte pel cementiri de Vilassar, que permet a partir d'aquest acord treballar amb temps des de fa mesos tenir una política d'inversions, paulatina, progressiva en aquest equipament que permeti posar-lo al dia i que no podia ser abans, quan la titularitat no era pública en un sentit estricte, malgrat que la gestionaven, no hi haurà cap canvi que notin els usuaris del cementiri i les seves famílies, sinó al contrari que el que es farà a partir d'ara és definir un reglament exhaustiu de funcionament i de gestió del cementiri com equipament públic de prestació obligatòria de Vilassar i estan disposats a parlar del seu model de gestió i en definitiva de passar pàgina. Puntualitza que avui malgrat hagi passat com ha passat aquest conveni és en termes de gestió una de les principals propostes que tenia el govern a curt termini i ell es felicita i també a tots els companys i companyes que han estat capaces d'agafar i malgrat pensar d'una altra manera votar a favor per què en definitiva és un important pas fonamental i una necessitat que hi havia que s'ha conquerit i s'ha de poder aprofitar.

El Sr. *Cusidó* aclareix que el que deia no és que no se'ls hagués comunicat fa un parell de mesos, sinó que el conveni l'haguéssin tingut abans per poder matissar aquests temes que realment els preocupen.

Comenta que s'està parlant de la titularitat, però diu que les titularitats quan són públiques són drets de superfície i això són per 50 anys. Puntualitza que això en teoria és el que no acaba d'encaixar amb aquesta propietat i genera incerteses fins i tot la gestió del cementiri, ja que a l'actualitat és un cementiri catòlic i s'havia parlat en el seu moment de fer-lo laic per totes les confessions.

Creu que manca acabar d'encaixar-ho i si tot això enlloc d'anar com a sobrevingut a la Comissió Informativa, s'haguéssin reunit les vegades que fes falta per acabar d'aclarir i s'hagués votat tots a una, és la manera que s'ha de fer les coses. Diu que la queixa és aquesta, ja que a ell ja li està bé que el cementiri sigui de l'ajuntament i en el seu moment també va dir que seria la solució més bona en tot el conflicte que hi va haver amb el cementiri. Afegeix que quan s'arriba a aquests acord i són temes importants pel municipi, creu que s'han d'arribar amb consens abans de portar-ho a aprovació. Insisteix en que s'ha d'intentar buscar consens.



El Sr. *Miralles* puntualitza que quan plantejava aquestes preguntes concretes, és per què saben que és un tema molt sensible al municipi i els agradaria que quan es comenci a desenvolupar aquest tema més enllà del conveni que s'estableix avui, se'ls faci partíceps per poder treballar-ho conjuntament i assegurar-se que les coses es fan de la millor manera possible.

Afegeix que més enllà dels temes que siguin estrictament nacionals, en aquells punts on l'equip de govern treballi cap a la municipalització i gestió directa dels serveis públics, saben que si es fan de forma normal i correcta els trobaran al seu costat.

L'alcalde diu que quan s'ha demanat raonablement més temps per parlar, no hi ha hagut cap inconvenient per parlar-ne. Insistex sobre aquest tema que no ve de nou i el sobrevingut és una fórmula i que l'actual secretari no posa res a l'ordre del dia que no estigui absolutament lligat en els aspectes formals. Afegeix que pel que fa als aspectes substantius o de contingut, insisteix que el conveni fa més de dos mesos que el conjunt dels grups el van tenir damunt de la taula i en van parlar i es podia, per part dels grups haver fet alguna intervenció en aquest sentit.

Discrepa sobre el fet de que s'utilitza la majoria absoluta i que no es parlen les coses per que sí que s'estan parlant. Pensa que és un tema que es podria estar d'acord i tirar-ho endavant amb una majoria més gran. Afegeix que si no és possible no passa res, però que no poden perdre el temps i menys quan el Bisbal i mossèn Jordi han estat vetllant el tema quan fa tres o quatre anys enrera se'ls va dir que ni parlar-ne de la titularitat pública del cementiri parroquial. Puntualitza que segurament el fet de desbloquejar aquesta qüestió és per insistència i per que els interlocutors de la parròquia de Vilassar de Dalt han canviat i en funció d'això Barcelona. Conclou dient que és una acord sòlid.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CUP i PSC 1 vot en contra de la regidora del partit popular i 2 abstencions dels regidors de CIU.

5.- Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament Orgànic Municipal.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000102

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament Orgànic Municipal.

Relació de fets



Primer. El ple de l'ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal.

Segon. En compliment dels preceptes reguladors de la tramitació de disposicions generals en el marc de les Entitats Locals, s'ha sotmès l'aprovació inicial a un termini d'informació i exposició pública durant trenta dies hàbils.

Als efectes, s'ha procedit a la corresponent publicació dels edictes al Diari Oficial de Generalitat de Catalunya publicat el dia 15 de març d'aquest mateix any, al Butlletí Oficial de la Província publicat el dia 16 de març de 2016 i, així mateix, s'ha publicat també al tauler d'edictes de l'Ajuntament i també per anunci publicat al diari Avui en data 9 de març de 2016.

Tercer. D'acord amb les dades obrants en l'expedient, dins el tràmit d'informació i exposició pública, s'han presentat tres escrits d'al·legacions :

- Reg. Entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP)

- Reg. Entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT

- Reg. Entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016, presentada pel Grup Municipal CiU.

Quart. Les al·legacions presenten d'una banda aspectes de discrecionalitat política i, per l'altra banda, aspectes d'anàlisi jurídica.

Cinquè. En data 18 de maig del corrent, el secretari de la corporació ha emès informe jurídic en relació a les al·legacions presentades que consta en l'expedient i que es dona per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET de l'esmentat informe, on consta l'anàlisi jurídica emesa pel secretari de la corporació:

<< **Primer.** A continuació, tal i com s'ha avançat, es procedeix a informar els escrits d'al·legacions presentats, dedicant un epígraf a cada un dels tres escrits.

Cada epígraf recull les al·legacions presentades i el corresponent anàlisi jurídic, tot seguint el mateix ordre que consta en l'escrit. Com a conclusió per a cada al·legació presentada s'informa respectivament l'estimació, l'estimació parcial o la desestimació de l'al·legació. Hi ha però un quart supòsit que es dona en algun d'aquests anàlisi: s'han presentat al·legacions contra preceptes del ROM que s'ajusten a la norma, tot i que la redacció donada en l'aprovació inicial també s'hi ajusta. En conseqüència, per aquests casos,



concorre un marge de discrecionalitat política que ha de resoldre el ple. Per tant, quan es dona aquest quart supòsit em limito a deixar constància d'aquest fet.

Per finalitzar aquest primer epígraf de l'apartat, informar que segons el que preveu l'article 55 i 89.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC), l'acord de resolució de les al·legacions presentades, en especial pel que fa a aquelles que es desestimïn o s'estimin només parcialment, haurà d'estar motivat.

Segon. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP), s'informa el següent:

- a) En relació a l'esmena número " 2. Supressió pàgina 3, article 8, punt 2", s'informa desfavorablement en tant que limitar la presència de banderes en la sala de plens únicament a la senyera i a la bandera de Vilassar de Dalt pot resultar contrari a l'ordenament jurídic, estatal i autonòmic, d'obligat compliment per als ens locals entre d'altres, i de rang jeràrquic normatiu superior al ROM.

S'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) En relació a l'esmena "3. Modificació pàgina 4, article 9", s'informa que la LRBR i el TRLMC estableixen l'obligació que els expedients han d'estar complets i a disposició dels regidors en la secretaria amb una antel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. L'al·legació planteja ampliar a 4 dies el marge entre la convocatòria i la celebració de la sessió. El que subscriu considera que aquesta ampliació no contravé l'ordenament jurídic però, per altra banda, també s'ajusta a dret el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.

En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) En relació a l'esmena 4. Addició pàgina 4, article 9, punt 4, s'informa desfavorablement en tant que tant la LRBR com el TRLMC ja estableixen clarament l'obligació que els expedients han d'estar complets i a disposició dels regidors en la secretaria amb una antel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. A més, segons el redactat literal de l'esmena presentada, no es té en compte la potestat d'introduir per urgència assumptes en la sessió plenària no inclosos inicialment en l'ordre del dia de la convocatòria.

A criteri del que subscriu, no és l'objecte del ROM el reiterar preceptes, drets, deures o garanties ja previstes en la normativa bàsica estatal i en la norma de desenvolupament autonòmic que apareixen transcrites en l'apartat "LEGISLACIÓ APLICABLE" d'aquest informe. Altrament, el ROM té per objectiu establir un règim local propi en aquells aspectes no bàsics de l'estat ni desenvolupats pel legislador autonòmic, dotant al règim del consistori d'una substantivitat pròpia



respecte l'organització i el funcionament de l'entitat i respecte el règim estatutari dels regidors al respecte d'aquelles matèries habilitades a aquest fi pel legislador.

A major abundament, si es produís un canvi legislatiu d'aquests preceptes, ja sigui dels estatals o dels autonòmics, podria implicaria per un principi de jerarquia normativa, que allò que establís el ROM sobre aquesta matèria resultés contrari a l'ordenament jurídic i, per tant, s'hauria de deixar d'aplicar.

En conseqüència, per un principi de seguretat jurídica i d'acord amb els fets exposats s'informa desfavorablement i es proposa desestimar aquesta al·legació.

- d) Pel que fa a l'al·legació "12. Supressió pàgina 10, article 19 al seu document article 18, punt 2" s'informa favorablement i es proposa estimar l'al·legació presentada.

Aquest secretari informa que recau en el propi regidor la responsabilitat de conèixer i actuar en conseqüència si concorre en aquell assumpte alguna de les causes legals d'abstenció i, a més a més, l'òrgan que té atribuïda la potestat de determinar causa d'abstenció és el ple municipal, en tant que òrgan superior del consistori, no l'alcalde.

En qualsevol cas, el consistori disposa de mitjans de resposta si es donés aquest supòsit com ara través de l'establiment de diligències prèvies per determinar si concorre causa d'abstenció, la resolució dels procediments si es sol·licita de part la recusació del regidor, la incoació dels procediments per determinar la responsabilitat del presumpte infractor, deixar l'assumpte sobre la taula fins l'esclariment dels fets i, fins i tot, la revisió d'ofici dels actes ja adoptats si fossin atacables per aquesta causa.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa l'estimació de l'al·legació.

Tercer. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, s'informa el següent:

- a) Pel que fa a l'al·legació "1 al respecte de l'article 3", s'informa que a criteri d'aquest secretari, necessàriament ha de ser el ple l'òrgan que resolgui qualsevol dubte interpretatiu en tant que és el ple municipal l'òrgan de màxima representació ciutadana. Altrament, limitar aquesta funció a la Junta de Portaveus implica que la resta de regidors que no en formen part no tindrien veu ni vot en la presa d'aquestes decisions i, per tant, es limitaria el seu dret a l'activitat pública que és inherent als càrrecs que ocupen.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) En relació a l'al·legació "3 al respecte de l'article 8", cal informar que l'article 102 del TRLMC atorga la competència a l'alcalde per a celebrar les sessions



plenàries en un altre lloc que no sigui la seu de l'ajuntament, quan concorri causa de força major. En conseqüència, el redactat proposat pel PP VILASSAR DE DALT s'ajusta a la normativa de desenvolupament autonòmic de la mateixa manera que, a criteri d'aquest secretari, també s'ajusta el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.

En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) En relació a l'al·legació “ 4 al respecte de l'article 9”, pel que fa als dos dies d'antelació s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat “FONAMENTS DE DRET” d'aquest mateix informe.

Pel que fa a l'al·legació sobre la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia, s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic, i es troba en concordança amb el que preveu l'article 229 del ROF.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació al respecte de l'antelació de dos dies; al respecte de la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia cal dir que concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- d) Pel que fa a l'al·legació “5 referida a l'article 10”, s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat “FONAMENTS DE DRET” d'aquest mateix informe.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- e) Pel que fa a l'al·legació “5 referida a l'article 17”, s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat “FONAMENTS DE DRET” d'aquest mateix informe

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- f) Pel que fa a l'al·legació 7, al respecte de la potestat de petició d'informe al secretari, s'informa desfavorablement en tant que el ROM no té atribuïda la potestat per modificar el règim d'actuació i les funcions pròpies dels funcionaris locals d'habilitació nacional.

En aquest cas, destacar que la potestat per sol·licitar informe al secretari o interventor de la corporació es dona si concorre algun dels supòsits previstos en l'article 179 del TRLMC que procedim a transcriure : << *És necessari l'informe previ del secretari o secretària de la corporació i, si s'escau, de l'interventor o interventora, o de qui legalment els substitueixi, per a adoptar els acords següents:*

a) *En tots els casos en què ho demana el president de la corporació o un terç dels*



*membres, amb l'antelació suficient al dia de la sessió en què s'ha d'adoptar l'acord.
b) Sempre que es tracta de matèries per a les quals la llei exigeix un quòrum de votació especial. 179.2 És també necessari l'informe previ en els supòsits en què ho estableix la legislació de règim local i, si s'escau, la legislació sectorial. >>*

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

Quart. Pel que fa als diferents apartats de naturalesa jurídica recollits dins l'al·legació Única que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, s'informa el següent :

- a) Pel que fa a l'apartat "Secció primera – Del ple municipal", s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic. No obstant això, la documentació que ha de disposar necessàriament l'expedient amb la convocatòria del ple ja es troba regulada en la LRBRL i en el TRLMC.

Pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- b) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte el punt 3r, s'informa que l'al·legació plantejada no contravé l'ordenament jurídic sempre i quan el lloc físic on realitzar les notificacions tingui les condicions exigides per a la pràctica de les notificacions que preveu l'article 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

No obstant això, no és sobrer destacar que la notificació telemàtica forma part de l'avanç de les tecnologies de la comunicació i de la informació i que suposa un estalvi de recursos per a la corporació.

Dit això, des del punt de vista normatiu s'informa també que si bé la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics estableix el dret, que no el deure, dels ciutadans a comunicar-se amb l'administració per mitjans telemàtics, no és menys cert que l'article 27.6 de la dita llei estableix literalment el següent: << *Reglamentariamente, las Administraciones Públicas podrán establecer la obligatoriedad de comunicarse con ellas utilizando sólo medios electrónicos, cuando los interesados se correspondan con personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional u otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos.*>> .

Tal i com succeeix en altres marcs normatius, com ara les relacions amb l'Agència Tributària o en el marc de les factures de proveïdors amb les administracions, el fet és que les Administracions Públiques han anat establint per via reglamentària a certs col·lectius, com ara autònoms, empresaris o prestadors de serveis amb les administracions, l'obligació de relacionar-se electrònicament



De l'aplicació d'aquests preceptes al marc del ROM aquest secretari informa que és justament l'Ordenança o el Reglament municipal l'instrument jurídic que hauria de permetre traslladar el dret a obligació, sempre d'acord amb els principis de proporcionalitat i no discriminació electrònica que preveu la Llei.

Entenent que els regidors municipals guarden una relació i un estatus jurídic especial per raó del càrrec i atès que actualment és estesa la disponibilitat de telèfons mòbils i altres aparells electrònics per a la pràctica universalitat de la ciutadania, cal concloure que aquest secretari considera que establir la comunicació telemàtica entre els regidors i el consistori és viable, proporcionat, no discriminatori i ajustat a dret.

No obstant això, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- c) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte l'apartat 4t, s'informa que la normativa de règim local únicament preveu el tractament d'un assumpte per urgència quan no ha estat inclòs en l'ordre del dia, i no si s'ha modificat (entenent que la modificació es refereix en relació a la versió prèviament dictaminada per la Comissió informativa).

Caldria analitzar ponderadament cas per cas fins a analitzar l'abast de la modificació introduïda, d'acord amb els principis de bona fe i confiança legítima que informa l'article 3.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, respecte les actuacions de les Administracions Públiques.

La proposta formulada en l'al·legació no defineix el supòsit concret de modificació i parla, en genèric, de qualsevol canvi de la documentació.

A criteri d'aquest secretari, l'estimació de l'al·legació podria implicar que qualsevol canvi, com ara la rectificació d'un error en una suma o un error tipogràfic, implicaria la inclusió de l'assumpte per urgència i aquest fet podria dificultar la tramitació de les propostes que presentessin els regidors del consistori per al seu debat al ple en tant que, cal recordar, la inclusió per urgència implica la prèvia votació dels regidors i requereix un règim de vots favorables de la majoria absoluta del nombre legal de membres.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- d) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte de l'afegit d'un punt 6è, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull els drets al que es fa menció en la proposta.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot



atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- e) Pel que fa a l'apartat "Article 12.- DUPLICAT.... així consta com a:acta del Ple, i com:Obertura inici de la sessió", s'informa que efectivament hi ha un error en la numeració de l'articulat i que caldrà corregir-ho en tant que apareix dues vegades l'article 12 en el text.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada.

En conseqüència, i per tal de modificar de la menor manera possible l'estructura del redactat que fou aprovat inicialment, es proposa afegir un article 12.bis Obertura i inici de la sessió.

- f) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Acta del Ple, punt 1, paràgraf segon i punt 2", s'informa que es proposa la desestimació d'aquesta al·legació en tant que el redactat inicialment aprovat del ROM ja fa menció expressa al contingut necessari de les actes en tant que fa una remissió al que preveu l'article 110.1 del TRLMRLC.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- g) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió punt 4", s'informa que tant la proposta continguda en el text modificat del ROM aprovat inicialment, com la supressió del mateix que proposa l'al·legació s'ajusta a la normativa bàsica i autonòmica de règim local segons criteri d'aquest secretari.

En conseqüència, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- h) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9" al respecte del vot indelegable i personal dels regidors, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull el règim de votació dels regidors, efectivament personal i indelegable.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- i) Pel que fa a l'apartat "Article 14. Elements de discussió política del ple, punt del Prec", s'informa que el concepte "prec" apareix en l'article 105.1 del TRLMC: << Els membres de la corporació poden formular prec i preguntes en el ple relatiu a l'actuació o als propòsits d'actuació dels òrgans de govern de la corporació.>>.



Per la seva banda, l'article 46.2.e) de la LRBRL també recull el prec en els següents termes : << *En los plenos ordinarios la parte dedicada al control de los demás órganos de la Corporación deberá presentar sustantividad propia y diferenciadora de la parte resolutive, debiéndose garantizar de forma efectiva en su funcionamiento y, en su caso, en su regulación, la participación de todos los grupos municipales en la formulación de ruegos, preguntas y mociones.*>>.

El redactat del ROM en la seva aprovació inicial defineix el prec de la següent manera: << *Prec: Petició formulada per un regidor en el punt corresponent de l'ordre del dia, a fi que en quedi constància en l'acta.*>>.

Per la seva banda, l'al·legació proposa la següent definició: << *S'entén per prec la formulació oral o per escrit d'una proposta d'actuació adreçada a algun dels òrgans del govern municipal. Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus.*>>.

Dels antecedents exposats, aquest secretari proposa estimar en part l'al·legació presentada en tant que defineix el concepte de prec de manera més ajustada a la normativa de règim local, en tant que afegeix que el prec va destinat a algun dels òrgans de govern municipal. Per altra banda, el fet de limitar la potestat de formular prec als portaveus dels grups municipals contravé, a criteri d'aquest secretari, el dret de tots els regidors a exercir aquest control, segons atribueix l'article 105.1 del TRLMC quan diu: << *Els membres de la corporació (...)*>>. En conseqüència es proposa desestimar la part que diu : << *Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus*>>.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada en el sentit exposat i es proposa modificar la definició de prec del text aprovat inicialment.

- j) Pel que fa a l'apartat "Article 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i punt 10", s'informa que els preceptes que recull aquesta al·legació venen també previstos en l'article 92.1 del ROF en els següents termes : << *1. Cualquier Concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes, y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión.*

En ambos casos, la petición será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta de acuerdo. >>

Així mateix, pel que fa a les modificacions dels dictàmens, l'article 94.1.e) del ROF preveu : << *e) Si lo solicitara algún grupo, se procederá a un segundo turno. Consumido éste, el Alcalde o Presidente puede dar por terminada la discusión que se cerrará con una intervención del ponente en la que brevemente ratificará o modificará su propuesta.*>>

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en



l'article 38 del ROM aprovat inicialment, perquè es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

No obstant això, cal fer esment que a l'hora d'afegir aquests preceptes, cal excloure que la limitació per exercir el dret de demanar la retirada només la pugui exercir el portaveu, en tant que la retirada la pot demanar qualsevol regidor. Igualment, segons literal del ROF, la modificació de la proposta l'ha de plantejar el ponent, és a dir el regidor que defensa la proposta, que pot ser el portaveu del grup municipal o no.

- k) Pel que fa a l'apartat "Article 23. Els precís i preguntes del ple, punts 1 i 4", s'informa favorablement l'al·legació presentada en tant que es considera que el redactat de l'aprovació inicial contravé l'ordenament jurídic perquè limita el dret fonamental de participació dels representants electes que ve garantit en l'article 23 de la Constitució espanyola.

Així, aquest secretari informa desfavorablement a la limitació subjectiva a formular precís i preguntes, que només ve garantida als portaveus dels grups municipals quan la normativa autonòmica no estableix aquesta limitació, i també es considera que contravé l'ordenament jurídic vigent quan limita quantitativament, fins a un màxim de tres precís i preguntes a formular, en tant que no s'estableix cap límit en les normes de rang legal tantes vegades referides.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa modificar l'article del text aprovat inicialment d'acord amb els fets exposats.

- l) Pel que a l'apartat "Article 24. L'alcalde, punt 1, Afegir al final del punt 1: (...)", s'informa desfavorablement l'al·legació presentada, atenent al principi de coherència interna i per evitar duplicitats que poden crear dubtes interpretatius, en tant que les competències de l'alcalde ja venen establertes en l'article 25 del mateix ROM aprovat inicialment.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- m) Pel que fa a l'apartat "Article 30. Qüestió de confiança", s'informa que efectivament el procediment de la qüestió de confiança dels ens locals està sotmès preceptivament a allò que recull l'article 197.bis de la LOREG. Per altra banda, el redactat de l'article 30 del ROM ja fa una menció expressa a les disposicions establertes en la legislació del règim electoral general. Per tant, a criteri d'aquest secretari, qualsevol de les opcions, incloure l'afegit o no incloure'l, no incideix en el règim que, en tot cas, resultarà d'aplicació a la qüestió de confiança.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.



- n) Pel que fa a l'apartat "Secció Tercera- De la Junta de Govern, falta afegir "Local", s'informa favorablement en tant que aquesta és la denominació que preveu l'article 20.1.b) de la LRBRL.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.

- o) Pel que fa a l'apartat "Article 33. Règim de funcionament de la Junta de Govern Local, punt 3", s'informa desfavorablement a la proposta conforme les sessions que celebri la Junta siguin públiques.

L'argument per aquest dissentiment es deu al fet que en la Junta de Govern Local habitualment es tracten assumptes que de manera directa incideixen en l'esfera de dades protegides (expedients sancionadors o de responsabilitat patrimonial entre d'altres). El fet d'obrir les sessions al públic podria suposar l'accés de tercers a dades personals no autoritzades a difusió pels titulars, sense cap filtratge previ. Aquest fet podria incórrer a l'ajuntament en infracció administrativa sobre protecció de dades personals.

En aquesta línia, recordar que les lleis que regulen la transparència de l'activitat de les administracions públiques ja preveuen com a límit a l'accés d'aquestes dades l'abast d'allò que protegeix l'actual Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- p) Pel que fa a l'apartat "Article 37. Acta de les sessions", s'informa al respecte del primer afegitó que la proposta de lliurar les actes a tots els regidors i regidores municipals s'ajusta a l'ordenament jurídic i, a l'hora, també promou l'actuació de control a exercir per part dels regidors sobre els òrgans de govern municipal. Per altra banda, també cal dir que les actes de la Junta de Govern Local ja es penjen actualment en la web municipal i, per tant, poden ser objecte de consulta directa pels regidors a través d'aquest mitjà. En tercer lloc, cal informar que el redactat aprovat inicialment del ROM també és ajustat a la norma, en tant que enlloc de la legislació de règim local estableix aquesta obligació. Per tant, concorre en la resolució d'aquesta al·legació un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

Pel que fa al segon afegitó d'aquesta al·legació, es considera que la redacció inicial del ROM ja preveu allò que es proposa en relació a la protecció de dades, i per tant es proposa la desestimació.

Per tot això, en relació al primer afegitó concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple i, en relació al segon afegitó s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació pels motius exposats.



- q) Pel que fa a l'apartat "Article 38. Els tinents d'alcalde. Afegir un punt 4, ", s'informa que l'article 46.2 del ROF estableix el següent literal: << *En los municipios con Comisión de Gobierno el número de Tenientes de Alcalde no podrá exceder del número de miembros de aquélla. (...) A los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Concejales.>>.*

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en l'article 38 del ROM aprovat inicialment, en tant que es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

- r) En relació a l'apartat "Article 40. La Comissió Executiva Municipal, punt 4", s'informa que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic, i tampoc es contrari a l'ordenament jurídic vigent el redactat de l'aprovació inicial del ROM.

S'informa, per tant, que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- s) Pel que fa a l'apartat "Afegir les Comissions especials, que està en l'actual ROM i ara desapareix, s'informa que la creació de comissions especials és una competència atribuïda al ple i que, en tot cas, encara que el ROM no ho reguli sí que ho fan expressament les disposicions bàsiques i autonòmiques de règim local. Dit això, cal informar que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic.

S'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple

- t) Pel que fa a l'apartat "Afegir la Comissió assessora, que està en l'actual ROM i ara desapareix: ", s'informa que de la lectura del ROM actualment vigent al respecte de les funcions que són pròpies de la Comissió assessora, article 45, es desprèn clarament que aquest òrgan, preceptiu per aquest municipi per tenir població de dret superior a 5.000 habitants, aquest òrgan com dèiem assumeix les funcions legalment establertes en l'article 20.1.c) de la LRBRL: << (...) *órganos que tengan por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del Pleno, así como el seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno.>>*

El ROM aprovat inicialment no recull efectivament la Comissió Assessora com a òrgan preceptiu d'aquest ajuntament. Ara bé, no és menys cert que les funcions pròpies d'aquest òrgan venen atribuïdes a les Comissions Informatives desenvolupades en els articles 47 i següents del ROM aprovat inicialment, resultant únicament que es produeix un canvi de denominació en l'òrgan, modificant Comissió Assessora per Comissions Informatives.



En un altre ordre de coses, també cal destacar que el ROM que es pretén aprovar definitivament no contempla dins les funcions d'aquesta Comissió Informativa actuacions pròpies, legalment establertes, més enllà dels preceptius dictàmens. En altres paraules, les funcions de : << (...) *seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno*>> no venen recollides en l'aprovació inicial si bé, en tant que ve establert en la legislació bàsica, seran competències pròpies que podran exercir les futures Comissions Informatives que es constitueixin encara que no ho contempli el ROM.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- u) Pel que fa a l'apartat "Secció tercera: dels Grups polítics" s'informa favorablement en tant que, efectivament, la legislació autonòmica de règim local estableix que són grups municipals tot i que, segons la terminologia bàsica de l'estat de la LRBRL, a voltes fa referència a grups polítics i a voltes a grups municipals. En conseqüència, es proposa corregir aquest concepte en tot el redactat.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.

- v) Pel que fa a l'apartat "Article 49. Els Grups, punt I.", pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.
- w) Al respecte de l'apartat "Article 50. Constitució dels grups", s'informa que l'adscripció d'un regidor a un grup municipal és un dret individual i com a tal cal exercir-lo, tot signant la proposta que es trasllada a l'alcalde, per al seu coneixement tal i com preveu el redactat del ROM en la seva aprovació inicial de febrer del corrent. També el ROF en l'article 24.1 ho preveu d'aquesta manera.

Pel que fa a la denominació del grup municipal i la resolució en casos de conflicte, l'al·legació presentada no argumenta en quina forma la proposta del ROM incideix o intervé en la pròpia autonomia dels regidors que conformen el grup, en tant que la denominació, segons redactat del ROM aprovat inicialment, serà assenyalat per cada grup en l'escrit que hauran de signar tots els membres d'aquell grup.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- x) Pel que fa a l'apartat "Article 53 Dotacions materials dels grups municipals", al respecte de l'afegitó, aquest secretari informa que la proposta s'adequa a l'ordenament jurídic, si bé el redactat del ROM que s'ha aprovat inicialment també recull els preceptes legalment aplicables.



Per tot això, s'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

- y) Pel que fa a l'apartat "Article 54. Funcionament dels grups, punt 2.", al respecte del subjecte que tingui atribuïda la condició de portaveu dins el grup municipal, aquest secretari no comparteix la interpretació conforme el redactat del ROM aprovat inicialment suposa una ingerència en la llibertat d'actuació dels representants. El fet cert és que, justament, el portaveu l'ha d'escollir el propi grup municipal al que representa, i l'apartat segon es limita a dir –ho en aquests termes : << *El nomenament i cessament del portaveu i dels seus suplents serà decidit pel propi grup polític*>>. En aquesta línia, l'article 24 del ROF estableix: << *Artículo 24. [Constitución de los grupos políticos de las Corporaciones locales] 1. Los grupos políticos se constituirán mediante escrito dirigido al Presidente y suscrito por todos sus integrantes, que se presentará en la Secretaría General de la Corporación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la constitución de la Corporación. 2. En el mismo escrito de constitución se hará constar la designación de Portavoz del grupo, pudiendo designarse también suplentes.*>> D'aquí es desprèn que són els propis regidors que conformen el grup municipal qui escullen un portaveu d'entre ells.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada.

- z) En relació a l'apartat "A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals ", pel que fa a l'apartat a) de l'actual article 50 del ROM al que es fa esment i que es vol afegir, s'informa que el dret de participació en les comissions informatives ja ve recollit en aquest precepte de rang legal establert i autonòmic i per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe; pel que fa als apartats b) i c) s'informa que el dret de participació i informació ve referit als regidors del consistori, no als grups municipals i, per tant es proposa la desestimació; pel que fa a l'apartat d) i e) de l'article 50 del ROM actual que també es vol afegir, s'informa que l'article 170 del TRLMC, en tant que la població de dret d'aquest municipi és superior als 2000 habitants, estableix un mandat conforme els grups municipals han de disposar dels següents mitjans: << (...) han de disposar d'un espai per al desenvolupament de llurs activitats, que ha d'estar situat preferentment a la seu de l'ajuntament mateix o en un local habilitat a aquests efectes, i també d'un espai per a tenir reunions en el mateix edifici de la corporació. Igualment, l'ajuntament ha de facilitar als grups municipals els mitjans humans i materials mínims i indispensables perquè puguin desenvolupar llurs funcions; se n'han de determinar els criteris i les condicions d'utilització per acord del ple. >> D'aquest precepte de rang legal es desprèn que el que s'estableix als apartats e) de l'article 50 del ROM vigent ja es troba garantit legalment i, per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe jurídic.



En conclusió, pels motius exposats, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada pel que fa als apartats a), b), c) i e) i es proposa la desestimació. Pel que fa a l'apartat d) recau en el ple la resolució discrecionalment.

- aa) En relació a l'apartat "Article 57. Drets dels regidors municipals" s'informa que els drets que es recullen ja venen abastament garantits per la normativa bàsica i autonòmica de règim local que desenvolupa l'estatut dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

- bb) En relació a l'apartat "Article 58. Deures dels Regidors municipals", s'informa que el règim de responsabilitat és inherent a l'activitat que és pròpia dels regidors i tant que ja ve abastament desenvolupat en la legislació local de règim comú.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

- cc) En relació a l'apartat "Article 72. El dret a la participació, punt 2", s'informa que els drets de participació que es proposen ja venen garantits en la legislació local de règim comú.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

- dd) Pel que fa a l'apartat "73.bis. Responsabilitat", s'informa que el que planteja aquesta al·legació ja ve prevista en les normes de rang de llei que regulen el règim estatutari dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

- ee) Pel que fa a l'apartat "Article 81. De les consultes populars", s'informa que la proposta plantejada no s'ajusta a l'ordenament jurídic, en tant que alteraria les competències que la llei atribueix als òrgans municipals.

En altres paraules, que el resultat de la consulta fos vinculant implicaria sotmetre la sobirania i l'autoritat que la legislació atribueix als representants electes al resultat de la consulta ciutadana. En tant que les competències municipals executives que la llei distribueix als ajuntaments són indisponibles, si més no pel



que fa a les competències bàsiques, aquest secretari informa desfavorablement aquest al·legació.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada. >>

Sisè. Consta així mateix en l'expedient, l'informe del tinent d'alcalde i regidor delegat de Comunicació, Cultura i Espai Públic, el senyor Pau Morales Romero que es dona per reproduït al respecte de les al·legacions presentades. Aquest informe, d'acord amb el contingut que obra a l'expedient, resol les al·legacions de naturalesa política, segons la distinció efectuada en l'epígraf quart de l'apartat "Antecedents de fet" d'aquesta proposta d'acord.

Setè. En data 23 de maig, a la vista de la proposta d'acord formulada, el secretari i l'interventor de l'ajuntament emeten informe conjunt que consta en l'expedient, i es dona per reproduït, al respecte de l'adequació a l'ordenament jurídic de l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP, i de la incorporació d'ofici de modificacions en l'article 84.2 i 93.3.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, es procedeix a transcriure l'apartat de FONAMENTS DE DRET d'aquest informe :

<< Primer. En la proposta d'acord al ple municipal que ha estat dictaminada per la Comissió Informativa en data 19 de maig, s'ha detectat una irregularitat en l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP que es pretén introduir en el text modificat del ROM.

Per altra banda, al respecte de les modificacions introduïdes d'ofici per l'equip de govern a instàncies del grup municipal PSC també s'ha detectat irregularitats de caire procedimental.

Aquest informe es centra en l'anàlisi jurídic d'aquestes circumstàncies.

Segon. Pel que fa a l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP i de la que s'estima la seva incorporació al text definitiu, s'informa el següent :

- a) L'al·legació 17, en els termes que està redactada, estableix el reconeixement del dret dels regidors de renunciar individualment a les percepcions econòmiques que li correspondrien en tant que regidor, i que s'ingressin directament a la part variable de les percepcions que li correspon rebre als grups municipals. Per tant, s'estaria realitzant la transferència al grup municipal de l'import que li correspon al regidor.
- b) L'abast normatiu d'aquests preceptes ve establert en l'article 73.3 i 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local. A més, cal tenir en compte l'apartat 2n de l'article 166 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal.
- c) Els preceptes de la Llei 7/1985, de 2 d'abril són disposicions bàsiques (és a dir el mínim comú denominador per a tots els ens locals), i per tant d'obligat compliment. Els preceptes del Decret Legislatiu 2/2003, pel que s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya tenen rang legal, i



desenvolupen un règim autonòmic propi a partir de les disposicions bàsiques de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

- d) El ROM, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, no pot contravenir les disposicions de rang legal superior, és a dir, ni les de la Llei 7/1985, de 2 d'abril ni tampoc les disposicions legals de la Llei catalana. El ROM pot, efectivament desenvolupar i concretar aspectes locals que les disposicions de rang legal no detallen però, necessàriament, sempre d'acord amb els principis de la llei estatal i autonòmica.
- e) Les percepcions econòmiques que poden rebre els grups municipals estan regulades en l'article 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
- f) Les percepcions econòmiques dels regidors, en tant que membres de la Corporació, es troben en l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril i també en ve garantit en l'article 166.2 de la Llei municipal catalana.
- g) De la lectura d'aquests preceptes s'infereix clarament que el legislador diferencia d'una banda els drets econòmics individuals dels regidors, i de l'altra els drets econòmics dels grups municipals.
- h) D'aquesta manera, apareix clarament diferenciat que el regidor, en tant que persona física, no té de rendir comptes de a què dedica les retribucions que rep pel seu càrrec en concepte d'indemnitzacions, o per dedicacions exclusives o parcials. Per l'altra banda, els grups municipals, en tant que òrgans de naturalesa política i de representació però sense personalitat jurídica, estan sotmesos al retiment de comptes davant del ple, si així li demana, perquè ho preveu expressament l'article 73.
- i) En els termes en que es troba redactada la dita al·legació, a criteri dels que subscriuen aquest informe, contravé les disposicions de rang legal que em fet menció pels següents motius:
 - 1. Tal i com hem avançat, les retribucions individuals dels regidors i les dels grups municipals, són estanques, és a dir que se'ls reconeix a cada un a títol individual, un com a persona física que ocupa un càrrec electe, i a l'altre per millor proveir les tasques que realitzen els grups municipals.
 - 2. El legislador ni admet ni contempla la possibilitat que la hisenda pública local, d'on han de provenir aquestes retribucions, destini a voluntat dels regidors, les percepcions que són pròpies d'aquests al grup municipal del que forma part.
 - 3. La part variable de les retribucions que li correspon als grups municipals està establerta en base al nombre efectiu de regidors que conforma el grup municipal. En conseqüència, el legislador ha tingut en compte el major o menor nombre de regidors d'aquell grup com element de diferenciació amb la clara idea de considerar que, quan més nombrós és el grup, més despesa corrent suposa (lloguer de locals, material d'oficina, despeses de telefonia, etc..). Establir un nou criteri que moduli aquest concepte variable contravé clarament el que estableix l'article 73.3 de la Llei de bases de règim local i és contrari al principi general d'igualtat i al principi general de dret conforme "allà on la llei



no distingeix, no correspon distingir”.

4. Més enllà d'aquestes qüestions de règim local, es considera que en cas que el ROM contemples aquesta possibilitat, podria suposar incórrer en infracció en matèria fiscal, en tant que s'estaria donant cobertura a una donació no declarada a la hisenda pública.

Per tot això, els que subscriuen informen desfavorablement la incorporació de l'al·legació 17 del grup municipal la CUP al redactat definitiu del ROM i proposen la desestimació de la mateixa.

Tercer. Pel que fa les incorporacions d'ofici que afecten l'article 84.2 i 93.3 del ROM, que venen contingudes en la proposta, s'informa que aquestes modificacions impliquen la introducció d'elements normatius que no han estat sotmesos al règim d'informació i exposició pública i, per tant, contravé els preceptes que regulen aquest procediment a l'aprovació definitiva d'una disposició general local.

Per tot això, s'informa desfavorablement la incorporació d'aquestes modificacions, i es proposa que s'eliminïn del redactat definitiu. >>

Vuitè. En la mateixa data de 23 de maig del corrent, el tinent d'alcalde senyor Pau Morales Romero, emet un nou informe que consta en l'expedient pel qual, a la vista de l'informe conjunt del secretari i l'interventor es proposa desestimar l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP, i també suprimir la incorporació d'ofici de les modificacions al redactat inicial de l'article 84.2 i 93.3 del ROM.

Nové. En sessió ordinària del ple municipal de 26 de maig del corrent, la moció que es presenta al ple per al seu debat i votació s'aixeca de la taula.

Desè. En data 13 de juny del corrent, el regidor senyor Pau Morales emet un tercer informe que consta en l'expedient. Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal d'aquest informe:

<< INFORME POLÍTIC SOBRE LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS AL ROM

Des de l'equip de govern, prèviament a entrar a discutir i resoldre el contingut de les al·legacions, volem agrair i reconèixer la feina dels grups que han treballat el document i presentat aquelles propostes i suggeriments que han considerat adients.

La nostra voluntat és la d'incloure el màxim d'aportacions constructives que permetin enriquir el document en la línia d'aprofundiment democràtic, transparència, agilització administrativa, obertura i facilitació de la participació que volem seguir treballant en l'administració pública de Vilassar.

Antecedents de fet



Primer. El ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal, segons s'havia dictaminat prèviament i favorablement a la Comissió Informativa del Ple, i debatut en una Junta de Portaveus dels grups municipals celebrada a tal efecte.

Segon. Vistes les al·legacions presentades pels grups municipals de la CUP, el PP i CiU, i la reunió mantinguda amb el grup municipal del PSC.

Tercer. Vist l'informe jurídic emès pel Secretari d'aquesta Corporació el 18 de maig de 2016.

Quart. Vist el debat celebrat en sessió del Ple municipal del dia 26 de maig de 2016, i la reunió entre els grups municipals del 9 de juny producte de l'acord per deixar sobre la taula l'aprovació definitiva del ROM a l'espera de poder afegir els grups de CiU, PSC i PP al consens existent per a l'aprovació del document.

Al·legacions del grup municipal de la CUP

Al·legació 1: S'ACCEPTA. Entenem que és una proposta que pot facilitar l'acostament del debat polític a la ciutadania en temàtiques concretes i localitzades.

Al·legació 2: ES DESESTIMA. Amb el nou text del ROM superem l'anterior, que s'acollia al ROF per falta de reglamentació local sobre els símbols del ple. La voluntat de l'equip de govern és mantenir la simbologia que actualment s'exhibeix a la Sala de plens. Vegeu també informe jurídic.

Al·legació 3: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. En comptes de 4 dies hàbils d'antel·lació que proposa l'esmena i els dos de l'avantprojecte, proposem deixar la convocatòria del ple fixada en tres dies hàbils d'antel·lació (és a dir, en divendres si es mantenen les convocatòries en el darrer dijous de mes segons el calendari de sessions). L'objectiu és donar un marge per revisar informació i els dictàmens de la comissió informativa i, alhora, garantir el temps dels regidors i regidores per preparar-se el ple municipal. Quatre dies hàbils d'antel·lació és inviable perquè implicaria fer la notificació de convocatòria del Ple el mateix dia de celebració de la Comissió Informativa del Ple.

Al·legació 4: ES DESESTIMA. Per motius jurídics, que el secretari explicarà al seu informe. De totes maneres, els preceptes de l'al·legació es contemplen en altres punts del document i en la normativa vigent.

Al·legació 5: S'ACCEPTA. Estem d'acord en fer aquests canvis en el format de la documentació. Tot i així, per tal de facilitar aquesta adaptació de l'administració i donar un marge de maniobra a l'estructura tècnica, proposem incloure una disposició transitòria que marqui un marge de sis mesos per a l'aplicació total d'aquest precepte.

Al·legació 6: S'ACCEPTA. Respectant sempre la normativa vigent, com pot ser la LOPD. Entenem que facilita també la transparència i la informació envers el ciutadà.

Al·legació 7: ES DESESTIMA. Es desestima perquè no creiem que calgui incloure-ho al ROM, però pensem que aquesta proposta de la CUP és una bona iniciativa que durem a terme fins que no disposem d'alternatives per informar de les convocatòries del ple a la ciutadania que no té accés habitual a internet. Un altre motiu per no incloure-ho específicament al ROM és que quan ja no sigui necessari de fer-ho es guanyarà un cert estalvi en paper.



Al·legació 8: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. La proposta de l'equip de govern és substituir l'esmena d'addició de la CUP a l'article 12 ("adoptat per unanimitat") per "adoptat per una majoria de dos terços del Ple". L'imperatiu d'adopció d'acords per unanimitat és una pràctica molt poc utilitzada perquè estableix, a la pràctica, un bloqueig, donada la pluralitat política que garanteix el sistema democràtic. Entenem que és més recomanable per tal de possibilitar l'acord en aquest sentit i, alhora, demanar un consens ampli, la necessitat d'adoptar aquest acord per dos terços del Ple.

Al·legació 9: S'ACCEPTA. Pensem que és interessant de posar-ho per escrit al ROM, tot i que ja es fa habitualment.

Al·legació 10: S'ACCEPTA. Era un error tipogràfic.

Al·legació 11: S'ACCEPTA. Tot i així, des de l'equip de govern pensem que seria interessant parlar-ne, ho deixem a consideració de la resta de grups. Per completar-ne el redactat, inclourem a l'article 18 i després del contingut esmenat, "en cas de grups amb igual nombre de regidors, l'ordre es determinarà a partir del resultat electoral".

Al·legació 12: S'ACCEPTA. S'elimina, doncs, el punt 2 de l'article 19.

Al·legació 13: S'ACCEPTA. S'accepta l'esmena, afegint després de la paraula "l'entitat" del punt 1 de l'article 19 la següent expressió: "recomanant brevetat i concisió".

Al·legació 14: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem modificar el redactat de l'esmena de la CUP pel següent text (punt 3 article 23): "... podran ser contestats per escrit per l'Alcaldia, el regidor en qui delegui o el regidor interpel·lat a la pregunta, constant en acta però sense quehi hagi debat."

Al·legació 15: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem eliminar no tot el punt complet (article 40), sinó la darrera frase del punt 3 i tot el punt 4. Entenem que si que és un òrgan necessari de gestió del dia a dia i coordinació tecnicopolítica i que no resta absolutament cap competència de la Junta de Govern Local, simplement exerceix una funció d'assistència a l'Alcaldia en el seu dia a dia de gestió.

Al·legació 16: S'ACCEPTA.

Al·legació 17: ES DESESTIMA. Vist l'informe jurídic del secretari cal desestimar-la, tot i que es buscaran al marge del ROM les vies polítiques per garantir i implementar la demanda de la CUP.

Al·legacions del grup municipal del Partit Popular

Al·legació 1: ES DESESTIMA. Entenem que és una proposta que vulnera els drets polítics individuals dels regidors a la participació política i pretén reduir competències del Ple, que és el màxim òrgan de decisió.

Al·legació 2: ES DESESTIMA. Aquesta és una esmena ideològica que, d'acceptar-se, només aconseguiria aprofundir en un suposat conflicte lingüístic que no existeix al nostre municipi ni al país, i sobrecarregar l'administració, amb la conseqüència d'alentiment dels tràmits i increment de la despesa de material d'oficina. Optem per mantenir l'articulat de tot l'article 4t, que respecta i garanteix els drets lingüístics de la ciutadania de Vilassar alhora que treballa per fomentar i enfortir la normalització lingüística del català al nostre municipi. Es manté el català com a llengua d'ús habitual i vehicular de l'administració pública local sens perjudici d'atendre i comunicar-nos en les altres llengües cooficials al país si ho sol·licita així cada particular.



Al·legació 3: ES DESESTIMA. Entenem que hem de facilitar l'obertura i l'acostament de la política a la ciutadania, en aquest cas dins del marc de la norma vigent. Emplacem el secretari a fer l'aclariment jurídic corresponent al seu informe.

Al·legació 4: S'ACCEPTA. És una proposta que va en la línia d'obrir i publicitar al màxim les sessions i la inclourem, però trobem més adient integrar-la al punt 3r de l'article 11 (publicitat i durada de les sessions). L'articulat quedaria de la següent manera:

“Article 11 punt 3. En tot cas, a la relació d'assumptes inclosos en l'ordre del dia del Ple, amb expressió de la data i l'horari de celebració i breu descripció de les qüestions, se li donarà la màxima difusió, **inclosa la publicació de la convocatòria al web municipal i al butlletí electrònic setmanal. També es publicarà al web municipal una notícia amb els acords presos i la documentació relativa als punts de l'ordre del dia.** També s'aconsella la presa de les mesures necessàries per tal que tothom qui ho vulgui pugui seguir en directe la sessió del ple sense ser present al lloc de celebració.”

Les Al·legacions 5 (són dues) i la 7: entenem que entren a discutir una diversitat de qüestions d'àmbit jurídic ja que són incloses en diversos articles. Vist informe jurídic del secretari, ES DESESTIMEN.

Al·legació 6: ES DESESTIMA. Considerem que el ple és el màxim òrgan de decisió municipal de l'Ajuntament i és un òrgan públic de debat polític, per tant és a qui li correspon dur a terme els debats i les discussions polítiques i acordar resolucions i declaracions. Cal recordar que fins i tot la mateixa constitució espanyola empara de forma explícita el dret de participació política individual, personal i intransferible als electes.

Al·legació 8: S'ACCEPTA. Entenem que l'articulat proposat ja va en aquesta línia, amb un canvi respecte l'anterior redactat, posant més relleu en el Ple municipal.

Al·legació 9: ES DESESTIMA. Ja s'inclou en l'articulat el tractament d'aquest aspecte a l'article 23.

Al·legacions del grup municipal de Convergència i Unió

Al·legació única. ESTIMADA EN PART.

Aquest ROM suposa un aprofundiment dels drets democràtics dels representants polítics i de tots els grups, així com també dels drets polítics i democràtics de la ciutadania i les entitats i associacions del municipi. És un pas endavant. Admetem que el podríem haver treballat més amb els grups, però la intenció ha estat en tot moment la d'incloure les aportacions de tothom i parlar-ne amb els grups de l'oposició prèviament a la seva presentació formal i també després de l'aprovació inicial.

No caldria dir-ho, però ARA VILASSAR és una formació municipalista i intrinsecament vilassarenca. Parlem les diverses qüestions que es posen sobre la taula amb tots els seus integrants, i no obeïm directrius externes al municipi en les qüestions polítiques que decidim, sobretot les del poble. Hi ha una majoria absoluta, sí, producte del resultat electoral de les passades eleccions municipals, però l'equip de govern ha de gestionar i governar sobre el conjunt del municipi, en la seva pluralitat i diversitat, a banda de complir amb el projecte polític proposat en campanya. Aquest ROM vol reflectir les diverses opinions i la pluralitat política que existeix a Vilassar.

És per això que a partir de la reunió entre els grups municipals del passat dijous 9 de juny hem considerat de modificar parts d'aquest informe per tal de facilitar l'acord i el consens dels grups en l'aprovació del ROM.



Pel que fa a la **primera proposta sobre l'addició d'un article referent a l'expedient del ple municipal a la secció primera – del ple municipal, idèntic a l'article 25 de l'actual ROM**, S'ESTIMA afegir una menció a la remissió dels acords, a l'article 12.2, en la següent línia: “es trametrà una remissió dels acords adoptats al Govern de Catalunya i a les altres administracions actuant al territori”.

Pel que fa a la **proposta d'addició d'una frase al final del punt 3r de l'article 9, ES DESESTIMA**, ja que emparant-nos en la normativa vigent i en l'informe jurídic del secretari, es considera que l'Ajuntament posa a disposició dels electes eines de treball suficients – per altra banda ja exteses ampliament entre la població el 2016 – com són un correu electrònic corporatiu, un telèfon mòbil amb dades i un espai amb la possibilitat d'accedir a internet, de manera que fa innecessària la despesa que suposa en temps, hores i recursos el fet de possibilitar el que demana l'al·legació.

Tercera proposta: Article 9 “afegit al punt 4t article 9” es DESESTIMA ja que, vist l'informe jurídic, es considera que aquesta al·legació vulneraria els principis democràtics i drets dels regidors i regidores i podria bloquejar o dificultar la tramitació de les propostes. **Proposta d'addició d'un punt 6è a l'article 9: S'ACCEPTA**. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.

S'ACCEPTA esmenar l'error tipogràfic de numeració dels articles que duplica el 12 i canviar seguint l'ordre numèric consecutiu tots els posteriors.

ES TRANSACCIONA la proposta sobre el punt 12, que es proposa que s'afegeixi a la fórmula proposada en l'al·legació de la CUP sobre el mateix article. La voluntat és facilitar l'elaboració de videoactes per poder divulgar per al coneixement ciutadà el contingut i debats del ple, com ja fan altres ajuntaments (trobem exemples a Premià de Mar, Blanes, etc.) i agilitzar al màxim l'administració i els seus tràmits, sempre complint la normativa vigent de forma escrupulosa en tot l'articulat de l'avantprojecte del ROM.

Així mateix, aprofitem l'avinentesa per recomanar als regidors i regidores de tots els grups facilitar una còpia escrita de les intervencions al ple a secretaria per tal d'estalviar temps de treball en el moment de passar a net les actes de les sessions. El text quedaria així:

“1. El secretari aixecarà acta de cada sessió plenària, en la qual hi haurà, pel cap baix, allò previst a l'article 110.1 del TRLMRLC. També s'hi farà constar el text íntegre dels acords adoptats, les votacions produïdes, una referència, el més àmplia possible, de les intervencions dels grups polítics i dels regidors, així com les altres dades a què es refereix la legislació de règim local. També caldrà fer constar en acta aquelles manifestacions fetes pels regidors o grups pel que fa al sentit del seu vot, i altres que s'esmenten en aquest reglament o a la legislació, sempre i quan es demani expressament la constància en acta.

Aquesta acta podrà ser complementada, per acord del Ple, adoptat per una majoria de dos terços del Ple, per un document escrit, sonor o audiovisual que reproduïx fidelment el contingut dels debats, els acords, els sentits del vot i totes les altres disposicions anteriorment esmentades. En aquest cas, aquest document tindrà el mateix valor de l'acta, si bé les intervencions dels regidors hauran de quedar descrites per escrit les estrictament necessàries i de forma resumida.”

S'ACCEPTA la proposta d'eliminar el termini de 24h en el punt 4t de l'article 12 (ara 13) del ROM.



S'ACCEPTA la proposta d'afegir un nou punt a l'article 13 "de les votacions":

"9. El vot dels regidors és personal i indelegable"

El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.

S'ACCEPTA la proposta de canvi de redactat referida a l'article 14 sobre la definició del Prec

S'ACCEPTA afegir un punt 9 i un punt 10 a l'article 17 (ara 18) del ROM, segons proposa l'al·legació del grup municipal de CiU, d'acord amb els termes inclosos a l'informe jurídic del secretari.

S'ACCEPTA la proposta de modificació de l'article 23.

ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 24 punt 1, ja que l'articulat del ROM ja s'hi refereix en el següent article, al punt 5.

ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 30, ja que considerem que el text proposat ja reflecteix prou clarament la referència a la legislació vigent.

S'ACCEPTA: addició de la paraula "Local" al títol de la Secció Tercera – Junta de Govern

L'esmena sobre l'article 33 del règim de funcionament de la Junta de Govern Local

ES DESESTIMA, vist l'informe jurídic del secretari. Per la naturalesa de les seves competències i atenent el dret d'intimitat i protecció de dades personals i, alhora, la necessitat de preservar la llibertat dels electes en la presa de decisions, les convocatòries i les sessions de la Junta de Govern Local no són públiques. Tot i així el ROM que es duu a debat introdueix la possibilitat d'obrir-les també als regidors de l'oposició, cosa que el vigent no contempla.

S'ACCEPTA la primer i la segona qüestió referent a l'article 37. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior. Per tant, es proposa substituir l'expressió Junta de govern local per "corporació" a la 4a línia de l'article 38 del ROM definitiu (37 en el document inicial). Així doncs, totes les actes de la Junta de Govern Local es trametan al conjunt de regidors i regidores de l'ajuntament. De tota manera es recorda que les actes es pengen al web municipal i també són consultables pels regidors i regidores a Secretaria.

S'ACCEPTA la proposta d'addició d'un punt 4 a l'article 38

ES DESESTIMA la proposta d'afegir al punt 4 de l'article 40 ja que després d'estimar parcialment l'esmena de la CUP sobre el mateix article, aquest punt 4 ha quedat eliminat del text que es posa sobre la taula.

S'ACCEPTA la proposta d'addició referent a les comissions especials, tal i com proposa l'al·legació del grup municipal de CiU. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.

ES DESESTIMA l'al·legació de CiU sobre la comissió assessora, ja que tal i com explica l'informe jurídic ja ho cobreix l'articulat de la modificació del ROM (títol 1 capítul 2 secció segona – de les comissions informatives) i la normativa vigent.

S'ACCEPTA modificar la denominació de "grups polítics" per "grups municipals".

S'ACCEPTA l'esmena del punt 1 de l'article 49. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe



jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.

ES DESESTIMA l'esmena a l'article 50, ja que no suposa cap ingerència sinó que regula la constitució dels grups i respecta els drets dels regidors electes, a més de preveure possible desbloqueig de la situació en cas de conflicte, sempre d'acord amb la normativa vigent.

S'ACCEPTA parcialment l'esmena d'addició a l'article 53, a excepció de la darrera frase "així com disposar del personal de suport necessari per desenvolupar aquest dret", ja que en un municipi de les dimensions de Vilassar considerem innecessari i fora de lloc destinar personal municipal a tasques de suport als diversos grups municipals.

ES DESESTIMA l'al·legació a l'article 54, vist l'informe jurídic del secretari.

És de sentit comú que sigui el grup polític qui decideixi la seva organització i funcionament, no pas ningú extern al grup. Amb aquest ROM recalquem precisament això.

S'ACCEPTA incloure en l'article 53 un punt 4 amb el següent redactat:

"4. Els grups disposaran d'una bústia a les dependències municipals per a la correspondència oficial, interior o de procedència externa"

ES DESESTIMEN la resta de punts de la proposta, donat que ja estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte de forma explícita.

Al·legació a l'article 57: és fals que es retalli cap drets als i les electes, ja que tots aquests drets estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte i, concretament, a l'article 57 i a l'article 9. Per tant, **ES DESESTIMA**.

Article 58, S'ACCEPTA l'addició d'un punt setè segons l'esmena del grup de CiU.

Article 72, ES DESESTIMA l'al·legació perquè, com en altres ocasions en aquest mateix text, el que demana ja ho inclou el document de forma explícita allà on correspon.

Nou article segons el redactat proposat com a article 74, de la responsabilitat dels regidors i regidores, **S'ACCEPTA**. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.

La darrera al·legació, **a l'article 81, ES DESESTIMA**, ja que la normativa vigent no ho permet, tot i que ens remetem a la proposta sobre la taula de modificació del Reglament de Participació per debatre de forma pública, serena i més específica el tractament i la consideració i vinculació política de les consultes populars al nostre municipi.

Resolució de l'equip de govern a partir de les propostes que fa el grup municipal del PSC

A continuació, es relacionen un seguit de precisions a introduir al ROM per part de l'equip de govern a partir de les converses mantingudes amb el grup municipal del PSC.

- S'acorda, a l'article 10, substituir "al que correspondria" per "aquest".

Es recomana respectar els temps marcats d'intervenció per part de tots els grups, tal i com figura a l'article 17.

- Article 17: corregir l'error de numeració (duplicats subpunts de l'article).
- Article 48: substituir la paraula "evental" per "eventual".

Malauradament, donat que el grup del PSC no ha presentat al·legacions al document inicial en el temps i la forma necessaris, i sense haver passat el període d'informació pública corresponent obert a la ciutadania, no podem estimar les seves aportacions al document, tot



i que la voluntat política és de possibilitar-les a partir d'altres marcs que sí contemplen el que demana el PSC, com és el reglament de participació ciutadana. >>

Onzè. En data 13 de juny del corrent, el secretari de la corporació emet un nou informe que consta en l'expedient. Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET i l'apartat CONCLUSIONS d'aquest informe:

<<

FONAMENTS DE DRET

Primer. El present informe jurídic té per objecte l'anàlisi de les modificacions introduïdes en l'informe emès pel regidor senyor Pau Morales respecte la proposta d'acord ja informada per aquest secretari en data de 19 de maig de 2016.

Aquest canvis que s'analitzen són els següents:

- a) Respecte l'article 12 s'estableix en l'apartat primer una majoria de dos terços del Ple, per tal de completar l'acta amb un document escrit, sonor o audiovisual que reproduïxi fidelment el contingut dels debats, els acords, els sentits del vot i totes les altres disposicions anteriorment esmentades.
- b) Respecte de l'apartat segon de l'article 12, s'afegeix : << Es trametrà una remissió dels acords adoptats al Govern de la Generalitat i a altres administracions actuant al territori.>>
- c) Al respecte de l'article 38, s'estableix que totes les actes seran trameses als membres de la corporació.

Segon. Pel que fa a la modificació de l'apartat primer de l'article 12 s'informa que aquest precepte s'ajusta a la normativa vigent.

Tercer. Pel que fa a la afegitó de l'apartat segon de l'article 12 s'informa que aquest precepte s'ajusta a la normativa vigent en el benentès que, segons preveu l'article 56.1 de la LRBRL, en qualsevol cas els actes, i acords de les corporacions locals s'han de remetre necessàriament a l'Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma.

Quart. Pel que fa la modificació de l'article 38 aquest precepte s'ajusta a la normativa vigent.

CONCLUSIONS

Vist l'informe jurídic de 19 de maig de 2016 que consta en l'expedient i es dona per reproduït, s'informa que les modificacions realitzades en el text definitiu del ROM proposades en l'informe del regidor de 13 de juny del corrent, a criteri d'aquest secretari, s'ajusten a l'ordenament jurídic i, per tant, s'informa favorablement elevar al ple la proposta que resulti. >>

Fonaments de Dret



- Els articles 4, 22.2.d), 47, 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), i la resta de disposicions bàsiques en matèria de règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Els articles 6,8, 52,66, 178 i 237 del TRLMC, i les disposicions de desenvolupament sobre règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Les disposicions del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, de règim d'organització i funcionament dels ens locals (ROF) que desenvolupin disposicions bàsiques de la LRBRL.
- Els articles 58 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).
- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC).
- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC).

És el Ple Municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord, en exercici de la competència atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

En concordança amb el que preveu l'article 47.2 del mateix text legal, i els articles 114.2 i 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, l'adopció del present acord requereix de majoria absoluta del nombre legal de membres del ple de corporació.

Per tot això, vistos els preceptes citats anteriorment, i altres de general i procedent aplicació, vistos els informes tècnics i jurídics emesos i el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis territorials, en exercici de la competència que ve atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al Ple Municipal l'adopció
ACORD:

Proposta d'acord

Primer. Estimar en tot o en part, d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) amb registre d'entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació: al·legacions número 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16.



Segon. Estimar en tot o en part , d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, amb registre d'entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació : al·legacions número 4 i 8.

Tercer. Estimar en tot o en part , d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, els apartats que es procedeix a relacionar a continuació continguts en l'al·legació Única de l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, amb registre d'entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació :

- “Art 9.- Convocatòria i ordre del dia: caldria afegir un punt 6è, que digui: (...)”
- “Art 12.- DUPLICAT... així consta com a : acta del Ple, i com: Obertura inici de la sessió.” I posteriors consecutius.
- “Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, punt 4: (...)”
- “Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9, que es té en l'actual ROM, que digui (...)”
- “Art 14. Elements de discussió política del Ple, punt del Prec”.
- “Art. 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i un punt 10, respectivament, inclosos en l'actual ROM (...)”
- “Art. 23 Els precís i preguntes del ple, punts 1 i 4”.
- “Secció Tercera – De la Junta de Govern, falta afegir “Local”
- El punt 1 i 2 de l'apartat de l'al·legació relatiu a “Art.37. Acta de les sessions. “
- “Art. 38. Els tinent d'alcalde. Afegir un punt 4, que està en l'actual ROM, que digui : (...) “
- “Afegir les Comissions especials que està en l'actual ROM i ara desapareix (...)”
- “Secció tercera: dels Grups polítics, en tota la secció (...)”
- “Art. 49. Els grups, punt 1. Afegir al final (...)”
- “Art. 53. Dotacions materials dels grups municipals.” : a excepció de la darrera frase d'acord, amb el que consta en l'informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.
- “A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals (...) “ : s'accepta incloure en l'article 53 un punt 4, d'acord, amb el que consta en l'informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.
- “Art. 58: Deures dels Regidors Municipals”.
- “Art. 73(bis?) : Responsabilitat.”

Quart. Aprovar les modificacions respecte del text de la modificació del ROM inicialment aprovat en sessió plenària de 25 de febrer de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació, a instàncies del Grup Municipal PSC :

- A l'article 10, substituir “al que correspondria” per “aquest”.
- Article 17: corregir l'error de numeració (duplicats subpunts de l'article).
- Article 48: substituir la paraula “evental” per “eventual”.



Cinquè. Desestimar d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, la resta d'al·legacions no relacionades en els apartats primer, segon i tercer d'aquest acord que consten en els escrits presentats respectivament pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP), pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT i pel Grup Municipal CiU.

Sisè. Disposar, en concordança amb els apartats primer a quart d'aquest acord, l'aprovació definitiva de les modificacions que correspongui respecte del text de la modificació del Reglament Orgànic Municipal aprovat inicialment en sessió plenària de 25 de febrer de 2016.

Setè. Aprovar definitivament el Reglament Orgànic Municipal segons les modificacions aprovades en l'apartat anterior d'aquest acord.

Vuitè. Publicar el contingut del present acord i el text íntegre del Reglament Orgànic Municipal al Butlletí Oficial de la Província, i inserir l'anunci en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya tot indicant la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

Novè. Comunicar, en el termini de quinze dies, l'acord definitiu d'aprovació i còpia íntegra i fefaent del text del Reglament Orgànic Municipal a l'Administració General de l'Estat, i a l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Desè. Publicar el text íntegre del Reglament Orgànic Municipal, a partir del dia següent de la seva entrada en vigor, en el Portal de la Transparència i en la web municipal d'aquest ajuntament.

El Sr. *Morales* diu que respecte al Ple anterior on ja va explicar una mica les al·legacions presentades, la filosofia del nou reglament d'organització municipal...

L'únic que queda per afegir i com es va dir, es va deixar el ROM sobre la taula per tal de tenir un consens més ampli, que van tenir una reunió amb els diferents grups municipals, que entenen que no hi ha hagut cap regressió respecte al text que ja es portava a aprovació el mes passat i simplement s'han incorporat de nou diverses al·legacions a partir de les converses en aquesta reunió amb CIU i també es va quedar aclarits amb el PSC, que les propostes que feien sí que es contemplaven al Reglament de participació ciutadana i per tant ja queda cobert i només va restar la discrepància amb el Partit Popular en la qüestió fictícia, que cada cop que es parla d'un tema al Ple surt Espanya i al ROM torna a sortir sense cap mena de sentit, per què es compleix tota la legalitat pel que fa als drets lingüístics dels ciutadans, però aquí sí que no s'ha pogut arribar a cap acord.

Diu que per tota la resta el nou reglament Orgànic Municipal serà una eina modernitzadora de l'administració que permet aprofundir més en transparència i en la qualitat democràtica dels òrgans de debat, decisió i informació de l'ajuntament i per tant demana el vot afirmatiu a tots els grups.



El Sr. *Cusidó* anuncia que votaran a favor, tot i que diu que la conversa va ser positiva i es van afegir moltes coses, tot i que es reserven el dret de recórrer en futures decisions, que no afecta ara però sí que pot afectar en un altra mandat, sobretot les clàusules 50 i 54 per la ingerència que suposa a la intervenció del Ple en cas de conflicte en un grup municipal que pot ser una eina per afavorir el transfuguisme i contrari als estatuts de la majoria de formacions polítiques. Manifesta que l'actual article 196 de la Llei electoral determina unes funcions que es veuen alterades en aquests articles.

Comenta que en tot el procediment han presentat 31 al·legacions i la posició inicial, al final s'han pogut negociar temes, per la qual cosa insisteix que abans de presentar altres projectes, modificacions o reglaments, es debatin abans, ja que això farà estalviar recursos administratius, al·legacions, informes, hores del personal... afegeix que si són capaços de seure en una taula i posar-se d'acord, es podran estalviar tot aquests tràmits que es fan a posteriori.

Puntualitza que si el govern vol comptar amb el recolzament de CIU, s'haurà de parlar abans, sinó s'abstindran i si hi ha motiu hi votaran en contra.

La Sra. *Àlvarez* diu que si realment es vol que hi hagi un consens entre tots, hauria de ser una cosa estructurada prèviament, per què no passi com al ple passat, amb les tensions i disgustos que hi va haver. Comenta que no sap si la proposta de CIU és per què se li havien desestimat les seves al·legacions o per què realment creuen en el consens. Demana que es defineixi quina línia es vol a l'hora de fer reglaments o altres decisions que afectin més a llarg termini que se'ls avisi prèviament de si s'ha de fer a través de consens i en reunions o que s'arribi al ple i es decideixi que s'ha de retirar per què sinó és una mica caòtic i la gent que s'ho està treballant i ho porten a punt pel dia, és tornar a fer la feina dues vegades.

Comenta que la CUP va presentar 17 al·legacions, i diu que la CUP aposta per la proximitat de l'ajuntament a la ciutadania, a obrir la possibilitat de fer els plens a diferents espais del poble si calia, augmentar els terminis d'accés a la informació, facilitar la participació a col·lectius i ciutadania al ple de l'ajuntament.

Manifesta que també s'ha augmentat el tema de la transparència, ampliar i definir els espais de publicitat dels acords que es prenen al Ple, disposar d'informació en format obert...

Puntualitza que el més important per la CUP és apostar per una estructura més horitzontal en l'administració, reduint les funcions de l'alcalde i limitant el caràcter jeràrquic d'alguns dels seus òrgans. Afegeix que com ja van dir al ple passat i com que no s'ha afectat en aquest procés de negociació cap de les al·legacions que va presentar la CUP, anuncia que votaran a favor.

La Sra. *Martín-Moreno* vol aclarir que a cap de les al·legacions que va presentar el partit popular posava res d'Espanya. Puntualitza que a l'al·legació número 3 va dir que a l'ajuntament es pogués utilitzar la llengua catalana i castellana i que aquesta al·legació es va desestimar. Referent a les altres al·legacions diu que s'han reunit i que s'ha arribat a un acord per fer el ROM. Insisteix que ella en cap moment ha parlat d'Espanya sinó de la



utilització de les dues llengües, ja que hi haurà gent gran que no sàpiga el català i hi haurà coses que no les entendreà.

Anuncia que s'abstindrà.

La *Sra. Bosch*, manifesta que el Reglament Orgànic Municipal constitueix la font normativa reglamentària bàsica per facilitar l'organització i funcionament de l'Ajuntament. Comenta que articula els drets i deures dels membres del consistori i ordena els òrgans de govern municipals, així com els òrgans de representació, assessorament i control. Creuen que s'han assolit els objectius, i diu que el PSC votarà a favor.

El *Sr. Morales* diu que a l'article 4, referent a l'ús de la llengua diu: "tota la documentació que s'el·labori a l'ajuntament sigui interna o externa serà redactada en català, sens perjudici de la traducció a la llengua castellana quan la documentació hagi de tenir efectes en una administració situada fora de l'àmbit lingüístic català".

Pel que fa al punt quart diu: "quan el particular ho sol·liciti expressament, les comunicacions i els documents s'expediran en alguna de les altres llengües cooficials a Catalunya. En cas que el document sigui una traducció del seu original al català, es farà constar expressament".

Puntualitza que es respecten els drets lingüístics de tots els ciutadans i ciutadanes de Vilassar, però la llengua vehicular i pròpia d'aquest ajuntament és el català, per què sinó cada document que edita l'Ajuntament hauria d'estar duplicat o triplicat i seria un sense sentit.

En el cas de la puntualització que feia el Sr. Cusidó, que és una cosa que s'ha anat parlant i que aquí legitimament cada grup ho veu d'una forma una mica diferent, simplement hi ha un article on regula el funcionament dels grups municipals que en el ROM que es porta a aprovació diu que els regidors de cada grup entraran un escrit signat per tots ells on es dirà com s'organitza aquest grup i com es diu i que en cas de que aquests regidors no es posesin d'acord, el Ple municipal resoldrà com es diu aquest grup, seguint el criteri que sigui la mateixa denominació que la llista electoral de la candidatura. En aquest cas, diu que el grup de CIU entén que no és exactament el seu funcionament propi i el govern entén que aquí el que s'està fent és donar la llibertat als grups i que cadascú s'organitzi d'una manera diferent i no dir-li exactament com s'ha d'organitzar.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i 1 abstenció d'ela regidora del PP.



6.- Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000109

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana

Relació de fets

Primer. El ple municipal de l'ajuntament, en sessió ordinària de data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament de Participació Ciutadana.

Segon. En compliment dels preceptes reguladors de la tramitació de disposicions generals en el marc dels ens locals, s'ha sotmès l'aprovació inicial a un termini d'informació i exposició pública durant trenta dies hàbils. Als efectes, s'ha procedit a la corresponent publicació dels edictes als diaris oficials, al tauler d'edictes i al diari Avui.

Tercer. D'acord amb les dades obrants en l'expedient, dins el tràmit d'informació i exposició pública, s'han presentat dos escrits d'al·legacions:

- Reg. Entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 presentada pel grup municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR.
- Reg. Entrada E2016002163 de data 26 d'abril de 2016 presentada pel grup municipal CONVERGÈNCIA i UNIÓ.

Quart. En data 13 de juny del corrent, el secretari de la corporació emet informe en el que s'analitza jurídicament els aspectes a considerar respecte les qüestions que puguin resultar contràries al marc normatiu en matèria d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals al respecte dels escrits d'al·legacions presentats.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET i de l'esmentat informe, on consta l'anàlisi jurídica emesa pel secretari de la corporació:

<< **FONAMENTS DE DRET**



Primer. Pel que fa a l'escrit d'al·legacions presentat pel grup municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR, amb registre d'entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 es formulen els següents anàlisi jurídic :

- a) Pel que fa a l'al·legació tercera al respecte del termini per resoldre una sol·licitud formulada en base al dret de petició, s'informa que aquest ve reconegut com a dret fonamental en l'article 29 de la Constitució espanyola i desenvolupat per Llei orgànica 4/2001, de 12 de novembre, del dret de petició, i és d'obligat compliment per a totes les administracions públiques. En base al principi de jerarquia normativa garantit en l'article 9.3 de la carta magna, aquest secretari considera que la competència municipal en matèria d'autoorganització no pot alterar el procediment legalment previst a fi i efecte de resoldre les peticions formulades en base al dret de petició. En concret, aquest procediment ve desenvolupat en els articles 6 i següents de la Llei orgànica 4/2001, de 12 de novembre. En concret, pel que fa al termini per resoldre, ve establert en tres mesos segons determina l'article 11.1 de la dita norma. Aquest secretari considera que aquest termini no pot ser alterat, ni ampliant-lo però tampoc reduint-lo, per un Reglament municipal en tant que per tractar-se d'un dret fonamental aquest únicament pot ser desenvolupat, pel que fa als seus elements essencials com és justament el termini màxim per resoldre, per llei orgànica. En conseqüència s'informa desfavorablement aquesta al·legació i es proposa la desestimació per manca de competència i per contravenció al principi general de jerarquia de l'ordenament jurídic.
- b) Pel que fa a l'al·legació dotzena, en relació a la naturalesa vinculant del resultat del es consultes ciutadanes, s'informa que el marc legal normatiu a Catalunya en aquesta matèria ve desenvolupat en la Llei 10/2014, de 26 de setembre. En concret, l'article 8 de la norma estableix que el resultat de la consulta no té caràcter vinculant. A major abundament, l'article 12.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, determina que la competència és irrenunciable. En altres paraules, les competències que venen atribuïdes als òrgans de govern dels ens locals no poden traslladar-se als resultats d'una convocatòria popular. Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada en tant que contravé l'ordenament jurídic de rang jeràrquic superior, i es proposa la desestimació.
- c) Pel que fa a l'al·legació vint-i-cinquena, al respecte de la naturalesa vinculant dels Consells Assessors Municipals, cal informar en els mateixos termes que l'apartat anterior en el sentit que la competència dels òrgans de govern és irrenunciable. No obstant això, el règim jurídic de funcionament dels òrgans preveu alternatives com ara la delegació de competències (article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre), o l'encomana de gestió (article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre). Ara bé, aquests mecanismes de translació executiva de la competència no n'alteren la titularitat de l'òrgan (ja sigui el ple municipal, l'alcalde, la junta de govern local, els tinents d'alcalde, les comissions informatives o la comissió especial de comptes com a òrgans locals necessaris, o bé qualsevol altre òrgan "ad hoc" constituït a través del Reglament Orgànic Municipal). En conseqüència, a criteri d'aquest secretari, l'al·legació formulada té un encaix en l'àmbit d'organització i funcionament local en tant que no alteri el règim legalment previst ni així les competències no delegables dels seus òrgans de govern.



Segon. Pel que fa a l'escrit d'al·legacions presentat pel grup municipal CONVERGÈNCIA i UNIÓ amb registre d'entrada a E2016002163 de data 26 d'abril de 2016, es formulen els següents anàlisi jurídic :

- a) Pel que fa al primer apartat de l'al·legació Única en relació al respecte de l'article 10.8, en la darrera (versió 10.9) tal i com s'indica en l'informe de secretaria, aquest secretari posa de manifest allò que s'ha exposat en l'epígraf b) de l'apartat anterior, en el sentit que les consultes populars no referendàries són consultives que no vinculants. En conseqüència, aquest precepte s'adequa a la norma sempre i quan s'interpreti que "prendre en consideració el resultat de la consulta" no implica que l'autoritat competent adoptarà automàticament el resultat obtingut, és a dir, que no serà vinculant. Dit això, al respecte de la condició que l'índex de participació no sigui inferior al 30% de les persones cridades, cal informar que la Llei catalana de consultes no estableix cap líndar al respecte. En conseqüència, s'informa que en la resolució d'aquesta al·legació concorre un marc d'oportunitat i discrecionalitat política que li correspon resoldre al ple municipal tenint en compte, però, allò que s'ha informat al respecte de la naturalesa no vinculant del resultat de les consultes.
- b) Pel que fa a l'apartat segona de l'al·legació Única en relació a l'anul·lació de l'apartat 18.2.c), s'informa favorablement en tant que es considera que, efectivament tal i com recull l'escrit d'al·legacions presentat pel grup municipal CiU, aquest sistema pot incórrer en contravenció amb els principis de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades. Es proposa per tant l'estimació d'aquesta al·legació. >>

Cinquè. En data 16 de juny del corrent, el regidor Pau Morales Romero emet informe en el que s'emet proposta de resolució al respecte dels escrits d'al·legacions presentats.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal d'aquest informe:

<< INFORME POLÍTIC SOBRE LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ

Des de l'equip de govern, prèviament a entrar a discutir i resoldre el contingut de les al·legacions, volem agrair i reconèixer la feina dels grups que han treballat el document i presentat aquelles propostes i suggeriments que han considerat adients.

Rebutgem frontalment l'ús esteticista que a vegades se li dona a les polítiques de participació, utilitzades sovint en el millor dels casos com a estratègia publicitària d'alguns governs i, en el pitjor, per espolsar-se de sobre la responsabilitat dels governants de



prendre algunes decisions que, a vegades, són incòmodes. Defensem la participació i implicació ciutadana com a element fonamental per construir una societat plural, diversa, crítica i més horitzontal, en conjunció amb un sistema de democràcia representativa que entenem també positiva i necessària.

La nostra voluntat és la d'incloure el màxim d'aportacions constructives que permetin enriquir el document a partir de l'experiència col·lectiva adquirida el darrer mandat des dels diversos punts de vista d'interacció amb els elements de participació municipal: l'equip de govern, els grups municipals, la ciutadania i la societat civil associada.

Les modificacions introduïdes per l'equip de govern tenen per objectiu resoldre les petites disfuncions observades en l'anterior document a partir- com hem dit – de l'experiència acumulada. Alhora, també pretenen clarificar i dotar d'un contingut més concret el conjunt de consells participatius, obrir-los més a la ciutadania i generar una dinàmica de treball i debat més productiva i orientada a materialitzar els acords. A més, i tenint present que era un compromís electoral de diverses candidatures, aquest document aspira a regular d'una forma més específica els processos de consulta ciutadana, amb l'objectiu de garantir un debat previ serè i ben contrastat i enfortir així els elements de participació com a eines útils per l'empoderament ciutadà, basat en la implicació.

Els canvis al reglament es resumeixen en una modificació del sistema d'elecció dels membres del consell de la vila en el que s'introdueixen diferents aspectes que han reclamat diferents grups municipals, el consens d'elegir el terç de membres que es fa pel ple, l'altre terç de membres s'elegeix a partir de l'associacionisme dels sectors professionals i per últim s'introdueix un terç amb la idea d'obrir aquest ventall de participació de membres del consell de la vila que s'escollirien a partir de l'aval Ciutadà amb la idea d'aconseguir la màxima diversitat, consens i obertura en aquest òrgan de participació

Pel que fa als consells assessors, es canvia l'enfocament: els membres elegits pel ple deixen de ser proposats per l'alcalde i s'introdueix el concepte de que siguin membres elegits per consens de tots els grups. Els consells municipal seran grups de treball del consell de la vila, que faran seguiment i proposta sobre els elements concrets del seu àmbit del Pla d'Actuació Municipal més allò que es consideri oportú de posar sobre la taula per part de tots els seus membres.

Per últim, l'altre canvi destacable és la rebaixa del 40% al 30% el percentatge necessari de participació per prendre en consideració el seu resultat. S'introdueix, a més, el precepte de posar a consulta com a mínim aquells projectes que modifiquin de forma significativa i permanent el model de poble.

A partir d'aquestes modificacions que es posen sobre la taula, estem oberts a millorar, enriquir i aprofundir aquest document amb tot el que es proposi, com demostra el fet d'assumir i introduir en el document dos terços de les 34 al·legacions presentades pel Grup Municipal de la CUP i dues de les tres presentades pel grup municipal de CiU.

Antecedents del fet



Primer. El ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament de Participació Ciutadana Municipal, segons s'havia dictaminat prèviament i favorablement a la Comissió Informativa del Ple, i debatut en una Junta de Potaveus dels grups municipals celebrada a tal efecte.

Segon. Vistes les al·legacions presentades pels grups municipals de la CUP i CiU.

Tercer. Vist l'informe jurídic del Secretari.

Quart. Celebrada reunió amb els grups municipals el dimecres 15 de juny de 2016

Al·legacions del grup municipal de la CUP

Al·legació primera. Desestimada. Des de l'equip de govern no creiem en el concepte de democràcia directa, l'entendem poc concret i no necessàriament progressista ni transformador, des del moment que permet als governants públics i elegits democràticament espolsar-se la seva responsabilitat de governança en favor de grups sovint reduïts i molt mobilitzats que no necessàriament actuen basant-se en l'interès general ni disposen de cap aval ciutadà que els legítimi en la seva presa de decisió. De fet, disposem d'exemples produïts fa poc en l'actualitat política del nostre país, com és la consulta de Tortosa sobre la retirada del monòlit franquista, les consultes amb baixíssima participació celebrades en municipis de la comarca o diverses consultes produïdes a Suïssa amb resultats involucionistes i conservadors. Són decisions plenament legítimes però que haurien pogut resoldre's amb resultat diferents o, com a mínim, més legítimat per majories clares si s'hagués enfocat la qüestió de forma més rigorosa.

Al·legació segona. Desestimada. Trobem poc adequat qualificar d'esmena a la totalitat l'esmena al preàmbul quan, a la pràctica, només es proposa afegir dues frases, que no compartim pels mateixos motius que a l'al·legació anterior. En això partim d'una discrepància bàsica amb la CUP que és bo de posar sobre la taula i defensar: creiem en la participació com a eina de consulta, implicació i empoderament ciutadà en conjunció amb la democràcia representativa, no com a substitutiu d'aquesta ni com a subterfugi dels representants públics per eludir la responsabilitat de la presa de decisions, que és pel que ens han elegit democràticament.

Pel que fa a la **referència a ciutadania i entitats, s'estima.** La relació i serveis que es presten a les entitats i associacions del municipi, tot i així, s'haurà d'abordar en un reglament que reguli també les bases d'aportacions municipals al món associatiu i que convidem a elaborar de forma conjunta entre grups municipals i les pròpies entitats.

Al·legació tercera. Estimada. Entenem que és un dret bàsic de la ciutadania rebre resposta de la resolució de les seves peticions, sigui positiva o negativa, acompanyada d'una motivació raonada. S'estima l'al·legació ja que enriqueix el document i contribueix a blindar els drets democràtics dels veïns i veïnes de Vilassar.

Al·legació quarta. Desestimada. Els Consells Sectorials són una eina de participació bàsica i necessària, que han de disposar d'acompanyament tècnic i funcions concretes a desenvolupar en col·laboració amb la regidoria de l'àmbit que els correspongui, però no



creiem que hagin de ser vinculants, perquè reduiríem el procés de presa de decisions, possibilitant als representants públics difuminar la seva responsabilitat.

Al·legació cinquena. Estimada. Permet guanyar en planificació comunicativa i, per tant, en la qualitat del servei prestat.

Al·legació sisena. Estimada. Contribueix a l'aprofundiment de la informació ciutadana i, per tant, hi estem d'acord.

Al·legació setena. Estimada. Contribueix a l'aprofundiment de la informació ciutadana i, per tant, hi estem d'acord.

Al·legació vuitena. Desestimada. Defensem que ha de ser matèria de consulta aquells assumptes que realment generin un interès en una part significativa de la població, i entenem que 100 persones no és suficient, ja que en tal cas s'estarien prenent decisions transcendents a partir de la voluntat només d'un reduït grup de persones, i no pas per l'aval d'una majoria social de la ciutadania.

Al·legació novena. Estimada. Hi estem d'acord, tot i que apel·lem a la responsabilitat dels grups municipals, ciutadania i entitats per expressar allò que sigui necessari i referent a la matèria del debat en el plenari municipal de forma concreta, breu i concisa, sense entrar en dissertacions dilatòries que allarguin sense motiu les sessions plenàries.

Al·legació desena. Estimada. En la línia de l'anterior al·legació, apostem per facilitar i no limitar les intervencions ciutadanes al ple, sempre que siguin amb l'ànim de contribuir i expressar assumptes matèria del debat.

Al·legació onzena. Desestimada. Entenem que dues audiències públiques amb contingut concret són prou, i com a equip de govern estem disposats sempre a reunir-nos amb qui sigui, donar explicacions i informar sobre totes les qüestions, però l'audiència és una eina prou vàlida com per no treure-li importància a partir de convocatòries recurrents a iniciativa de grups reduïts de persones.

Al·legació dotzena. Desestimada. Vist l'informe jurídic entenem que legalment no es pot considerar vinculant una consulta però el compromís d'aquest govern és que ens vinculi políticament el resultat d'allò que hagi estat matèria de consulta sempre que la participació sigui prou significativa, i un terç del cens electoral ens sembla una majoria suficient. Remarquem que hem rebaixat aquesta condició del 40% al 30%. Fer vinculant el resultat de qualsevol consulta amb una participació inferior entenem que no té sentit si partim des d'una lògica democràtica d'entendre els processos de presa de decisions a partir de la voluntat d'unes majories significatives.

Al·legació tretzena. Estimada. Ja és aquesta la voluntat municipal expressada recurrentment en les reunions amb els grups i en sessions d'òrgans de decisió com és el ple municipal.

Al·legació catorzena. Estimada. Tots els elements d'informació ciutadana, avaluació dels projectes municipals i rendiments de comptes els veiem positius i necessaris, també per a fomentar la implicació ciutadana en la presa de decisions.

Al·legació quinzena. Estimada. És una al·legació amb un sentit procedimental que contribueix a facilitar la implementació de les propostes sorgides dels consells.

Al·legació setzena. Desestimada. Discrepem de convertir en vinculants les propostes dels consells sectorials, pels motius que ja hem desgranat en el present informe.

Al·legació disetena. Estimada. És una al·legació amb un sentit procedimental que contribueix a facilitar la implementació de les propostes sorgides dels consells, i a fer un retorn necessari des de la institució envers els consells, que és una mostra de correspondència i consideració necessària després del compromís demostrat per les persones que hi hagin participat voluntàriament.



Al·legació divuitena. Proposta de transacció. S'estima afegint una darrera frase: " Cada persona empadronada a Vilassar pot avalar fins un màxim de tres persones perquè formin part del Consell de la Vila". Aquesta proposta va vinculada també a la resolució de l'al·legació segona del grup municipal de CiU

Al·legació dinovena. S'estima. Contribueix a la netedat democràtica i a donar una garantia de diversitat d'opinions i credibilitat als òrgans de participació.

Al·legació vintena. Es desestima. Entenem que la Comissió Permanent deixaria de ser hàbil si es fixa aquest nombre de membres. La utilitat de la Comissió és la seva flexibilitat i operativitat a partir d'estar formada per un nombre reduït de persones, i ha de ser un òrgan executiu per facilitar la operativitat del deliberatiu, que sempre ha de ser el Plenari del Consell de la Vila.

Al·legació vint-i-una. S'estima.

Al·legació vint-i-dues. S'estima.

Al·legació vint-i-tres. Es desestima. La Comissió Permanent té sentit com a òrgan de suport del Plenari, a vegades moltes reunions no és sinònim d'un major grau d'implementació de propostes o operativitat.

Al·legació vint-i-quatre. S'estima.

Al·legació vint-i-cinc. Es desestima. Reafirmem la postura d'entendre la participació com una eina necessària d'informació i implicació ciutadana en conjunció amb l'element representatiu, mai com a substitutiu d'aquest.

Al·legació vint-i-sis. S'estima. Entenem que les propostes de consens sorgides en el marc d'un consell presidit pel regidor de l'àrea corresponent, amb assessorament tècnic i d'intervenció, poden definir actuacions concretes de l'Ajuntament.

Al·legació vint-i-set. S'estima. Entenem que les propostes de consens sorgides en el marc d'un consell presidit pel regidor de l'àrea corresponent, amb assessorament tècnic i d'intervenció, poden definir actuacions concretes de l'Ajuntament.

Al·legació vint-i-vuit. Proposta de transacció. El text final quedaria així:

"c) les demandes, propostes i recomanacions definides en la memòria dels Consells seran definitives tenint en compte el conjunt de les competències pròpies de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i l'assessorament previ per part de l'estructura tècnica i la intervenció municipal. "

Al·legació vint-i-nou. S'estima. Creiem que als Consells hi ha de ser representat el món associatiu i l'expertesa acadèmica i professional de cada àmbit.

Al·legació trenta. S'estima. Es tracta d'obrir al màxim els consells a la ciutadania.

Al·legació trenta-u. Es desestima. Es tracta de fer reunions productives amb elements concrets de debat i informació sobre la taula, no de fer molts sessions.

Al·legació trenta-dos. Proposta de transacció en la línia que s'expressa a l'al·legació tercera del grup municipal d CiU

Al·legació trenta-tres. S'estima.

Al·legació trenta-quatre. S'estima.

Al·legacions del grup municipal de CiU

Al·legació única. S'estima parcialment.

1a part: es desestima. Entenem que cal un volum de participació significativa necessària per a prendre en consideració i vincular-nos políticament al resultat d'una consulta,



altrament estaríem prenent decisions transcendents pel municipi només a partir de la opinió de grups reduïts i mobilitzats, que no tenen perquè tenir present l'interès general i no han estat elegits democràticament ni subjectes a cap responsabilitat pública. L'informe del secretari anterior explica que la legislació no permet fer vinculants les consultes ni estableix cap tipus de llinar, deixant a mans del govern municipal el fet de prendre o no en consideració el resultat de qualsevol consulta en funció d'una determinada participació. El govern municipal actual de Vilassar de Dalt entén que cal establir un mínim significatiu de participació per actuar en conseqüència d'acord el resultat d'una consulta ciutadana, i proposem que es fixi aquest 30% en el reglament. Entenem que en democràcia és bàsic que les normes de joc siguin clares i públiques per a tothom, i fixar-ho en el reglament de participació és la manera més diàfana d'aclarir el criteri municipal.

2a part: S'estima. Es proposa eliminar, com demana CiU, aquest darrer precepte i substituir-lo pel següent (proposat a les al·legacions de la CUP): “un terç de persones membres seran elegides a partir de l'aval de 50 signatures de persones empadronades a Vilassar per formar part del Consell de la Vila amb dret a veu i vot. Han de participar activament de totes les reunions proposades pel Consell de la Vila durant els 4 anys. Cada persona empadronada a Vilassar pot avalar fins un màxim de tres persones perquè formin part del Consell de la Vila. “

3a part: S'estima. Entenem que la figura de la defensa ciutadania ha de ser una persona vinculada al municipi de Vilassar de Dalt, decisió que ha d'estar avalada per una majoria significativa del Ple, sense limitar-la a cap més condicionant. Afegir al text “nascuda o empadronada a Vilassar durant un termini de 10 anys”.

Acord resultant de la reunió de grups municipals del 15 de juny

Afegir al preàmbul del Reglament de Participació Ciutadana, a la tercera línia després de la paraula “econòmic”, l'expressió “ecològic i mediambiental,”

Proposem al ple l'aprovació definitiva de les modificacions al reglament de participació a partir de les resolucions de les al·legacions que indica l'informe, elaborat després de l'aprovació inicial, el període d'informació pública corresponent, les reunions de treball amb els diversos grups, i la lectura de l'informe jurídic elaborat a tal efecte pel secretari de la corporació.>>

Sisè. Finalment, en data 23 de juny del corrent, el regidor Pau Morales Romero emet un informe complementari de l'emès el 16 de juny.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal d'aquest informe:

<< Pau Morales Romero, regidor d'aquest ajuntament, emet el següent informe polític sobre la resolució de les al·legacions dels grups polítics municipals a la modificació del Reglament de Participació Ciutadana:

Únic. Aquest informe polític complementa l'emès en data 16 de juny de 2016, i que consta en l'expedient, respecte del qual s'introdueix una única modificació a instàncies de la proposta formulada pel grup municipal CUP:

Al respecte de l'article 42.2 del Reglament de Participació Ciutadana, on diu “ (...) ha de ser nascuda o empadronada a Vilassar durant un termini de 10 anys (...)”, ha de dir “ (...)”



d'estar actualment empadronat a Vilassar o haver estat empadronat a Vilassar durant un termini de 10 anys (...)">>

Fonaments de Dret

- Els articles 4, 22.2.d), 47, 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), i la resta de disposicions bàsiques en matèria de règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Els articles 6,8, 52,66, 178 i 237 del TRLMC, i les disposicions de desenvolupament sobre règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Les disposicions del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, de règim d'organització i funcionament dels ens locals (ROF) que desenvolupin disposicions bàsiques de la LRBRL.
- Els articles 58 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).
- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC).
- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC).

És el Ple Municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord, en exercici de la competència atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

En tant que el present Reglament regula certs aspectes previstos per el Reglament Orgànic Municipal, en concordança amb el que preveu l'article 47.2 del mateix text legal, i els articles 114.2 i 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, l'adopció del present acord requereix de majoria absoluta del nombre legal de membres del ple de corporació.

Per tot això, vistos els preceptes citats anteriorment, i altres de general i procedent aplicació, vistos els informes emesos i el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis territorials, en exercici de la competència que ve atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al Ple Municipal l'adopció **ACORD:**

Proposta d'acord



Primer. Estimar en tot o en part, segons el que consta en els informes emesos el 16 i 23 de juny del corrent pel regidor Pau Morales Romero transcrit en la part expositiva d'aquest acord, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) amb registre d'entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 que es procedeixen a relacionar a continuació : al·legacions número 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33 i 34.

Segon. Estimar en tot o en part, d'acord amb el que consta en els informes emesos el 16 i 23 del corrent pel regidor Pau Morales Romero transcrit en la part expositiva d'aquest acord, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU amb registre d'entrada E2016002163 de data 26 d'abril de 2016 que es procedeixen a relacionar a continuació : de l'al·legació Única, el segon apartat en relació a la supressió de l'epígraf c) de l'article 18.2, i de l'al·legació Única, el tercer apartat en relació a les condicions per a ser nomenat Defensor/a del ciutadà segons consta en la versió definitiva de l'article 42.2 del Reglament.

Tercer. Desestimar, segons el que consta en els informes emesos el 16 i 23 del corrent pel regidor Pau Morales Romero transcrit en la part expositiva d'aquest acord, la resta d'al·legacions no relacionades en els apartats primer i segon d'aquest acord que consten en els escrits presentats, respectivament, pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) i pel Grup Municipal CiU.

Quart. Disposar, en concordança amb els apartats primer a tercer d'aquest acord, l'aprovació definitiva de les modificacions que correspongui respecte del text de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana aprovat inicialment en sessió plenària de 25 de febrer de 2016.

Cinquè. Aprovar definitivament el Reglament de Participació Ciutadana segons les modificacions aprovades en l'apartat anterior d'aquest acord.

Sisè. Publicar el contingut del present acord i el text íntegre del Reglament de Participació Ciutadana al Butlletí Oficial de la Província, i inserir l'anunci en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya tot indicant la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

Setè. Comunicar, en el termini de quinze dies, l'acord definitiu d'aprovació i còpia íntegra i fefaent del text del Reglament de Participació Ciutadana a l'Administració General de l'Estat, i a l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Vuitè. Publicar el text íntegre del Reglament de Participació Ciutadana, a partir del dia següent de la seva entrada en vigor, en el Portal de la Transparència i en la web municipal d'aquest ajuntament.

El Sr. *Morales* diu que el Reglament de participació ciutadana és subsidiari al ROM.



Comenta que l'equip de govern va proposar introduir diverses modificacions puntuals en el reglament de Participació Ciutadana que es va aprovar al mandat passat i que era una norma prou recent sobretot a partir de l'experiència que havien viscut en els diferents elements de participació que s'havien anat desplegant, tant des de la perspectiva del govern en alguns casos com des de la perspectiva de ciutadans que hi participaven en d'altres.

Manifesta que sobretot es centraven en tres qüestions:

- Regular de forma més específica les consultes ciutadanes tenint en compte que ara ja sí existeix una legislació que tracta el tema i rebaixar, com era un compromís que havien comentat en més d'una ocasió del 40 % al 30 % el llindar mínim de participació per prendre políticament en consideració el resultat, que és una miqueta l'expressió que s'utilitza per dir que una consulta ciutadana amb una participació significativa, per part del govern i del conjunt del Ple, és un llindar prou notori per què això els vinculi políticament l'expressió que s'hagi donat, es traslladi de la forma pertinent, tenint en compte que l'actual legalitat no permet establir consultes vinculants com és demanda d'algunes forces polítiques.
- Modificar una mica els criteris d'elecció dels membres dels diversos consells en la línia d'obrir-los al màxim i que tothom que vulgui es pugui implicar.
- Dotar als consells de participació d'un contingut concret que es vagi treballant i que en mesura del possible es materialitzi i es pugui implementar per que d'aquesta manera hi hagi més interès i més motivació a l'hora de participa-hi i que no siguin òrgans que es vagin deslluïnt a mesura que avança el mandat.

Explica que es va portar a aprovació inicial i que Convergència i Unió i la CUP han fet al·legacions, de les quals la immensa majoria s'han acceptat.

En el cas de CIU diu que pràcticament tot el que es demanava s'accepta, excepte una part que era un aclariment jurídic i que el secretari en el seu informe aclareix.

Referent a la CUP diu que van presentar 34 al·legacions, de les qual s'han acceptat més de dos terços i afegeix que a la reunió que van fer de grups, fins i tot encara se'n van acceptar més, per què eren al·legacions que enriqueixen el document i permetien aprofundir en aquestes línees que ja es marcaven i que per tant els sembla bé.

Puntualitza que hi ha un punt en el que discrepen ideològicament, ja que la CUP proposa introduir el concepte de democràcia directa en el reglament i l'equip de govern no hi estan d'acord, per què entenen que la participació ciutadana és un complement fonamental necessari, imprescindible, basat en la implicació i una prèvia de procés d'informació rigorós i contrastat però que mai és un substitutiu a la democràcia representativa que també té un paper i més en els casos de consultes, que a vegades per escudar-se per prendre determinades decisions, els representants públics fan un ús estètic de les polítiques de participació ciutadana i després els resultats sempre acaba essent una participació molt baixa i per tant la imposició de determinades decisions d'una determinada minoria de la població, per què la resta no ha volgut o no ha acabat de pronunciar-se i amb això no hi estan d'acord per què creuen que governar va molt més enllà de preguntar una cosa o una altra.



Afegeix que a partir d'aquí i al marge d'aquesta discrepància ideològica concreta que no està de més entra-hi i debate-ho si cal, sí que creuen que el reglament té uns llinars mínims on tots s'hi poden sentir còmodes i que alguns com a punt de partida i d'altres com un espai a desenvolupar... pot ser una bona eina i útil per aprofundir en la implicació ciutadana a Vilassar de Dalt i per tant demanen a tots els grups que hi votin a favor.

El Sr. *Cusidó* comenta que bàsicament les seves al·legacions van ser en el sentit que a l'informe de l'anterior secretari municipal es feien unes observacions que no acabaven d'entendre i no podien votar a favor d'una cosa en la que el secretari feia objeccions. Manifesta que amb el nou informe del secretari, es pot interpretar millor els dubtes legals plantejats i per tant s'han millorat també els acords.

Diu que també demanaven pel que fa a les trucades al·legatòries que envaïa el tema de la protecció de dades i per tant hi votaran a favor.

Puntualitza que la política és intentar buscar solucions dialogades i si no hi ha diàleg, no hi pot haver acord.

La Sra. *Álvarez* diu que la CUP ha presentat 34 al·legacions, per què realment creuen amb la participació ciutadana i evidentment creuen amb la democràcia directa, ja que aposten per la democràcia directa com a mecanisme per superar la limitada democràcia representativa que es practica a dia d'avui.

A més, afegeix que complementant els mecanismes de democràcia participativa com els consells, per exemple, que no garanteix una participació efectiva, provocant una major participació de la ciutadania, mantenir la responsabilitat dels polítics en la correcta gestió dels assumptes públics.

Diu que ja veuen que l'equip de govern no aposta per la democràcia directa, tal com han debatut molts dies i no li sembla just el discurs de posar l'exemple de Tortosa i minories per què si es fa una bona pedagogia creu que la gent pot acabar practicant una democràcia directa.

Afegeix que ja ni parlen de fer uns pressupostos participatius, com la CUP proposava en el seu programa per què la ciutadania decideixi on vol destinar part dels seus diners.

A més diu que a part d'apostar per la democràcia directa, realment han presentat esmenes que han buscat aprofundir en alguns aspectes de la democràcia participativa per aconseguir una utilitat real.

Referent a que els consells siguin més útils i més participatius, la CUP va fer algunes al·legacions en el sentit que en els consells sectorials les propostes siguin concretes, es duguin a terme sempre amb un suport tècnic i amb un suport d'intervenció, ja que entenen que és la millor manera que un consell funcioni. Puntualitza que ja van dir a la seva campanya que tenir consells sectorials on la gent va a escoltar el posicionament dels tècnics no tenia sentit i ara amb el nou reglament, la gent anirà sabent que les seves propostes seran útils i no és una pèrdua de temps.

Comenta que s'ha aconseguit a proposta de la CUP que quan es facin reglaments per subvencions les entitats hi siguin partícips, és a dir que les entitats estiguin col·laborant



conjuntament amb l'ajuntament a l'hora d'elaborar quins són els procediments o com s'han d'adjudicar les subvencions.

Manifesta que han presentat propostes per afinar algunes qüestions procedimentals per garantir una participació real i efectiva en consells i en altres òrgans habilitats, és a dir fins a dia d'avui qualsevol persona que volgués participar del consell de la vila, no podia o si més no havia estat escollit a dit per l'alcalde, o almenys això és el que deia l'anterior reglament i la CUP ha aconseguit que qualsevol persona que vulgui participar a través de 50 avals que només poden avalar tres persones, pugui participar activament del Consell de la Vila.

Diu que com l'equip de govern no aposta per la democràcia directa ni per les consultes ni els consells vinculants, s'hauran d'abstenir per què per la CUP sí és un punt clau en la manera de pensar i d'actuar de la CUP.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que no va poder assistir a la reunió que hi va haver i pensa que la gent ja participa en els consells, que la gent dóna la seva opinió, ve de diferents llocs i segons el consell que és la gent interactua i dóna la seva opinió, tant a l'escolar, com el de comerç...

Puntualitza que no ha presentat al·legacions per què l'altre ja li semblava bé, tot i que hi ha alguna cosa en la que no està d'acord i que per això s'abstindrà.

La *Sra. Bosch* diu que la participació que promou la implicació ciutadana com a element fonamental per construir una societat plural, diversa, crítica i més horitzontal, en conjunció amb un sistema de democràcia representativa que entenem també positiva i necessària. Diu que s'ha resolt el tema de les trucades al·leatòries i que a l'aprovació inicial varen estar d'acord amb les modificacions proposades, que fins i tot s'han millorat amb les últimes aportacions. Diu que estimen que la voluntat d'aquest Reglament es crear el marc de coordinació en l'exercici del dret fonamental de la participació ciutadana.

Anuncia que votarà a favor de la moció.

El *Sr Morales* vol aclarir que el tema de les trucades al·leatòries ja no hi és al reglament, tot i que defensa que era una idea molt bona perquè és una eina que pensen que hagués pogut arribar a gent que habitualment no està en la dinàmica de la vida activa del municipi.

Pel que fa a la intervenció de la *Sra. Àlvarez*, diu que no ha posat l'exemple de Tortosa, per què n'hi ha molts de mal ús de les polítiques de participació ciutadana que en algun cas s'ha de ser cautelós per què s'han de fer bé i s'ha d'anar construint una societat crítica i participativa i que aprofundeixi en la seva democràcia i que això no hi hagi marge a utilitzar-ho a conveniència o a vegades per motius estètics per què és moda, com hi va haver el 15 M i ara s'han de fer participacions i governs que a vegades ideològicament mai ho havien defensat i està a les antípodes i es fan exercicis de participació que el resultat és que hi participa molt poca gent i que acaben decidint determinades qüestions que no tenen molts cops res a veure amb el progrés.



Aclareix que els membres del consell de la vila no s'elegien a dit per l'alcalde sinó que el reglament diu que s'eligiran a proposta de l'alcalde i ratificats pel ple, i si el ple no els ratifica no s'elegeixen.

Referent als pressupostos participatius, diu que no s'hi ha tancat sinó que el que han dit és que s'ha d'anar pas a pas i es va fer un pla d'actuació municipal on contemplava que gradualment s'aniria introduint certs elements de participació també en tot el procés de pressupostos per aquell pla d'actuació municipal sí que es va fer un procés de participació i hi ha moltes eines de participació, no només les consultes i afegeix que aniran fent i que de moment només han fet un pressupost i cap grup va presentar al·legacions.

La *Sra. Álvarez* puntualitza que el reglament diu a proposta de l'alcalde i ratificat pel ple però les persones que s'escollien sempre eren a proposta de l'alcalde.

Diu que evidentment hi ha moltes eines de participació però que informar a la ciutadania de com són els pressupostos no és una eina d'participació real, sinó simplement és una eina d'informació i de proximitat al poble, però de que participin i puguin opinar realment de com estan els pressupostos. Enten que no es pot participar activament de tot el pressupost general però sí que es poden fer accions petites, amb partides petites de regidories.

Referent al tema de democràcia directa és fent molta pedagogia i que la CUP aposta per això i aposten sempre per què sigui una democràcia directa real i que no cal fer grans consultes sinó en petites eines i petits mecanismes es pot apropar i fer-ho.

El *Sr. Morales* vol aclarir que per aquest pressupost passat es va fer un procés informatiu i per primer cop en la història per què no se n'havien fet mai. Diu que es va complir el calendari d'audiències ciutadanes i afegeix que la setmana passada se'n va fer una sobre un rojecte de mobilitat i el plantejament d'aquest govern és anar extenent aquesta informació, anar explicant, fent pedagogia i incrementar gradualment l'abast d'aquestes polítiques de participació per consolidar-les també.

L'alcalde per acabar aquest punt, agraeix tota la feia que s'ha fet en tot aquest procés de diàleg i creu que és el moment de recordar que una de les darreres col·laboracions que va fer en Salvador Grau, va ser al marc del Consell de la Vila com a vicepresident i que va ser l'ànima que va poder tirar endavant tant a nivell metodològic com de continguts, questions que vol remarcar que sí han servit i molt i que acaben essent continguts que han anat aplicant fins i tot programàticament.... afegeix que si no hagués estat per ell no s'hagués arribat a port en el mandat anterior i creu que en nom de tot el consistori s'ha de de poder donar aquest record al Salvador i aquesta darrera tasca que va fer que va ser molt significativa per tothom.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 10 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU i PSC i 3 abstencions dels regidors de la CUP i el PP.



7.- Declaració d'exempció del règim d'incompatibilitat per activitat de caire docent a favor de l'inspector Sr. Josep Lluís Vargas.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000075

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Declaració d'exempció del règim d'incompatibilitat per activitat de caire docent a favor de l'inspector Sr. Josep Lluís Vargas.

Relació de fets i fonament de dret

Vista la declaració d'activitats efectuada en data 13 d'abril de 2016 pel Sr. Josep Lluís Vargas Gómez, funcionari de la plantilla d'aquest ajuntament, categoria A2 adscrit al lloc de treball d'Inspector en cap de la Policia Local, per mitjà de la qual demana la compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat consistent en professor col·laborador dins de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) com a eventual semestral, laboral fix o temporal, amb un horari de treball totalment lliure des de casa mitjançant un campus virtual, es a dir, fora de l'horari de treball de l'activitat pública principal sense dedicació ni mínima ni màxima.

Vis que el Sr. Josep Lluís Vargas Gómez el que sol·licita és la compatibilitat per una activitat docent.

Atès que el Sr. Josep Lluís Vargas Gómez ocupa a l'ajuntament un lloc de treball que té assignada una tipologia de jornada complerta de 37,5 hores setmanals de dilluns a divendres i que l'activitat per a la qual demana la compatibilitat no deriva de cap relació laboral ni de prestació de serveis i té una dedicació ocasional i esporàdica;

Vist el que disposa l'article 3.1 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, els articles 321 a 344 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals i l'Acord de condicions del personal funcionari de l'Ajuntament vigent.

Vist l'informe proposta de la cap d'unitat de recursos humans i organització.

Per tot això, en virtut de les atribucions que tinc conferides, proposo al Ple l'adopció dels següents

Dictamen

La Comissió Informativa dictamina favorablement:

3. Declarar exempta del règim d'incompatibilitats l'activitat declarada el 13 d'abril de 2016 pel Sr. Josep Lluís Vargas Gómez, funcionari de la plantilla d'aquest ajuntament, categoria A2 adscrit al lloc de treball d'Inspector en cap de la Policia Local a jornada complerta de 37,5 hores setmanals de dilluns a divendres, consistent en professor



col·laborador dins de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) com a eventual semestral, laboral fix o temporal, amb un horari de treball totalment lliure des de casa mitjançant un campus virtual, no derivada d'una relació de treball o de prestació de serveis i amb una dedicació ocasional i esporàdica, fora de la jornada que el seu lloc de treball té assignada en aquesta corporació.

4. El Sr. Josep Lluís Vargas Gómez està obligat a posar en coneixement d'aquest ajuntament qualsevol modificació que es produeixi en les condicions de treball de la segona activitat declarada.

El Sr. *Carlos* diu que es tracta d'un punt de tràmit, ja que la llei obliga a passar-ho pel ple.

Explica que l'inspector municipal demana exercir una segona activitat de caràcter docent i és una de les activitats que tant la llei de policies locals 16/91 com la 53/84, la Llei d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, permet compaginar.

Manifesta que el que avui es proposa és declarar exempt el règim d'incompatibilitats d'activitat declarada i que això vol dir que se li permet compatibilitzar l'activitat docent amb la seva activitat professional.

El Sr. *Cusidó* diu que tenen dubtes com ja van manifestar en el seu moment. Manifesta que per la naturalesa de la policia, entenen que no es pot desenvolupar una segona activitat i menys en un entorn que potencialment pot tenir estudiants del municipi.

Comenta que no ha trobat referent de policies que hagin demanat una doble compatibilitat, però si recorda que les motivacions que fan servir per altres llocs de treball, que poden ser compatibles, se'ls posa una sèrie de condicionants, com per exemple que en cap cas l'activitat privada impedirà l'estricta compliment dels deures del treballador ni en comprometrà la imparcialitat ni la independència. Afegeix que l'activitat privada no podrà tenir cap relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec, no es podrà desenvolupar activitats privades que es relacionin directament amb els que desenvolupa el departament, organisme, l'entitat o empresa pública en que presta els serveis, no poden ser objecte de compatibilitat les activitats professionals que s'han de prestar a les persones com estar obligat a atendre en el desenvolupament del càrrec públic i que l'activitat privada no podrà realitzar-se en el municipi de Vilassar de Dalt.

Per la qual cosa diu que donant classes en un entorn virtual, potencialment hi poden haver alumnes que estiguin vinculats a Vilassar de Dalt i per tant entenen que és una manera de cadascú reflexionar en la seva manera de ser que per aquestes motivacions no creuen oportú que sigui compatible aquesta sol·licitud que es fa.

A més recorda que recorda que és una persona que va ser designada a dit, que després va ser càrrec de confiança, que va passar d'agent a inspector i que tot això s'hagués pogut valorar en el seu moment, en el mes de setembre de 2012 quan s'hagués pogut replantejar la conveniència d'aquesta plaça.

Creuen que aquesta compatibilitat és dubtosa i votaran en contra de la moció.



El Sr. *Miralles* diu que tractant-se d'un tema legal i a més havent passat per secretaria i amb el seu informe positiu, no s'hi poden oposar, però tal com apunta el Sr. *Cusidó* creuen que l'explicació que ell ha fet hauria de trobar-se en algun moment en que tots els grups del consistori parlessin i sapiguessin tota la informació que hi ha amb aquest cas concret per què ve de lluny i la CUP no hi era. Tot i això no s'oposaran amb la petició de la compatibilitat però anuncia que s'abstindran.

La Sra. *Martín-Moreno* diu que no té clar que se li pugui donar la compatibilitat i per això afegeix que no pot votar a favor i que s'abstindrà.

La Sra. *Bosch*, diu que tal com va anunciar a la Informativa, coincideix amb els criteris de l'equip de Govern i hi votarà a favor.

El Sr. *Carlos* puntualitza que s'han basat am l'informe de recursos humans i de secretaria que diu que els policies no poden tenir una segona activitat, excepte aquelles que marca la llei i en aquestes excepcions està la docència.

Pel que fa al que ha dit el Sr. *Cusidó* de guardar el secret professional, puntualitza que com a policies ja ho tenen siguin docents o no ho siguin.

El Sr. *Cusidó* aclareix que és un tema que es redunda i es posa claríssim en el moment que es comunica la compatibilitat i que aquests conceptes han de quedar claríssims i per escrit.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 8 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i el PSC, 2 vots en contra dels regidors de CIU i tres abstencions dels regidors de la CUP i PP.

8.- Moció per un nou país lliure de corrupció d'estat.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000106

Moció presentada per: Varis

Assumpte

Moció per un nou país lliure de corrupció d'estat.

Relació de fets



El diari *Público* ha difós les gravacions d'unes converses entre el ministre de l'interior en funcions i candidat del Partit Popular per Barcelona, Jorge Fernández Díaz, i Daniel de Alfonso, cap de l'Oficina Antifrau, en què es demostra la persecució dels poders de l'estat contra Esquerra Republicana de Catalunya i Convergència Democràtica de Catalunya. Amb la intenció de fer descarrilar el procés d'independència, el ministre Fernández Díaz, amb la connivència del cap de l'Oficina Antifrau, va intentar construir casos de corrupció per desacreditar els partits favorables a la independència de Catalunya davant de la societat.

Malgrat els seus intents per desprestigiar els partits sobiranistes, els implicats en aquestes gravacions, no han trobat cap indici de corrupció per a fer-ho. Les forces polítiques independentistes són perseguides per tots els poders de l'Estat espanyol per entorpir que compleixin el mandat de la ciutadania de Catalunya.

La publicació de les gravacions ha generat una ràpida reacció entre la societat civil que ha convocat manifestacions per expressar el rebuig a aquests fets.

Atès que l'Oficina Antifrau ha de ser una institució independent, que ha de treballar per enfortir la integritat en el sector públic català, mitjançant la prevenció i la investigació de la corrupció.

Atès que la llibertat ideològica és un dret fonamental i atempta contra aquesta qualsevol intent de discriminació i persecució per raó de pensament i no poden quedar impunes fets com els descrits, propis d'estat totalitaris.

Atès que la democràcia i la llibertat d'expressió han de ser els pilars bàsics d'un Estat.

Per tots aquests motius, els grups sotassignants proposa d'adopció dels següents

Proposta d'acords

Primer. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt exigeix la dimissió, tant del Ministre de l'Interior en funcions, el Sr. Jorge Fernández Díaz, com del Director de l'Oficina Antifrau de Catalunya, Sr. Daniel de Alfonso Laso, ja que en cas de confirmar-se aquesta informació, haurien pogut fer un ús indegut del seu càrrec a l'intentar perseguir i reprimir ideològicament a polítics independentistes.

Segon. Manifestar el nostre suport a les accions que tant el Parlament de Catalunya com el Govern de la Generalitat puguin portar a terme per esclarir els fets i demanar responsabilitats a les persones implicades.

Tercer. Donar suport en aquelles manifestacions de la societat civil que defensin un nou país lliure de corrupció d'Estat.

El Sr. *Miralles* diu que la CUP va llegir la moció i els agradaria sumar-s'hi però puntualitza que van fer la petició al Sr. Godàs i al Sr. Morales que si es suprimia la primera frase del segon paràgraf: "malgrat els seus intents per desprestigiar els partits sobiranistes, els implicats en aquestes gravacions no han trobat cap indici de corrupció per fer-ho", ja que no alteraria el sentit de la moció sinó que ho proposaven en la línia que aquí s'havia donat a entendre que no hi havia hagut casos de corrupció en el sí de les forces



sobiranistes. Afegeix que demanen eliminar això per no donar-li voltes al clau i treure això per deixar d'entendre el que ells entenien i poder-se sumar i presentar-la conjuntament.

L'alcalde diu que aquesta moció es presenta conjuntament pels grups d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC.

El *Sr. Morales* diu que quan van veure les gravacions que es difonien a tots els mitjans sobre les converses entre el ministre de l'interior i l'ex-director de l'Oficina Antifrau en que utilitzava organismes públics per guanyar o crear fins i tot fabricar informació que pogués desprestigiar al rival polític real que té en aquests moments l'establishment de l'estat espanyol que no és altra que l'independentisme català i més després de les eleccions d'aquest diumenge ha quedat demostrat que és una qüestió que no per què sigui una sorpresa per què particularment els que són independentistes des de fa anys no els sorprèn que l'estat espanyol utilitzi aquests mètodes però no per què sigui una sorpresa deixa de ser menys greu i deixa de ser objecte de denunciar-ho públicament allà on faci falta i d'anar fins al moll de l'os a depurar totes les responsabilitats i a posar al descobert les clavegueres de l'estat.

Manifesta que aquesta moció obeeix simplement a aquesta lògica i afegeix que sempre estaran al costat de la democràcia i no s'ha de tolerar aquest tipus d'actuacions que enfosqueixen i que a més busquen tenir conseqüències en resultats electorals.

El *Sr. Garrigós* diu que CIU es va adherir a la moció, ja que consideren que els fets són un altra exemple més de la mena de país en el qual s'està vivint, en el qual s'utilitzen les institucions públiques de manera il·legal per combatre la democràcia i evitar que els ciutadans defensin les seves idees lliurement.

Manifesta que per CIU cada vegada veuen més en la mena de país en que s'ha convertit Espanya i que en altres països amb situacions semblants, els polítics ja haurien dimitit.

Comenta que el Sr. Daniel Alfonso ja no hi és, per què l'han pogut fer fora, però encara continua el Sr. Jorge Fernandez i continuen demanant que seria bo que dimitís.

Anuncia que votaran a favor.

El *Sr. Miralles* diu que està d'acord en tot el que s'ha dit i vol afegir que és una autèntica vergonya que des del govern espanyol i el ministre de l'interior que en teoria és qui té el control de l'exèrcit i hauria de vetllar pels interessos de tots. Insisteix que és una vergonya aquesta situació i que a més pregunta com és possible que el dia següent es justifiqui que la conspiració política va contra seva i que estem intentant conspirar contra ells. Diu que és surrealista i aquest senyor ha de dimitir ja per ètica personal i política.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que amb aquesta proposta s'esta acusant al ministre de l'interior i al director de l'Oficina antifrau per unes gravacions il·lícites que els van fer mentre mantenien una conversa privada sobre possible corrupció a Catalunya.

Comenta que parli el ministre de l'interior sobre frau i corrupció amb el director de l'oficina antifrau està dintre de les relacions institucional i que l'article 15 de la llei de



L'oficina antifrau així ho estableix als seus estatuts. Afegeix que la pregunta és qui ha gravat aquestes converses i qui les ha difós per què això sí que és delictiu per què és una gravació il·lícita que recull fragments degudament retallats, segats, manipulats, per donar una versió distorsionada sobre la que basar un relat de conspiració contra l'independentisme que en realitat no és amb el que es correspon.

Explica que fa poc va sortir el cas Garganté que era un vídeo complet i es va demanar que no es prejudges ja que hi havia dret a la presumpció d'innocència. Afegeix que no pot ser que hi hagi presumpció d'innocència per uns sí i per altres no.

Manifesta que els fragments de la conversa estan gravats fa dos anys i es van publicar quatre dies abans de les eleccions per fer mal al partit popular.

Puntualitza que la conversa sencera no s'ha fet pública sinó que només s'han posat trossos.

Manifesta la seva sorpresa davant que ningú hagi denunciat i condemnat que s'hagi gravat a dues persones il·lícitament perquè això és delictiu i es publiquen per parts quan se sap que tallar una conversa per descontextualitzar-la, és una manipulació de la realitat. Afegeix que ni tant sols l'han posta sencera, per què sàpiguen tots el que es va parlar en aquesta conversa.

Puntualitza que el la gent del partit popular sap de què es va parlar així com també el director de l'oficina antifrau. Diu que el director de l'oficina antifrau estava allà per què tenia les tres cinquenes parts del suport del parlament que va ser qui ho va fer.

Manifesta que amb aquesta proposta s'està jutjant i condemnant sense rigor i extraient conclusions precipitades en base a una informació segada, editada i manipulada i demanant la dimissió d'un ministre, enlloc d'investigar com s'han pogut posar escoltes al ministre de l'interior, ja que és preocupant que s'hagin saltat la seguretat.

Afegeix que no hi ha voluntat de reconèixer tota la veritat per què abans de jutjar s'ha d'esperar que acabi la investigació que s'ha obert.

Comenta que el que es busca amb això és una instrumentalització política i és una baixa moral i l'únic que es pretén és dir que el ministre i tothom va en contra del procés, cosa que no és veritat.

La *Sra. Bosch* diu que es tracta d'una perversió democràtica, ja que veuen a les gravacions i filtracions un escàndol de primera magnitud, amb aquest intent de conspiració en la recerca de proves contra l'oposició, on es demostra que el ministre d'interior i el cap Antifrau de Catalunya, posen les institucions al servei d'innobles maniobres partidistes.

Manifesta que és ben cert que no és una pràctica gens democràtica i ens satisfà que la major part dels grups del Parlament hagin acordat cessar del seu càrrec al director de l'Oficina Antifrau de Catalunya per haver incomplert les seves funcions, posant en risc la feina i el bon nom de la institució amb la seva manca d'objectivitat i d'infringit el deure de guardar secret, que davant de les acusacions va optar per estendre injúries i calúmnies per distreure la atenció, i a les que el nostre Grup Parlamentari ja ha interposat una querrela.

D'altra banda, diu que se sumen en exigir la dimissió de l'infractor d'un partit que no sap limitar-se i fa ús partidista de les institucions, com és el Ministre Jorge Fernández Díaz un cop quedi constituït el Congrés a partir del 19 de juliol.



El Sr. *Morales* puntualitza que es publiquen unes converses on un ministre diu tranquil·lament: “les hemos destrozado el sistema sanitario” o “vamos a ver que le encontramos a este i a otro”. Afegeix que dies abans de les eleccions autonòmiques del 2012, en el cas de l'Artur Mas, on es va publicar informació que posteriorment es va desmentir o a les eleccions municipals del 2015 en el cas d'en Xavier Trias...

Puntualitza que tothom té dret de presentar-se a les eleccions i que no se'l difami sense motius dies abans.

Diu que surten totes aquestes gravacions i la representant del partit popular es limita a dir que el problema és que l'han gravat, quan el problema és el que diu el ministre que a més es presenta a Catalunya i el sistema que s'enorgulleixen d'haver destrossat també és el que gaudeix ell i el conjunt de veïns i veïnes. Afegeix que a vegades és millor no dir res que dir segons què.

Aclareix que no només exigeixen la dimissió del ministre sinó que es vagi fins el final així com també exigeixen la dimissió del president del govern espanyol si estava al cas d'aquestes converses i de tothom que col·labori amb aquestes clavegueres de l'estat i amb la persecució política des de les institucions de l'estat espanyol cap una opció política legítima que és l'independentisme.

El Sr. *Cusidó* diu que aquest cop eren els càrrecs de convergència per què era l'enemic a batre i a qui més podien desestabilitzar. Afegeix que les coses són evidents i està clar el que ha passat i és fer un judici de valors, ja que segons sembla aquestes proves no tenen consistència per prendre altres tipus d'accions que no siguin les purament morals de cadascú i si una persona que l'han enganxat no plega, no es pot fer res més que tirar endavant i anar fent el seu camí i oblidar tots aquests temes, per què en un futur, en el nou país, tot això es pugui canviar.

La Sra. *Martín-Moreno* aclareix que s'està investigant a tot el món i que l'únic que estan dient és que les converses estan segades i manipulades i que esperen la investigació.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i un vot en contra de la regidora del PP.

9.- Moció del món local en defensa de l'acollida a les persones refugiades.

El secretari llegeix la moció la part expositiva de la qual diu:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000107

Moció presentada per: Varis



Assumpte

Moció del món local en defensa de l'acollida a les persones refugiades.

Relació de fets

L'any 2001 les Nacions Unides van declarar el 20 de juny com a Dia Mundial de les Persones Refugiades. L'objectiu era rescatar de l'oblit la dramàtica situació que viuen milions de persones desarrelades entre refugiades, apàtrides, desplaçades internes i sol·licitants d'asil que actualment hi ha al món, que es veuen abocades a marxar de casa seva per motius religiosos, polítics, ètnics, o d'orientació sexual, entre d'altres. Amb la commemoració d'aquest dia, les Nacions Unides volien que la ciutadania sentís de pròpia veu la situació que viuen milers de persones desplaçades i refugiades arreu del món, així com reconèixer la tasca dels professionals i voluntaris de les entitats que treballen en matèria d'immigració i asil que donen suport jurídic, social i psicològic a les persones sol·licitants de protecció internacional.

Des d'aleshores, diverses organitzacions de la societat civil i les diferents institucions catalanes han commemorat aquesta data treballant per donar a conèixer aquesta realitat i denunciant la manca de polítiques públiques a nivell del govern de l'Estat espanyol, que és l'administració competent a l'hora de fixar els contingents i resoldre les sol·licituds de protecció internacional, que s'ha situat a la cua d'Europa a l'hora de proveir places per a persones refugiades i que encapçala el rànquing de països que deneguen més sol·licituds d'asil. Malgrat aquesta realitat, des de Catalunya s'ha mantingut un fort compromís amb la protecció internacional com ho demostren diverses iniciatives que van des de la que ha protagonitzat el PEN Club Català acollint escriptors refugiats, el programa de ciutats defensores dels drets humans a nivell municipal, o la tasca de coordinació que fa Asil.cat agrupant les entitats que treballen donant assistència a les persones amb necessitats de protecció internacional.

Pel que fa a les institucions públiques catalanes, el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament ha estat treballant en matèria de protecció internacional des de la seva fundació fa 30 anys, el darrer exemple del qual ha estat la campanya d'emergència del 2013 per donar assistència a les víctimes de la guerra Civil a Síria que continua vigent. Per altra banda, el 28 de gener de 2014, el Govern de la Generalitat aprovava el Pla de Protecció Internacional de Catalunya, amb aportacions de diverses institucions i entitats, que engloba el dret d'asil, el refugi i la protecció subsidiària.

Però és d'ençà del 19 d'abril de 2015 quan es va enfonsar un vaixell amb centenars de persones que fugien dels seus països buscant refugi camí d'Europa, que es va despertar una onada d'indignació i rebuig de part de la ciutadania europea a la manca de resposta dels Estats amb les persones refugiades. Aquell dia molts ajuntaments catalans van mostrar la seva solidaritat amb el municipi de Lampedusa, que esdevindria la principal administració pública que oferia acollida, aixopluc i assistència a les persones que cercaven refugi, sense tenir-ne les competències ni els recursos.

Durant l'estiu de 2015 Europa va assistir a una greu crisi humanitària com a conseqüència del desplaçament forçat de centenars de milers de persones, la gran majoria, ciutadans



sirians, però també afganesos, eritreus, sudanesos i iraquians. Els vam veure travessar el sud-est d'Europa durant mesos passant per Turquia, Grècia, Macedònia, Sèrbia, Hongria, Àustria, Alemanya... Una situació que havia viscut la Mediterrània la primavera d'aquell any, esdevenint una veritable fossa comuna per milers de persones que fugien de Líbia, del Sudan, Eritrea, Somàlia, Nigèria, Mali.... Persones que escapaven de l'horror de la guerra, esperant una nova vida digna.

El setembre de 2015 el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, la immensa majoria d'ens locals catalans, així com les associacions municipalistes i el Govern de la Generalitat, mostraven la seva predisposició a acollir aquelles persones demandants de protecció internacional, preveient un allau d'arribades de refugiats que no s'ha esdevingut. En aquest sentit cal destacar la proposta de l'Ajuntament de Barcelona de crear una xarxa de ciutats refugi per donar resposta a aquesta situació, així com creació del Comitè per a l'Acollida de les Persones Refugiades a Catalunya, per part de la Generalitat de Catalunya com a òrgan transversal i de coordinació integrat per les entitats socials, l'administració local i la Generalitat.

Durant aquests darrers mesos hem assistit a una vergonyant manca de responsabilitat per part dels governs europeus a l'hora d'establir el nombre de persones refugiades que calia reubicar entre els Estats membres de la UE, així com a promeses incomplertes de la major part dels governs com el de l'Estat espanyol, que tot i comprometre's a acollir 16.000 refugiats en dos anys, la realitat no ha superat les poques desenes de persones reassentades. En canvi, la reacció de les institucions europees ha estat plantejar-se aplicar a Turquia i tercers països emissors l'erroni model del govern espanyol a la frontera sud de Ceuta i Melilla de condicionar ajudes al desenvolupament i suport comercial i econòmic a canvi que el govern del Marroc i altres països subsaharians facin de mur de contenció de possibles refugiats.

En aquest sentit, l'acord del passat 18 de març del Consell Europeu amb Turquia vulnera la legislació que protegeix les persones refugiades, posa en joc els drets humans, i lluny de trobar una sortida que garanteixi el respecte dels drets humans i compleixi amb l'obligació dels estats d'acollir les sol·licitants d'asil, la Unió Europea externalitza les seves fronteres i subcontracta aquestes responsabilitats a l'Estat turc. Aquesta mesura va ser rebutjada tant per el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, com per la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, que aglutinen tot el municipalisme català.

Un cop més veiem com els governs dels Estats membres de la UE parteixen d'una premissa falsa: blindar les fronteres d'Europa acabarà amb la crisi humanitària a la Mediterrània. Traslladar les persones refugiades i migrants a un estat tercer no és acabar amb la crisi humanitària, sinó expulsar-la de territori comunitari, i prioritzar les operacions de control i seguretat en lloc de les de salvament a les aigües frontereres. Si volem acabar amb el tràfic d'éssers humans i amb les morts a la Mediterrània, cal voluntat política garantint vies segures i legals: visats humanitaris, possibilitat de sol·licitar l'asil en ambaixades i consolats europeus en els països d'origen i trànsit, etc.

Aquest èxode ja ha costat milers de vides i davant d'aquesta catàstrofe humanitària totes les institucions públiques, així com la ciutadania en el seu conjunt, tenim la obligació ètica,



moral i legal d'atendre, socórrer i acollir les persones refugiades respectant els drets fonamentals de l'asil i de la protecció internacional recollits en les convencions internacionals, fonamentalment l'article 14 de la Declaració Universal dels Drets Humans, la Carta de drets Fonamentals de la Unió Europea i la Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats, així com el Protocol de 1967.

A diferència de la política acordada pels caps d'Estat i de govern de la UE, els ajuntaments, les institucions supramunicipals i les associacions municipalistes catalanes estem donant suport a les persones refugiades en ruta, a través de la campanya del Fons Català i d'altres iniciatives, i estem treballant per a la seva integració quan arribin a Catalunya, tal i com va expressar el president de la Generalitat, Molt Honorable Sr. Carles Puigdemont, en la seva carta al comissari de Migracions de la UE del passat 15 de març, en la qual afirma que Catalunya està preparada per acollir al voltant de 4.500 refugiats. I els que calgui afegir.

Perquè tenim memòria històrica, i perquè recordem el que van fer fa setanta anys milions d'europeus finalitzada la Segona Guerra Mundial, i el que van fer els nostres avis i besavis fugint del terror feixista acabada la Guerra Civil, hem d'obrir els braços com ho van fer altres països amb nosaltres durant aquell episodi de trista memòria.

Per tot això, des de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt es proposa l'adopció dels acords següents acords:

- Declarar Vilassar de Dalt municipi compromès amb les persones refugiades.
- Exigir que el món local tingui un paper més rellevant a l'hora d'establir les polítiques de protecció internacional, refugi i asil a Catalunya, donat que és en l'àmbit local on es posen en marxa i on cal garantir l'acollida de manera eficaç.
- Exigir a l'administració general de l'Estat que els municipis disposin dels recursos econòmics necessaris per garantir l'acollida de les persones refugiades.
- Exigir que es faci marxa enrere en l'acord entre els Estats i governs de la UE i Turquia que permet retornar a territori turc als refugiats arribats a Grècia i que futures negociacions estiguin subjectes als drets humans i al Dret Internacional.
- Reclamar que es garanteixin vies d'accés a la protecció internacional legals i segures en països d'origen i trànsit i que el govern espanyol assumeixi la seva responsabilitat acceptant íntegrament les quotes de persones reubicades i reassentades que li corresponen de manera immediata.
- Denunciar l'expulsió de les ONG que estan treballant en el salvament, l'acollida i l'acompanyament de les persones refugiades que estan en ruta o en camps de refugiats a Grècia i d'altres països acollidors de manera temporal o definitiva.
- Assegurar el desplegament del Pla de Protecció Internacional a Catalunya, dotant-lo del pressupost adequat i suficient per a poder implementar les mesures concretes que



estableix, que garanteixi una acollida estable i de qualitat a les entitats executores i els municipis catalans on aquestes persones s'estableixin.

- Manifestar el compromís del món local d'oferir els municipis territori d'acollida i protecció, adaptant els plans d'acollida municipal a les necessitats especials de les persones sol·licitants d'asil per garantir la seva vida en família i la seva integració.
- Continuar donant suport i col·laborar amb les entitats catalanes i xarxes d'entitats que treballin en l'acollida i el servei a les persones sol·licitants d'asil.
- Col·laborar estretament amb el Govern de la Generalitat a través del Comitè per a l'Acollida de les Persones Refugiades i participar en l'establiment dels municipis acollidors conjuntament amb el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament
- Treballar en la sensibilització i el compromís de la població del municipi per garantir la integració de les persones refugiades, creant els vincles i la interacció necessària per prevenir el racisme i/o la discriminació, i promoure la cohesió social.
- Endegar i garantir polítiques municipals de cooperació al desenvolupament i solidaritat internacional i mantenir la coordinació de les mateixes amb les entitats municipalistes a través del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, entitat especialitzada en aquest àmbit que té delegada aquesta funció per part de la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis.
- Fer arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a les entitats socials del municipi, a la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol i a la Unió Europea.

L'alcalde puntualitza que aquesta moció es presenta conjuntament per ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC.

La *Sra. Lloret* agraeix a tots els grups que s'han adherit i han signat la moció per presentar-la conjuntament. Diu que és cert que el passat mes de setembre de 2015 aquest plenari ja es va adherir a una moció en suport a les persones refugiades promoguda pel mateix Fons de Cooperació al Desenvolupament però és evident i que tots estan al cas que els fets no han canviat i han anat empitjorant i que aquesta veu pública que tenen els polítics, és una veu que s'ha d'aprofitar i continuar denunciant els fets i sempre que puguin, posar de relleu el que està passant en el mona amb tots aquests temes.

Afegeix que de nou es torna a insistir en aquesta situació. Comenta que a la moció que es va presentar al mes de setembre passat, la immensa majoria d'ens locals catalans, associacions municipalistes i el govern de la Generalitat catalana ja van mostrar la seva predisposició a acollir aquestes persones preveient un possible allau d'arribades que no s'ha esdevingut. Manifesta que els fets han anat empitjorant, promeses que no s'han



complert, vulneracions constants dels drets humans, molta vergonya, i una societat civil que reclama dia a dia que sobrin fronteres, sense cap resposta.

Puntualitza que deu mesos després es tornen a posicionar amb motiu del dia mundial de les persones refugiades que en va celebrar el passat 20 de juny en el que el mon va sortir de nou al carrer i es tornen a sumar a les veus del mon local que diuen clarament que es vol acollir.

Denuncien la manca de responsabilitat dels governs europeus i dels altres govern com l'espanyol que de la promesa d'acollir 16.000 persones i a l'hora de la veritat han estat poques desenes.

Rebutgen l'acord europeu amb Turquia i el maltracte a les ONG i voluntaris que estan ajudant als països que pateixen aquests conflicte i valoren molt la posició del govern de la Generalitat d'acollir malgrat tot fins a 4.500 persones refugiades a Catalunya i els que calgui afegir.

Manifesta que des del mon local s'ha viscut i es viu amb impotència d'aquesta situació i afegeix que aquest sentiment és compartit per la majoria de la societat civil i del mateix poble vilassarenc.

Diu que tal com diu la moció al mon local s'ha de poder incidir en aquestes polítiques.

Vol informar que Vilassar de Dalt està treballant per ser poble acollidor i que per ser-ho s'ha de constar amb tots els recursos disponibles que es tinguin com a municipi per les persones refugiades en l'inventari de la Generalitat de Catalunya.

Manifesta que Vilassar de Dalt es va comprometre a acollir una família i es va comprometre a vetllar per què així sigui.

Comenta que també vol informar que des de l'àmbit de cooperació conjuntament amb serveis socials de l'ajuntament de Vilassar de Dalt s'ha iniciat la col·laboració amb el consell comarcal del Maresme per revisar, adaptar i reactivar el Pla d'acollida i avui es dóna compte en aquest ple de l'inic d'expedient d'un conveni que es debatrà en el proper ple de juliol per a disposar del servei d'acollida itinerant que ofereix el propi Consell Comarcal. Explica que aquest servei implicarà posar en pràctica el model d'acollida per a qualsevol nou ciutadà al municipi, ordenant la xarxa pública de serveis, establint circuits clars i oferint un tracte en igualtat de condicions i normalitzar l'accés als serveis potenciant els processos informatius municipals.

Per acabar diu que en els darrers mesos, s'han realitzat diferents actes per sensibilitzar el ciutadà sobre el drama de les persones refugiades i no només parlem de Siria, que hi ha milions de persones refugiades d'arreu del mon i que aquesta realitat és arreu.

Afegeix que entitats i ajuntament han fet les aportacions, però s'ha de fer més i s'ha de continuar denunciant aquests fets i s'han de sumar esforços i en aquest camp es pot fer millor i fer més conscienciant i explicant que està passant. Anima a aherir-se a la taula de suport a les persones refugiades per a ser més veus i més mans.

El Sr. Garrigós diu que aquesta moció respon al clam popular de que toca ajudar a totes les persones que fugen de les guerres i de la misèria, que pretén modificar les conductes dels



estats a l'hora que reflecteix el compromís de Vilassar com a poble solidari amb els refugiats.

Anuncia que votaran a favor.

El *Sr. Miralles* diu que la CUP s'ha sumat a aquesta moció per què coneixent el redactat, hi estan totalment d'acord i volen destacar que Vilassar de Dalt té una llarga trajectòria solidària, compromesa amb els drets dels pobles i la seva gent i és per això que estan d'acord a que Vilassar de Dalt sigui poble acollidor i veuen una autèntica vergonya que l'estat espanyol i a més la Unió Europea, estigui privant dels drets com a persones i individus que tenen qualsevol persona que estigui refugiada i s'estigui vivint al segle XXI una situació tant pèssima com aquesta, és a dir gent que per culpa d'un conflicte en el seu país, es veu obligada, no per ganes, sinó obligada a marxar de casa seva deixant endarrera família, escola i tot el que es pugui imaginar i que la Unió Europea que és qui hauria de vetllar pels interessos de tots, agafa totes les persones i les deporta a camps de concentració al segle XXI.

Manifesta que si Vilassar de Dalt pot ser una mica solidària, pot ser poble acollidor i així com també mira pels de casa, agafa i mira per la gent que amb tot el dret del mon pot venir aquí a Vilassar i ser acollida, estaran a favor de la moció.

La *Sra. Martín-Moreno* puntualitza que no està en contra de la moció i està a favor de l'acollida de les persones refugiades i que amb el que no està d'acord és amb el context que hi ha dintre de la moció.

Comenta que la política migratòria no és competència ni municipal ni autonòmica sinó que la migració és una qüestió moral.

Anuncia que votarà en contra de la moció.

La *Sra. Bosch* manifesta que hi ha un clam general i un deure humanitari en donar acollida a les persones que fugen dels conflictes de guerra, i que els complau que es faci un pas més amb la formalització d'un conveni de col·laboració amb el consell Comarcal del Maresme, no obstant es pregunten però, si Vilassar de Dalt reuneix els requisits i disposa de partides pressupostàries i del material de suport necessaris pel desenvolupament de la prestació del servei de primera acollida, com també del personal que pugui garantir un control del servei. Pregunta quin import te la partida oberta per poder acollir, així com si hi ha disponibilitat d'habitatges de lloguer social.

Entenen que, sí hi han partides previstes es vehicularan a través del Consell Comarcal del Maresme, i si es farà via directa o via entitat.

La *Sra. Lloret* explica pel que fa amb aquest conveni que s'està iniciant amb el Consell Comarcal, que no té cap cost, és un servei que ofereix el propi consell i un tècnic que va itinerant pels municipis i que fa que tot això pugui estar ordenat i l'acollida no només en el cas de persones refugiades sinó qualsevol ciutadà que arribi a Vilassar de Dalt pugui ser



amb garanties i amb condicions i els puguin derivar als llocs que han d'anar segons la circumstància de cada persona.

Insisteix que no compromet a cap cost, i s'aprofita un servei que ara no s'està donant, que no hi hauria la obligació de donar però que es vol donar perquè es vol que sigui un poble acollidor en tots els sentits.

Pel que fa a les condicions econòmiques, ja en aquella moció quan es va donar suport ja estava previst que des de serveis socials, en aquesta família, essent conscients de la situació que es té al poble i essent realistes, es podria assumir des de l'àmbit municipal una família amb els mateixos recursos de serveis socials que ja es disposen.

Pel que fa a habitatge, és la part més complicada, i per això encara no es pot figurar a l'inventari i s'està vetllant per poder-hi ser en breu. Afegeix que en aquest sentit s'accepta la solidaritat de les persones, no d'acollir a casa seva sinó de si tenen un habitatge buit que puguin posar a disposició d'aquestes persones per poder constar a l'inventari de la Generalitat.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i un vot en contra de la regidora del PP.

10.- Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona en defensa de la Llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica.

Es dóna compte de l'acord de la Diputació de Barcelona en defensa de la Llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica.

11.- Donar compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre la recuperació de la gestió de l'empresa d'abastament d'aigua en alta ATLL.

Es dóna compte de l'acord de la Diputació de Barcelona sobre la recuperació de la gestió de l'empresa d'abastament d'aigua en alta ATLL.

12.- Donar compte del Conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament per la prestació del servei d'acollida itinerant.

Es dóna compte del Conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament per la prestació del servei d'acollida itinerant.

13.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

A continuació es dóna compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2016AJUN000403 al D2016AJUN000503 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016AJUN000403	02/05/2016	Aprovar la relació I00990 d'intervenció.
D2016AJUN000404	04/05/2016	Llicència d'obres per obrir rasa per la instal·lació d'1 escomesa de gas al c/ Sant Genís, 3.
D2016AJUN000405	04/05/2016	Llicència d'obres per obrir rasa per instal·lació d'escomesa al c/ Marquès de Barberà, 12
D2016AJUN000406	04/05/2016	Relació de reposició de bestreta de Serveis Socials C00166
D2016AJUN000407	04/05/2016	Aprovar la relació I00991 d'intervenció.
D2016AJUN000408	04/05/2016	Sol·licitud de bestreta.
D2016AJUN000409	04/05/2016	Atracció Jumpin, festa major Sants Martirs 2016.
D2016AJUN000410	04/05/2016	Atracció "El Auto de Papa" Festa major de Sants Martirs.
D2016AJUN000411	04/05/2016	Permís per a montar atracció : mininoria infanti de 3x6 mts. Festa major de Sants Martirs
D2016AJUN000412	04/05/2016	Atracció pista de motos infantils de bateria per a la festa major de Sants Martits 2016.
D2016AJUN000413	04/05/2016	Atracció Simulador SRU, per a la festa major de Sants Martirs 2016
D2016AJUN000414	04/05/2016	Atracció "Tagada" per a la festa major de Sants Martirs 2016
D2016AJUN000415	04/05/2016	Atracció Toro gran, festa majot de Sants Martirs 2016
D2016AJUN000416	05/05/2016	Decret que anul·la el D2016AJUN000364 que queda substituït per el D2016AJUN000372
D2016AJUN000417	05/05/2016	Expedient 11 de modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016AJUN000418	05/05/2016	autoritzacio pj homenatge a la vellesa
D2016AJUN000419	05/05/2016	autoritzacio pj sortida a la Granja Ilar infants
D2016AJUN000420	05/05/2016	AUTORITZACIO PJ ADQUISICIO ELEMENTS XARXA INFORMATICA
D2016AJUN000421	05/05/2016	AUTORITZACIO PJ ELEMENTS JARDINERIA
D2016AJUN000422	05/05/2016	autoritzacio PJ ordinadors
D2016AJUN000423	06/05/2016	Cessió de l'espai públic del Parc de Can Rafart, per a la celebració de la Festa Vertical, el dies 7 i 8 de maig de 2016 i material.
D2016AJUN000424	06/05/2016	Autorització PJ material obres refugi d'animals
D2016AJUN000425	06/05/2016	Modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016, per transferència de crèdit entre partides. Expedient de modificació número 10_2016.
D2016AJUN000426	06/05/2016	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal,



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	abril de 2016	
D2016AJUN000427	06/05/2016	Taxa Ocupació Terrenys Mercat Setmanal, 2n. trimestre 2016
D2016AJUN000428	06/05/2016	Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart, (loga Tai Line) 1r trimestre 2016
D2016AJUN000429	06/05/2016	Taxa Assistència Centre Obert, abril - maig - juny de 2016
D2016AJUN000430	06/05/2016	Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart, Country - Març 2016
D2016AJUN000431	06/05/2016	Taxa per Assistència al Casal del dia, abril de 2016
D2016AJUN000432	06/05/2016	Taxa Servei Atenció Domiciliària, abril de 2016
D2016AJUN000433	06/05/2016	Designació d'advocat per la direcció lletrada del recurs contenciós administratiu 354/2015 Secció 1C.
D2016AJUN000434	06/05/2016	Sol.licitud de bestreta
D2016AJUN000435	06/05/2016	Inici i convocatòria del procés selectiu, mitjançant el sistema de concurs oposició en torn lliure per ocupar llocs de treball de varies especialitats per a la realització de diversos projectes temporals en diversos departaments de l'Ajuntament de Vilassa
D2016AJUN000436	06/05/2016	Arxiu sense més tràmit de l'escrit del Sr. Josep Lluís Vargas Gomez de data 20 d'abril de 2016 (E2016002073).
D2016AJUN000437	09/05/2016	Avocació de la competència delegada per l'alcalde a la Junta de Govern Local d'aprovació de les bases per les proves de selecció de personal únicament pel present decret i modificar les bases aprovades en la Junta de Govern Local de data 5 de maig de 2016
D2016AJUN000438	09/05/2016	Revocar en part el decret 947 de 1 de setembre de 2015 de determinació de les dates concretes de compliment de sanció per tal de donar compliment a l'auto del jutjat executant provisionalment la sentència número 316/2015 de 29 de desembre de 2015.
D2016AJUN000439	10/05/2016	Incorporació de romanents de crèdit al vigent pressupost de 2016.
D2016AJUN000440	10/05/2016	Expedient 08 de modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016AJUN000441	10/05/2016	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor de la regidora Sra. Carola Llauro Sastre.
D2016AJUN000442	10/05/2016	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor de la regidora Sra. Teia Álvarez Pons de Vall.
D2016AJUN000443	10/05/2016	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor del regidor Sr. Josep Carlos Babot.
D2016AJUN000444	12/05/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus, Maig 2016
D2016AJUN000445	12/05/2016	Canvi d'instructor d'expedients d'eresponsabilitat patrimonial.
D2016AJUN000446	17/05/2016	Prórroga de comissió de serveis d'agent de la policia local.
D2016AJUN000447	17/05/2016	Aprovació operacions Ajuntament.
D2016AJUN000448	17/05/2016	Llicència d'obres menors per canvi de rajoles,



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN000449	col·locació de parquet i pintat general i arxiu DIUR2016000011 17/05/2016 Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor del regidor Sr. Benet Oliva Ricós
D2016AJUN000450	17/05/2016 Aprovar les relacions de reposició de Serveis Socials C00167, C00168 i C00169.
D2016AJUN000451	17/05/2016 Llicència d'obres menors per la substitució de tanca per mur amb revestiment de pedra
D2016AJUN000452	17/05/2016 Aprovar la reposició de bestreta de Serveis Tècnics C00207.
D2016AJUN000453	17/05/2016 Llicència d'obres menors per desmuntatge de cobert de pati interior, reparació humitats baixos, substitució de balconera i enrajolar arrimador de pati i arxiu exp. DIUR2016000023
D2016AJUN000454	17/05/2016 autorització PJ casal d'estiu 2016 centre obert
D2016AJUN000455	17/05/2016 Retorn fiança gestió de residus l'expt. OMAJ201300004
D2016AJUN000456	17/05/2016 Llicència d'obres per reforma integral de cuina, pinta façana, reparació de paviment de fusta i de portes al c/ Santiago Rusiñol, 12.
D2016AJUN000457	17/05/2016 Llicència d'obres per la construcció d'una piscina al c/ Mestre Enric Morera, 11
D2016AJUN000458	17/05/2016 Permís per matrimoni.
D2016AJUN000459	17/05/2016 Designa de procurador i advocat en recurs d'apel·lació.
D2016AJUN000460	17/05/2016 SERVEIS ESPECIAL BRIGADA MES D'ABRIL 2016 I FESTA MAJOR
D2016AJUN000461	17/05/2016 Pagament de serveis extraordinaris del mes d'abril de 2016 al personal del pavelló
D2016AJUN000462	17/05/2016 Llicència d'obres per la construcció de piscina d'ús privat al c/ Salvador Riera, 30
D2016AJUN000463	17/05/2016 Aprovació del Conveni de col·laboració amb la Fundació Tecnocampus Mataró en relació a l'Àrea de Turisme
D2016AJUN000464	19/05/2016 Inici de procediment per nomenar el Sr. Jordi Soler Galí, conegut com a Toti Soler, com a fill predilecte de Vilassar de Dalt.
D2016AJUN000465	19/05/2016 Autorització PJ Festa dels Nadons
D2016AJUN000466	19/05/2016 Caducitat sol·licitud de llicència de gual carrer M. Ventura Campeny 3
D2016AJUN000467	20/05/2016 Maig 2016
D2016AJUN000468	25/05/2016 Serveis extraordinaris policia local.
D2016AJUN000469	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·les c/ Joan Brossa, Montserrat Roig i Lluís Jordà i Cardona
D2016AJUN000470	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·les c/ Camp dels Hermanos, 10, 12, 14, 15, 17, 19, 21 i 23
D2016AJUN000471	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·la c/ Eucaliptus, 15
D2016AJUN000472	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·la c/ Camp dels Hermanos, 18
D2016AJUN000473	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·la



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	c/ Camp dels Hermanos, 13
D2016AJUN000474	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·les c/ Camp dels Hermanos, 2 i 4 i c/ Eucaliptus, 1 i 3
D2016AJUN000475	25/05/2016 Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució parcel·les c/ Camp dels Hermanos, 1, 3, 5, 7, 9 i 11
D2016AJUN000476	25/05/2016 Aprovar la relació de reposició de bestreta de la Gent Gran C00011
D2016AJUN000477	25/05/2016 Aprovar la relació de reposició C00170 de Serveis Socials
D2016AJUN000478	26/05/2016 Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart, Country - ABRIL 2016
D2016AJUN000479	26/05/2016 Acord incoació segons relació 16021859
D2016AJUN000480	26/05/2016 Acord incoació per manca d'identificació segons relació 16018586
D2016AJUN000481	26/05/2016 Retorn fiança d'obres urbanística OMAJ2012000010
D2016AJUN000482	26/05/2016 Retorn fiança d'obres llicència OMAJ2013000011
D2016AJUN000483	26/05/2016 6ena caminada popular contra el càncer, 29/5/2016
D2016AJUN000484	26/05/2016 Obres sense llicència al c/ Sant Joan, 14
D2016AJUN000485	27/05/2016 Inici i convocatòria del procés selectiu, mitjançant el sistema de concurs oposició en torn lliure, per proveir mitjançant nomenament temporal interí fins a la seva provisió reglamentària o la seva amortització, la plaça de director/a de la Biblioteca de
D2016AJUN000486	27/05/2016 Retorn fiança gestió de residus obres al c/ Àngel Guimerà, 7 2n. (OMAJ2013000011)
D2016AJUN000487	27/05/2016 Retorn fiança gestió de residus obres al c/ Sant Mateu, 11 (OMAJ2012000010)
D2016AJUN000488	27/05/2016 Acord incoació expts. segons relació 16024157
D2016AJUN000489	27/05/2016 Acord incoació expts. segons relació 16023046
D2016AJUN000490	27/05/2016 Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2016AJUN000491	27/05/2016 Resolució expt. segons relació 16021931
D2016AJUN000492	27/05/2016 Resolució al·legacions segons relació 16020723
D2016AJUN000493	27/05/2016 Proposta sanció segons relació 16022133
D2016AJUN000494	27/05/2016 Acord incoació expts. segons relació 16019557
D2016AJUN000495	27/05/2016 Acord incoació segons relació núm. 16020647
D2016AJUN000496	27/05/2016 Proposta sanció segons relació 16019848
D2016AJUN000497	27/05/2016 Resolució recurs segons relació 16018409
D2016AJUN000498	30/05/2016 Modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016, per transferència de crèdit. Expedient de modificació número 14_2016
D2016AJUN000499	30/05/2016 Expedient 12 de modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016AJUN000500	30/05/2016 Aprovació de la llista definitiva d'admesos i exclosos del procés selectiu pel sistema de concurs oposició per promoció interna, d'una plaça de sergent sergent de la policia local.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN000501	31/05/2016	Compensació de deutes.
D2016AJUN000502	31/05/2016	Compensació de deutes Corlam
D2016AJUN000503	31/05/2016	Aprovar la relació de reposició C00208 de Bestreta de Serveis Tècnics

A continuació es dóna compte dels decrets del Museu-Arxiu dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2016MUSE000006 al D2016MUSE000007 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016MUSE000006	10/05/2016	Expedient 02 de modificació del pressupost del Museu Municipal de Vilassar de Dalt per l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016MUSE000007	10/05/2016	Anàlisi dels projectes de despesa amb finançament afectat i quantificació de les desviacions positives i/o negatives de finançament de l'exercici de 2015,

A continuació es dóna compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de maig que van del número D2016TEAT000008 al D2016TEAT000010 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016TEAT000008	13/05/2016	LIQUIDACIO PRESSUPOST CONSORCI LA MASSA 2015
D2016TEAT000009	30/05/2016	Expedient 03 de modificació del pressupost de l'exercici 2016 per generació de crèdit al Consorci Centre Teatral-Cultural La Massa.
D2016TEAT000010	31/05/2016	Aprovar la relació de reposició de bestreta C00043 de la Massa.

14.- Precs i preguntes.

El Sr. Cusidó torna a recordar per vuitè més consecutiu, al Regidor Morales, tal i com li vaig insistir fa un parell de dies, que s'agreuja el mal estat del talús, que ja torna a envair l'àrea de rodament de vehicles a l'Avda. de la Cisa, que un ple més no s'ha fet cap actuació a la vorera ni s'han retirat les terres que impedeixen el pas, ni tampoc s'ha parlat amb els propietaris per tancar el talús i fer la contenció de terres, tal i com va reconèixer, fins i tot diu que no sabia que era urbà i edificable. Li diu al Sr. Morales, que no ho ha d'arreglar la Diputació, que ho ha d'arreglar la propietat i si no, ho ha de fer l'ajuntament i cobrar-li la factura, tal i com ve dient tots aquests mesos...



També diu que del carrer del Mercat, tot continua igual, ja que tampoc s'ha fet cap seguiment del compliment de la prohibició de circular i aparcar, tot i que es comprometen en els plens, insisteix, que en tot cas, retirin aquesta mesura i deixin el carrer com estava abans, si no son capaços de fer complir la norma, no posin normes...

Afegeix que tampoc s'ha parlat amb els veïns de la zona de Torres i Bages i Torrent Lloveras, i continuen els problemes de pudors i mosquits, tot i que l'impacta visual no és tant evident perquè en aquest temps, queda tapat per la vegetació, però el problema hi és... En tot cas demana que s'informi si s'ha fet alguna gestió amb els propietaris del terreny, que varen dir el Ple passat, que no eren conscients d'aquest problema, i cada vegada hi ha més risc.

A continuació, i en nom de CIU, formula els precis següents:

1. **Aspectes econòmics.** En el Ple passat, van preguntar diferents aspectes econòmics, entre ells, que pensa fer el Regidor d'Hisenda amb el deute als proveïdors, i es va respondre de manera incompleta, per això volen que ho aclareixi. Comenta que de l'informe de morositat del primer trimestre, es deuen als proveïdors 761.436.25€, moltes son factures de 2015 passades al 2016 per "maquillar" en positiu els comptes anuals, uns 305.000€, però en falten 460.000€... Manifesta que aquests diners, sobrepassen el termini de pagament obligatori de 30 dies, situant-lo a una mitjana de 53.83 dies, i per tant incomplint els indicadors de solvència. També els indicadors macroeconòmics detectats en la liquidació del pressupost de 2015 segons l'informe conjunt de Tresoreria i Intervenció 032/2016, de data 16/4/2016, pel qual s'ha de tornar a retocar el Pla financer, que obertament no s'està complint. Diu que el Sr, Oliva, va respondre genèricament que amb el romanent de tresoreria, es solucionaria aquesta situació. No obstant, insisteixen que falten aquests 460.000€, per això, demanen com a prec, que s'expliqui com finançarà aquests diners, a més del desviament pressupostari d'aquest any. I com amb aquesta situació econòmica, es continua mantenint Viserma oberta, ja que és sabedor que incompleix la major part dels indicadors legalment establerts, i per norma s'ha de tancar. Explica que per pal·liar l' incompliment del Pla financer, fins ara, s'han anat apujant els impostos, i s'han anat llançant diners a Viserma, fins quan la seva mala gestió...
2. **Al·legacions PAM.** Comenta que ara fa 10 mesos que CIU va presentar al·legacions al PAM, que es va aprovar definitivament de manera incorrecte, sense contestar les al·legacions esmentades... Li diu a l'alcalde que es va comprometre que les contestaria per escrit, i no ho ha fet, però que ja els té acostumats a que el que es compromet, no ho fa. I això no està bé... que com a persona faci el que li sembli, però que com a Alcalde, representa a la institució i ha de complir els compromisos, i més en aquest cas, que hi ha hagut una vulneració greu del procediment administratiu, i ja en van unes quantes... Però afegeix que no ha de patir per que les van anotant... Suposen que en el fons, no els vol contestar perquè li demanaven una auditoria de l'ajuntament i Viserma, que abans de la campanya ho veia bé però que després es va desdir. Manifesta que li



demanàven perquè: Amb les dades tècniques auditades, calia establir un Pla de Rescat ajustat, i determinar les responsabilitats tècniques i polítiques. Pregunta si per això no ho vol fer, si potser sortirien coses lletges... afegeix que no ho saben, i potser no ho sabran... Afirma que el que si es cert, es que l'alcalde mana i veta la possibilitat de les auditories en contra de la transparència pública. Li diu a l'Alcalde, que torna a no pagar els proveïdors i la única cosa que s'està fent, és pujar els impostos, on hi tenen la mà trancada... un 10'10% l'IBI d'aquest any, i les escombraries, i ja en van sis de seguits... Pregunta si a ningú se li ocorre rebaixar despeses, estalviar serveis i portar una bona gestió. Demanen com a prec que es contesti les al·legacions i que demani de manera urgent a la Diputació, una auditoria de l'Ajuntament i Viserma, que serveixi per racionalitzar la despesa i evitar el continu increment dels impostos. Puntualitza que els darrers sis anys, els sous i les pensions s'han retallat, i el govern no ha fet res més que pujar impostos, una mitjana del 68%. Pregunta com poden els treballadors i pensionistes pagar un lloc per viure... que s'expliqui a la gent, com ho ha de fer... afegeix que ja ho van preguntar el Ple passat, i insisteixen en que la gent ja no pot mes, que estan buidant les butxaques de les vilassarenques i vilassarencs i hipotecant el futur de moltes famílies, que no podran pagar l'IBI quan es jubilin, i a sobre, encara se'ls diu que fan demagògia. Aclareix que no en fan, estan dient el que està passant a Vilassar. Demana a l'Alcalde que expliqui a la gent que no podrà pagar els seus impostos que ha de fer.

3. **Increment d'impostos.** Comenta que les vilassarenques i vilassarencs, estan indignats amb els increments d'impostos que s'estan portant a terme, i ja no val l'excusa que és un deute de la bombolla immobiliària, ja que no s'ho creu ningú... Manifesta que la gent veu que cada any va a més i que no poden pagar el que els reclama l'Ajuntament, i que per altra banda, s'estan malbaratant recursos en temes molt minoritaris i elitistes com el Vilazari, Reveta't i altres temes turístics, que té un rendiment econòmic escàs pel comerç i la restauració local. Comenta que els beneficiats, entenen que son les grans empreses del sector: com Sorli, Les Ginesteres, El Castell i Can Torradeta..., que els permet crear negocis i treure guanys immobiliaris de terrenys rústics o agrícoles que d'aquesta manera "encoberta" per l'interès general milloren el seu negoci, els seus recursos i els beneficis patrimonials. Per altra banda afegeix que la gent també veu com s'estan malgastant els diners amb una gestió pèssima:

- Cementiri municipal amb un crematori que no estava previst i que s'ha hagut de retirar un cop concedit: 400.000€ euros de despesa de danys, perjudicis i interessos.
- Acomiadaments indeguts de personal alguns a punt de jubilar-se, uns 380.000€ per sentències judicials i altres, i jubilació forçosa afegida de 58.000€ mes.
- Mur de Can Silva, 255.000€, cost de les obres de modificació del mur i altres.
- Restitució d'infracció urbanística c/ de la Sort, 82.954,47€ pagat per l'Ajuntament
- Interessos de demora i despeses per no pagar l'1% als treballadors, uns 800.000€.
- Pavimentació de carrers que corresponia pagar a les promotores 165.342'78€.
- Vitalici casa Mestra Viladrosa, a data d'avui 180.000€. (36.000€/any, 3.000€/més
- Indemnització per retracte de la compra d'un terreny del Ravalet, 186.000€.



- Pagaments de sobre costos de l'empresa Viserma SLU a Can Manyer, PP 12, i altres, que passen de tenir una empresa amb beneficis el 2009 a una empresa en fallida, per valor d'uns 17.000.000€ el 2014.
- Els 7.000.000€ que tenia que pagar l'empresa promotora de Can Maians pel canvi de qualificació dels terrenys, de rústic a urbà, on son... Es va requalificar per res...

Això sí, puntualitza que de responsabilitats cap... que no es vol buscar els culpables, i que si fa falta s'endeuta més, es dona patrimoni que no toca al banc, i per més "burlesca", es manté Viserma per continuar malbaratant els diners de les vilassarenques i vilassarencs. Insisteix que això és el que passa quan es té majoria absoluta, i això es el que veu la gent, una gran mentida, farcida de bones paraules i promeses, però que la factura la paguen íntegra les famílies... perquè individualment, ja no es poden pagar els impostos... Demanen com a prec, que es facin les coses bé, primer una auditoria, després un pla d'estalvi de despeses i una racionalització dels serveis, que es tanqui Viserma i s'internalitzin els serveis de manera directa, que es faci costat al ciutadà, que no es creïn llocs de treball innecessaris, que les empreses, paguin el que els toqui, que no s'augmentin més els impostos i que es faci un pla per la seva reducció, com estan fent els pobles del nostre voltant.

Puntualitza que si ho fan així, podeu comptar amb el nostre suport i el recolzament de CIU.

L'alcalde diu que fer una llista sobre quantitats que la major part són inventades, és una cosa que queda bé a la ràdio però ningú enten.

Manifesta que es compro,met a fer un infogràfic, detallat, en que s'expliqui clarament les causes del deute.

Puntualitza que la reducció del deute s'ha dut a terme i es durà a terme i afegeix que s'ha intentat fer preservant servis públics, no sempre com es desitja i reduint progressivament i d'una tacada el deute amb l'operació de dació en pagament a Bankia.

Explica que al 2012, sumant l'ajuntament i Viserma es devien 31 milions d'euros, que a 31 de desembre de 2015 se'n devien 24,5 milions i a 31 de maig de 2016 se'n deuen 13.600.000 €.

Li diu al Sr. Cusidó que la seva política és dir que tot és un desastre, que no s'anava enlloc, que s'acabaria absolutament estampats contra la paret.....i no ha passat això i que hauria de fer autocrítica.

Manifesta que hi ha hagut un increment d'impostos des del 2011, en còmputos globals i en promig es pot dir que cada unitat familiar pagava al 2011 670 € de promig i ara en paga 850 €-860 € de promig.

Diu que és cert, s'ha dit i es reconeix el fet de l'esforç i que aquest esforç té una utilitat que és preservar aquests serveis públics i intentar que la nau tiri endavant. Afegeix que admeten les crítiques que hi hagi en aquest sentit, que la gent s'enfadi i que la gent discrepi sobre aquest tema però s'havia de fer i puntualitza que s'està a la mitjana pel que fa a pressió fiscal del conjunt de municipis de referència que proporciona el SIEM, el sistema estadístic de la Diputació pel que fa a poblacions de 5.000 a 10.000 habitants, no per damunt.



Vol confirmar que no s'apujaran més impostos, tot i que sí es revisaran determinats preus públics que no són ni taxes ni IBIS ni res per l'estil.

Explica que no s'apujaran per què si el pla d'ajust s'ha pogut avançar és gràcies a aquesta dació en pagament i es té l'esperança que al gener de 2017 s'estigui per sota del 110 % d'endeutament i per tant no s'haurà de mantenir en la rigidesa que s'ha mantingut el consistori.

Vol afegir que l'esforç per mantenir la nau en condicions s'ha fet malgrat no hagi agradat a tothom.

Pel que fa a qüestions que tenen a veure amb la dació en pagament diu que es va aprovar una moció pel ple fa un temps que deia que aquells habitatges buits en mans de grans tenidors d'habitatge, s'obririen.

Referent a Bankia, el serrell que queda pel Ravalet, si a la tercera setmana de juliol no ha arribat l'acord en forma de conveni, s'executarà aquesta moció i s'obriran les cases, ja que el que no es farà és tenir-les tancades.

Quant a les al·legacions al PAM diu que efectivament no les ha contestat encara i demana disculpes perquè no és una voluntat d'exercir cap mena de mala fe en relació a aquestes al·legacions. Afegeix que com que són al·legacions que van en la línia que acaba de comentar, aniran bé per contrastar dades econòmiques i plantejaments polítics.

El Sr. *Cusidó* puntualitza que precisament en aquestes al·legacions el que hi anaven són aquestes dades econòmiques i si es diu que no és cert, s'ha de contestar per què ja fa un any que s'hauria d'haver contestat.

L'alcalde diu que demana disculpes per no haver-les contestat amb la premura necessària.

El Sr. *Cusidó* insisteix en que per què no es pot fer l'auditoria i que a banda del deute, el problema de l'ajuntament, genera més despesa que ingressos i que això ve estructuralment des de l'any 2007-2008-2009 que és quan l'ajuntament es quedava els beneficis de Viserma i els convertia en ingressos per pagar serveis que no es podien pagar d'una altra manera i això s'ha anat allargant en el temps i en els anys que hi ha hagut l'actual alcalde, s'ha anat mantenint, com en el tema del Sorli i en tot el que s'ha anat fent que ha pogut entrar diner fresc per poder pagar aquest decalatge entre els ingressos i despeses.

Insisteix que el problema és que s'estan pagant més diners dels que es generen i que un cop es resolgui això s'arreglarà el tema de l'endeutament i el problema econòmic de Vilassar.

Diu que per fer això s'ha de triar quins serveis s'han de donar, quins es tenen la obligació de donar, de quins es poden prescindir i quines coses no es poden fer o no es poden pagar i que com alcalde aquestes decisions són les que ha de prendre.

Li pregunta a l'alcalde per què no vol fer una auditoria i per què no vol posar les cartes al damunt de la taula, ja que és la única manera de fer-ho i es pot fer.



L'alcalde diu que no hi ha cap problema en fer una auditoria, però que s'ha de donar recorregut a la que es va aprovar fa un temps que tenia a veure amb una auditoria ciutadana que ha de tenir un suport tècnic....

Diu que totes les coses s'han de poder saber sense cap mena de problema per què no hi ha cap inconvenient, i a més afegeix que s'acabarà demostrant que hi pot haver molta opinió sobre el fet de com es gestionava, però diu que no han trobat res estrany i que si s'hagués trobat s'hagués anat a fiscalia immediatament.

Manifesta que el problema que s'ha de resoldre és l'estructural, però s'han de fixar en determinades xifres del 2011 i a les actuals que tenen a veure amb el finançament dels serveis. Comenta que són xifres que han estat retallades sense posar a la picota finalment els serveis i que en algun cas fins i tot han disminuït fins la meitat. Puntualitza que sobre els serveis cal una darrera reflexió i cal annexions per què encara s'haurà de fer gestió fina amb tot això, per què no hi hagi aquest decalatge que ha disminuït de manera significativa.

Explica que els documents en comissió d'avaluació de serveis, s'han de poder presentar que es van comprometre a presentar, han de donar un indicador d'això, estudis d'anàlisi de costos servei per servei a partir d'una triple distinció que és serveis obligatoris, serveis necessaris i serveis complementaris i afegeix que creu que es podrà acabar el 2019 amb la nau en marxa i en solfa, amb els sacrificis que s'hauran fet, i si això no succeeix diu que haurà fracassat com alcalde de Vilassar de Dalt i és una possibilitat.

El *Sr. Oliva* referent a la finca de Torres i Bages diu que se'ls ha presentat el pressupost per l'actuació i s'està pendent de la seva acceptació i que si no s'executarà de forma subsidiària.

Pel que fa al deute dels proveïdors diu que el problema és que fa dos mesos la Generalitat devia a l'Ajuntament 870.000 € i en aquest moment la xifra arriba a 1.000.000 d'euros i si es tinguessin aquests diners es pagaria a 10 dies. A part de les gestions que s'estan fent, hi ha possible l'aplicació del superàvit però hi ha més coses i per això demana que es llegeixin els informes de la liquidació i anuncia que hi ha la intenció al setembre de portar un paquet global. Explica que en aquest moment hi ha encarat el tema deute que és el gran paquet greu que feia ballar i hi ha tot un conjunt de factors que lligats entre sí poden quadrar, que en aquests moments els tècnics de la casa estan convertint en un model comptable que es vegi que tot això pot quadrar, el paquet importantíssim per tot el que ve i a l mateix temps dels aspectes jurídics legals i afegeix que es farà una reunió prèvia de comissió d'estudi que pot ser la mateixa comissió de comptes que s'ha de convocar i es debatrà entre tots.

Puntualitza que amb el pla que s'està preparant una vegada encarrilat l'altre, és prou important per intentar un ampli consens i com a mínim amb el nivell de complexitat que implica sigui intel·ligible per tothom. Diu que són mesures complexes i la intenció és posar-ho sobre la taula per setembre.

Vol aclarir que cada any es fa una auditoria a Viserma i aquest any s'ha retrassat una mica i per aquest motiu no s'ha convocat encara la Comissió de Comptes per què secretaria ha dit que fins que no tingui tota la documentació no convoca.



El *Sr. Morales* diu que com a portaveu del grup municipal d'ARA VILASSAR demana al Sr. Cusidó que compleixi pels altres el que demana per si mateix i que no monopolitzi les sessions del debat del ple contestant quan no és el seu torn, fent callar a altres regidors...

Explica que un prec és una proposta al govern sobre una actuació o sobre una informació o el que sigui i no és una parafernàlia del míting electoral. Comenta que es pot tenir debat i es pot discrepar sense entrar en aquest tipus de fer.

Pel que fa a la Cisa diu que el tal·lús és gran i que de tant en tant cauen trossos de terra i que si ha d'intervenir directament l'Ajuntament, es necessita un suport econòmic que la Diputació ha resolt que presta i a partir d'aquí quan es culmini l'expedient, les propietats si han de pagar, pagaran la factura com tothom.

Explica que mentre accions pal·liatives per vetllar per la seguretat ciutadana i del trànsit, a l'altre banda del carrer que és on hi ha habitatges, hi ha una vorera per on s'hi pot transitar i aquesta vorera no té ús i per tant la seguretat tant del trànsit a peu com del trànsit rodat està garantida les actuacions i com que encara no s'han resolt els expedient, es faran a partir que, ara ja si, la Diputació ha resolt el suport per poder fer l'element de contenció del tal·lús i en els propers mesos també es repararan els bonys de la calçada que és com està programat.

Referent al carrer del mercat, s'està a l'espera de tenir pressupost suficient per poder adquirir dues jardineres que ara mateix no es pot per què les que es tinguin s'utilitzaran per una altra actuació que es preveu pel mes de juliol per impedir l'incompliment de la norma que ara passa a vegades de prohibit estacionar i pel que fa a la circulació que no hi hauria d'haver, hi ha una policia local que funciona i si veu algú que infringeix la norma la farà complir per què és la seva funció i es van desenvolupant tota una sèrie d'actuacions que tenen a veure amb la sensibilització, amb la informació, al setembre es preveu tot un conjunt d'activitats amb motiu de la setmana de la mobilitat segura i sostenible...

Afegeix que aquest tipus de guanys en termes d'espais públics i de civisme també es guanyen a vegades per la via dels fets consumats d'anar implantant els carrers per conviure... i mai partir de mesures regressives.

El *Sr. Cusidó* aclareix que ho deia per què per què aparquessin els cotxes sinó per les motos és com una autopista.

Pregunta si ha requerit als propietaris del tal·lus que facin l'actuació urbanística allà durant els darrers vuit mesos.

El *Sr. Morales* contesta que hi ha expedient obert.

El *Sr. Cusidó* insisteix si algun administratiu o algun tècnic de l'ajuntament li ha reclamat els darrers vuit mesos que hi ha aquest problema i que el resolguin.

El *Sr. Morales* diu que hi ha expedients oberts.



La Sra. Àlvarez, en nom de la CUP, formula les preguntes següents:

1. **Desnonament.** Comenta que al mes de setembre fan fora una família de casa seva. Explica que es tracta d'una mare amb tres criatures menors d'edat, l'ajuntament és plenament conscient i creu que se li ha de donar una solució i una resposta a aquesta família per què no es mereixen el neguit amb el que estan vivint. Pregunta si la solució és que d'aquí tres setmanes s'obriran les cases de pas saltant l'acord amb Bànkia. Afegeix que se sabia que aquesta situació arribaria al mes de setembre, serveis socials ho sabien, la regidora i l'alcalde també ho sabien i a 30 de juny encara no se li ha donat cap resposta ni cap solució a aquesta família. Demana que es digui públicament quina solució es donarà a aquesta família.

L'alcalde diu que el que ell pot confirmar és que ningú aquí es quedarà sense sostre i l'altre qüestió són els procediments, el que passa i tot el tema que no vol entrar en concret per què seria identificar la família.

Referent a les cases del Ravalet diu que Bankia té un termini i el govern va proposar un conveni, es va tenir una reunió que deriva a uns serveis jurídics que estan a Madrid i fa un mes que es truca cada setmana. Comenta que ja va contestar al ple anterior i afegeix que amb la moció que es va aprovar al ple amb àmplia majoria evidentment se saltaran si no hi ha acord l'actitud de l'entitat financera i faran ús d'un recurs. Manifesta que el que no poden fer amb la situació que hi ha és no disposar d'unes cases que són habitables. Afegeix que creu que un termini de tres setmanes fins a la darrera setmana de juliol és més que suficient per què hagin aclarit ja si l'acord al que s'havia arribat inicialment és executable per la via del conveni o no.

La Sra. Ruhí des de la discreció, ja que no vol parlar clar, diu que ha rebut tothom relacionat amb aquest tema que li ha demanat que el rebi.

Manifesta que un acord del govern és que ningú quedarà sense casa i sense sostre i aquestes famílies que estan en aquesta situació gravíssima i que a més angoixa i això dificulta el fet de poder treballar amb una estabilitat i el fet de poder complir una sèrie de requeriments que a vegades es fan.

Insisteix en l'acord que ningú es quedi sense cas, sense aigua, sense llum i que faran tot el que calgui per tira-ho endavant.

La Sra. Àlvarez diu que és molt bonic dir que ningú es quedi sense casa però puntualitza que s'ha d'entendre el neguit que genera això i insisteix que el que es necessita aquí és una resposta concreta i no una frase bonica que entén que sí és la seva prioritat, sap les dificultats que hi ha però s'ha de posar a la pell d'aquestes persones i és molt difícil, ja que aquesta persona al setembre es queda sense llar i a 30 de juny no se li ha donat cap solució i entén que hi ha processos que costa i dificulta però la vulnerabilitat d'aquesta família és molt gran i necessita una resposta concreta per què sinó seran dos mesos de neguit per què s'apropa el dia.



La *Sra. Ruhí* diu que s'està personalitzant i hi ha molts casos i manifesta que quan es van haver de buidar les cases del ravalet, ja va explicar que totes aquelles famílies tenien un neguit impressionant per què sabien que havien de marxar de les cases per poder-les donar en dació en pagament i va rebre cada família les vegades que calgui. afegeix que totes les famílies que vivien al Ravalet estan reallotjades i va ser molt difícil a Vilassar aconseguir sis pisos de lloguer.

Manifesta que ho diu amb fermes aper què ja s'ha fet això i s'ha aconseguit, tot i que no deixa que aquestes famílies ho van passar malament i van estar fins el dia que els van donar les claus del nou pis patint.

Insisteix en que aquestes famílies estan en programes diversos, estan en borses de treball i en llocs per aconseguir sortir d'aquestes possibilitats i demanen una certa confiança.

L'alcalde puntualitza que no nomé hi ha aquest cas i que s'han abordat tots els casos i que miraran de fer-ho el més ràpid possible i el compromís és aquest i al setembre ha d'estar resolt. Diu que s'ha de fer i no hi ha alternativa i que per això també simbòlicament parlant és important discutir les situacions normatives, quan l'interés general pot situar-se per damunt d'unes constriccions normatives. Insisteix que hi ha sis habitatges al Ravalet que no poden estar tancats.

La *Sra. Martín-Moreno*, en nom del PP, formula les preguntes següents:

1. **Contenidors basures.** Comenta que li han enviat fotos dels contenidors de la brossa i diu que estan plens i fan mala olor. Manifesta que es va canviar de l'empresa i s'ho va quedar l'ajuntament per millorar però està molt malament i la gent es queixa.
2. **Animals.** Comenta que va sortir que hi havia una persona que matava animals protegits a Vilassar de Dalt però diu que ja l'han agafat.

L'alcalde diu que ja es miraran el tema de la brossa.

Referent als animals diu que hi va haver una intervenció d'agents rurals sobre aquesta qüestió i el departament de la Generalitat ha informat directament sobre aquest tema.

La *Sra. Bosch*, en nom del PSC formula es prec següent:

1. Comenta que el seu prec es també vers com s'havia resolt el tema de la matança d'animals.

El *Sr. Morales* diu que des del departament de ramaderia i pesca de la Generalitat de Catalunya, abans de publicar la nota de premsa, van fer arribar a l'Ajuntament tota la informació. Explica que s'ha intervingut un arsenal d'armes que tenia el caçador furtiu per



enxampar animals i s'han desmuntat més d'una dotzena de trampes que hi havia instal·lades a la muntanya.

Afegeix que s'ha de reconèixer que hi ha hagut una actuació exemplar per part dels forestals i per part de la Generalitat també a l'hora d'informar a l'Ajuntament i també al conjunt de la població.

Torn de preguntes

El Sr. *Cusidó* diu que del ple passat, s'ha d'explicar del Consorci de la Massa, com és que hi ha factures sense dotació pressupostària, o sigui "al calaix", per valor de 7.200€, i una d'aquestes factures, correspon a 4.500€ de la factura del Concert d'Any nou a la Massa de l'1/1/2012, on ha estat durant tants anys aquesta factura, per quin motiu i qui n'és el Responsable... Manifesta que també falta contestar, com és que de les Obres d'acondicionament de la Nau vella de Can Manyer, hi ha un sobrecost de l'obra facturada com a "Preus Contradictoris" que sobrepassa amb 100.000€ del cost de l'adjudicació de l'obra 2a. i 3a. fase, de 114.995€ que també s'ha facturat.

A continuació, i en nom de CIU, formula les preguntes següents:

1. **Queixes de sorolls.** Comenta que fa unes quantes setmanes, que la gent es queixa dels sorolls, a diferents nivells, i tenen raó... Diu que l'equip de Govern, no mostra cap sensibilitat amb el soroll, i tampoc s'aplica l'ordenança de civisme. Comenta que per exemple els veïns del sector dels Rajolers, es queixen que s'utilitza de nou el primer pis de la sala per assajar els timbalers, quan se sap que la sala no reuneix les condicions de contenció acústica adequades. Pregunta per què ho permeten, perquè no s'assaja al local del Col·lectiu de músics, que té sala fosca per assaig. Pel que fa a les tapes de les aigües de la Riera de Targa, pregunta quan fa que es ve reclamant, i afegeix que no es fa res. Puntualitza que ara quan bé l'estiu, la gent ha d'obrir les finestres, i te dret a descansar i a la nit els veïns de la Riera no poden dormir, i els caps de setmana tampoc per les Festes de Can Rafart... pregunta si no tenen dret a descansar... Explica que al pobles veí de Premià de Dalt, la pròpia brigada arregla les reixes, amb unes alces i uns amortidors, i pregunta si tant costa fer això... Diu que un altra tema de soroll, son els tubs d'escapament de les motos que no estan en condicions i eixorden tot el poble i que , anys enrere, la policia feia controls amb sonòmetres i intervenia les motos fins que es reparaven, insisteix si tant costa fer això, ja que és senzill i a un cost irrisori i que només fa falta voluntat i ganes de treballar... Pregunta, perquè no es realitzen les tasques bàsiques de convivència, i almenys en aquests exemples, esperen que els puguin resoldre en breu.
2. **Arbre d'Avda. de la Cisa.** Comenta que la Junta de Govern local del 7/4/2016, va aprovar talar uns arbres de la Urbanització Santa Maria, i del carrer de la Sardana, reduir els arrels i reparar les voreres afectades. Pregunta perquè no es va incloure en aquesta actuació la reducció d'arrels i reparació del ferm de l'arbre d'Avda de la Cisa, que representa un perill, a més dels vianants, pel trànsit, i fa 10 mesos que ho estan demanant, ja que sembla com si hi haguessin ciutadans de primera i de segona, i que el



seu deure, és actuar per totes i tots per igual. La pregunta, és perquè no s'ha fet aquest arbre, i per quin motiu.

- 3. Vitalici carrer Mestre Viladrosa.** Comenta que ja fa mes de 5 anys, i en plena crisi econòmica, que l'Ajuntament va comprar mitjançà un vitalici, una casa al carrer Mestra Viladrosa, de la que aproximadament, es porten pagats uns 180.000€, a data d'avui, ja que es paguen 36.000€/any, que son uns 3.000€ cada més. Mai hem sabut d veritable raó d'aquesta operació, ni si és ajustada a dret. Manifesta que l'actuació correcte, hauria estat afectar la finca per interès general, com es fa en la resta d'afectacions d'immobles estratègics municipals, com per exemple la masoveria de Can Banús, i esperar que es produís la transmissió, indemnitzant el cost legalment establert. Explica que en aquest cas, no ha estat així i desconeixen els motius... Pregunta si hi ha alguna clàusula que limiti el preu màxim d'adquisició, o s'anirà pagant i pagant fins el traspàs del seu titular al qual li desitgen tota la salut i longevitat possible.

El Sr. *Morales* referent al tema de les factures del Consorci de la Massa, es va dir que es contestaria a la Junta de La Massa, no obstant diu que les factures estan pagades i a l'informe sortia això i no sap per quin motiu, potser hi devia haver hagut algun imprevist en aquestes qüestions i es va resoldre. Repeteix que les factures estan pagades correctament ja que no es fan factures rares per enlloc i no hi havia cap factura al calaix que hagi aflorat ara per què estan pagades des de fa temps.

Pel que fa a les arrels dels arbres diu que els criteris que s'han seguit és que els arbres que s'han retirat, deixen una soca i després s'ha de reparar la vorera i l'extracció de les soques es faran totes a l'hora per què surt més econòmic.

Explica que primer es faran les cruïlles abans que carrers, segon l'ample de la circulació, és a dir per on hi passen cotxes amb moviment abans que el voral i tercer volum de trànsit que hi passa habitualment i per tant l'avda. de la Cisa es farà a la fase tercera.

Diu que fins ara en aquella urbanització, s'ha fet cruïlla, a l'Avda. Comptal amb un pendent molt pronunciat, hi havia una bonys importants que suposaven un perill per la seguretat viària i van ser els primers en eliminar-se, en segon lloc bonys que estan al mig del pas de circulació dels vehicles en moviment i tercer el conjunt d'ela xarxa bàsica.

Manifesta que els arbres de la Cisa estan calendaritzats per octubre però que segurament serà una mica abans.

Pel que fa a les festes de Can Rafart, diu que no hi ha queixes sobre les festes de Can Rafart, per què l'any passat es van dir tres coses i es van complir: diàleg amb els organitzadors, espaiar en el temps per alternar el descans veïnal amb l'activitat sociocultural del municipi i desconcertació de les festes en diversos punts i el resultat és que han caigut en picat les queixes.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

El Sr. *Oliva* diu que pel que fa a la nau vella de Can Manyer, quan es van fer les obres van aparèixer problemes estructurals més importants dels previstos i es va optar per resoldre's ja, ja que suposaven un autèntic risc pel conjunt de la nau.

Explica que és una nau vella, que té el seu mèrit però que té problemes com per exemple que pràcticament no té fonaments i per això al seu dia no es van fer els habitatges que estaven previstos i va suposar aquest encariment.

Quant al vitalici del carrer Mestre Viladrosa manifesta que va ser una operació que estava lligada abans del 2011, que es va formalitzar, que es considera que rodejada d'aquipaments per tot arreu té un potencial enorme de cara al futur i era una ocasió històrica i per tant es va pagant quant toca, està ajustada a dret i per tant un dia serà propietat de l'Ajuntament i el que hi havia en aquell moment considera que va ser un gran mèrit preveure una cosa com aquesta per què el més còmode era no preveure i el que vingui darrera ja s'ho trobarà.

La resta de grups municipals no tenen cap pregunta.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]